

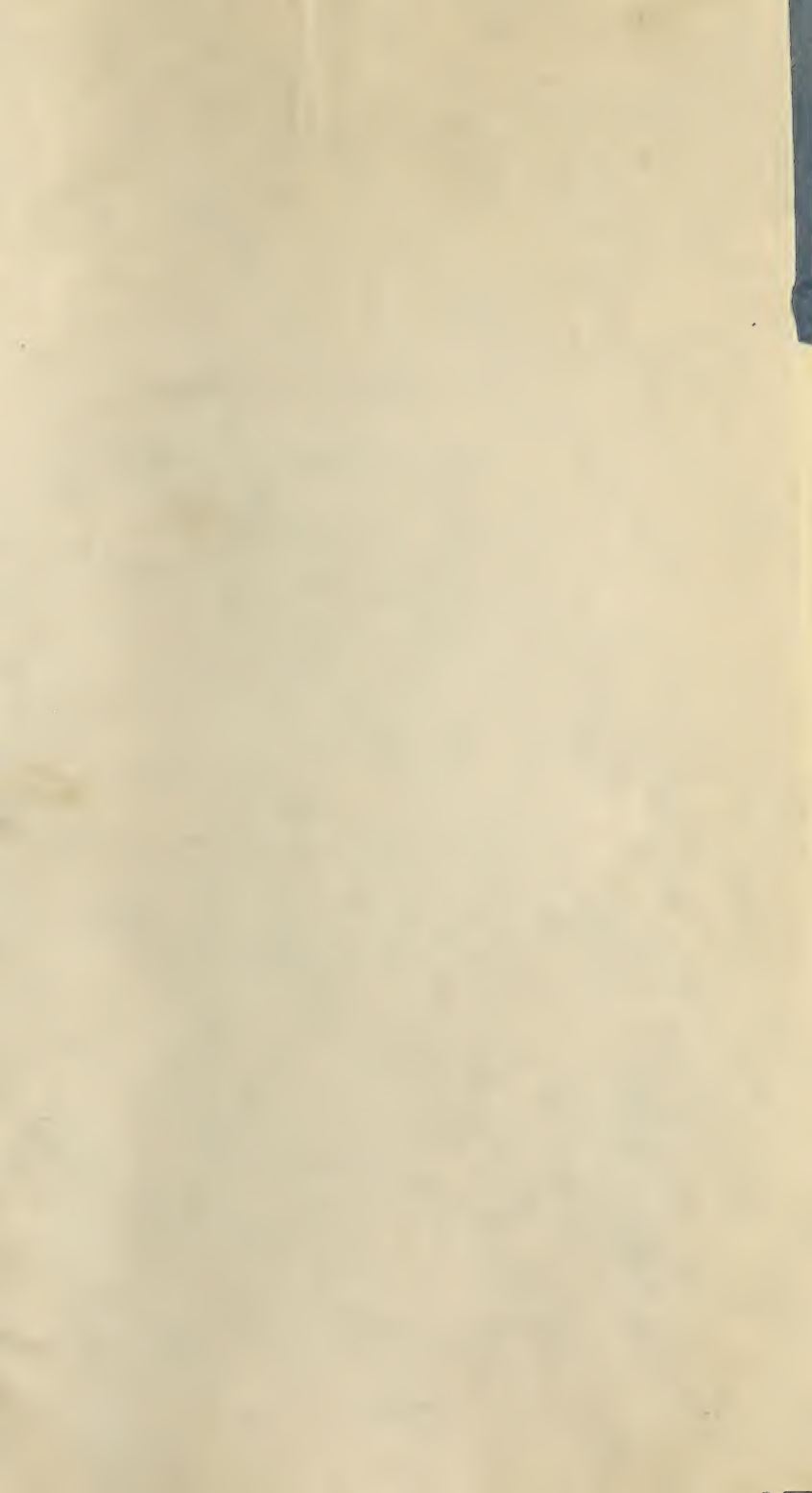
BP
195
A5R3
1910

Rahmani, Muhammad Ya'sub
Haqiqat-i Mirza

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

Idarah - i Adabiyat - i Delhi
2009, Qasim Jan St.,
Delhi.-6 (India)



Rahmāni, Muḥammad
Yasūb

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى
رَسُوْلِكَ

کے سالہ
Haqiqat-i-Murza

حقیقت مرزا

جس میں مرزا غلام احمد قادیانی کی حقیقت ناواقف مسلمانوں کی اطلاع کیلئے
بیان کی گئی ہے۔ کہ مرزا صاحب کو محض صاحب شریعت نبی ہونے کا
دعویٰ نہیں تھا۔ بلکہ دعویٰ بالذات ان کو خدا کا بیٹا اور اس سے
بھی بڑھ کر خدا ہونے کا دعویٰ تھا۔ آخر میں مرزا جن کے قصیدہ
اعجازیہ کی صرفی نحو و عرفی غلطیاں بھی
دکھائی گئی

ہیں

۱۶

منشی سراج الدین احمد رحمانی پرنٹر سلیٹنگ کے

مطبع آجماں پورہ موگیر من چمپا

BP
195
A5R3
1910



AUG 11 1971

پیرا ذی ان اسلام اور افسوس کی جگہ ہے کہ دشمنان اسلام
آج اسلام کی بھٹی کے لئے طرح اور کیسی کیسی ان تھکاوٹیں کو ششیں
کر رہے ہیں ان کے خلاف ہمارے بھائی مسلمان ہیں کہ خواب غفلت میں گہری
نیند میں ہیں۔ نہ انکو اسکا خیال ہے کہ کتنے یتیم بچے ہمارے عیسائیوں کے
شکار ہوئے اور کتنے جاہل مسلمان آریہ کے دام ترویر میں پھنسے اور شہر میں
اور کتنے پنجبر مسلمان قادیانیوں کے پرفریب جال میں آکر ٹھہر گئے
خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کو چھوڑ کر مرزا غلام احمد صاحب
سے غلام بنے۔

مسلمانو! اس خواب غفلت سے بیدار ہو اور کمر ہمت باندھو اور دامن
وہمے قدمے نکلے خدا اور اس کے پیارے رسول کیلئے اسلام کی
مدد کرو۔ اور روپے قیام کر کے متعدد ترجمین اور تبلیغ قائم کرو۔ اور
آہمیں ایسے علماء بربانی رکھے جائیں جو خدا سب باطلہ کا تقصیر
و تقصیر اور دگرین اور مختلف زبانوں میں اسکی اشاعت کریں
اسلام کی سچی تعلیم کو پیش کریں۔

اب ان دشمنان اسلام کی سچی تبلیغ کو ملاحظہ فرماتے عیسائیوں کو

دیکھتے کہ لاکھوں بلکہ کروڑوں روپے صرف کیے کے طبع اور دلائل
 دیکر جاہل اور مفلس مسلمان اور اداون بچوں اور عورتوں کو عیسائی
 بناتے ہیں۔ حالانکہ جنکے مذہب کا منہل اصول تثلیث (یعنی
 تین خدا) اور کفارہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا وجود مہموم
 اور نبی ہونیکے اپنی گنہگار امت کے عوض میں جہنم میں بھیجے جائیں
 جس سے انکی امت ہمیشہ کے لئے جہنم سے آزاد ہو کر جو جہنم
 کرے نہ قیامت کا باز پرس نہ جہنم کا ڈر) ہو ایسے عقیدے
 لوگ اسلام اور مسلمانوں اور خالص توحید پرستوں پر حملہ کریں
 یہ ہمارے اسلام کی سچی تعلیم سے غفلت کا نتیجہ ہے۔

اسی طرح ہمارے یڑوسی آریہ ہیں جنکی بے انتہا کوششوں پر
 نظر کیجئے کہہیں اپنا کالج بنا کر فن مناظر کی تعلیم دیتے ہیں اور اسکے
 ساتھ قرآن مجید پر اعتراض کرنا سکھاتے ہیں اور روپے
 صرف کر کے تبلیغ کے ذریعہ سے جاہل مسلمانوں کو شیعہ
 کرتے ہیں۔ خدا کی شان نظر آتی ہے کہ جنکے مذہب کا
 بانی دیانند سرتی اپنی معتمد کتاب سیتیا رتھہ پر کاش میں نے لکھا
 ۴۴ سوال۔ ایشور اپنے بھگتوں کے پاپ معاف کرتا ہے
 یا نہیں؟ جواب نہیں کیونکہ اگر وہ پاپ معاف کرے
 تو اسکا انصاف جاتا ہے اور تمام انسان تخت پائی ہو جائیں
 (سیتیا رتھہ پر کاش باب ساواں ص ۴۴) مطبعہ پنجاب
 شریعتی آریہ پرتی ندھی سہیا پنجاب۔

اس مذہب کے پیروں کو شیعہ کریں نہایت افسوس

جسکا ایشور اپنے بھگتوں یعنی بزرگوں کے پاؤں معاف نہیں کر سکتا ہے اور معاف کرتے سے بڑے انصاف ہو جاتا ہے یعنی پانی ہو جاتا ہے وہ دوسروں کو شادی کر کے اسکے پہلے پاؤں یعنی گناہ ایشور سے معاف کر اگر ایشور ہی کو پانی ٹھہرا سکتا ہے۔

پھر تھوڑی دیر کیلئے مرزا ابون پر نظر ڈالے اور ان کے جوش اور سرگرمی کو مشنوں کو دیکھ کر اپنا کالیج قائم کر کے انگریزی تعلیم کیساتھ اپنے جدید مذہب کی تعلیم دیتے ہیں قرآن مجید کا اپنے خیال تمام کے موافق انگریزی میں ترجمہ کر کے اسکی اشاعت کرتے ہیں اور حضرت کثیر کر کے یورپ وغیرہ میں اپنے جال بھیلاتے ہیں اور لوگوں کو دھوکا دیکر تبلیغ اسلام کے بہانے سے روپے وصول کرتے ہیں حالانکہ انکی جدید بنی مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کے ایسے عقیدے اور اقوال ہیں جو ہرگز کسی مسلمان کے نہیں ہو سکتے اس جگہ میں مختصر امر صاحب کے اقوال کو انکی کتابوں کے حوالے سے لکھتے ہوں۔

(۱) مرزا صاحب خدا بھی ہیں اور اس کے بیٹے بھی اور انہوں نے نیا آسمان اور نئی زمین بنائی۔

”خدا قادیان میں نازل ہو گا۔“

”اسم مع ولدہی (اے میرے بیٹے سن)“

۱۵ میں نے خواب میں دیکھا کہ میں بعینہ اللہ ہوں میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں اسی حال میں (جبکہ میں بعینہ خدا تھا) میں نے اپنے دلمین کہا کہ ہم کوئی نیا نظام دنیا کا بنا دیں یعنی نیا آسمان اور نئی زمین بنا دیں پس میں نے پہلے آسمان اور زمین اجمالی شکل میں

بنائی جنہیں کوئی تفریق اور ترتیب نہ تھی۔ پھر میں نے زمین و آسمان
 کر دی۔ اور جو ترتیب درست تھی اس کے موافق انکو مرتب کر دیا اور میں
 اسوقت اپنے آپکو ایسا پایا تھا گویا میں ایسا کرتے پر قادر ہوں پھر
 میں نے درلا (یعنی اوجھڑ والا) آسمان بنایا اور میں نے کہا انا ذی الجبر
 السماء الذی بناہ صابغہ۔ پھر میں نے کہا ہم انسان کو مٹی سے
 بناوینگے (آیتہ کلمات اسلام ص ۵۶۵) ۵۶۵

”ایک میرے مخلص عبد اللہ نام پڑوسی غوث گڑھی ریاست میاں
کے دیکھتے ہوئے اور انکی نظر کے سامنے یہ نشان الہی ظاہر ہوا کہ اول
مجاہد کشتی طور پر دکھلایا گیا کہ میں نے بہت سے احکام قضا و قدر
کے اہل دنیا کی نیکی و بری کے متعلق اور نیز اپنے لئے اور اپنے دوستوں
کے لئے لکھے ہیں اور پھر تمثیل کے طور پر میں نے خداے تعالیٰ کو
دیکھا۔ اور وہ کاغذ مناب باری کے آگے رکھا یا کہ اس پر تین خط ادریں
مطلب یہ تھا کہ یہ سب باتیں جنکے ہونیکے لئے میں نے ارادہ کیا ہے
ہو جائیں۔ سو خداے تعالیٰ نے سُرخ کی سیاہی سے دستخط کر کے
اور قلم کے نوک پر جو سُرخ زیادہ تھی اسکو جھارٹا۔ اور معاً جھانٹنے
کیساتھ ہی اس سُرخ کی قطرے میرے کپڑوں اور عبد اللہ کے
کپڑوں پر پڑے۔ اور چونکہ کشتی مالستین انسان بیداری سے
حصہ رکھتا ہے اسلئے مجھے جبکہ ان قطروں سے جو خداے تعالیٰ
کے ہاتھ سے گرے اطلاع ہوئی ساتھ ہی میں نے چشم خود ان

”ایک میرے مخلص عبد اللہ نام پڑوسی غوث گڑھی ریاست میاں
کے دیکھتے ہوئے اور انکی نظر کے سامنے یہ نشان الہی ظاہر ہوا کہ اول
مجاہد کشتی طور پر دکھلایا گیا کہ میں نے بہت سے احکام قضا و قدر
کے اہل دنیا کی نیکی و بری کے متعلق اور نیز اپنے لئے اور اپنے دوستوں
کے لئے لکھے ہیں اور پھر تمثیل کے طور پر میں نے خداے تعالیٰ کو
دیکھا۔ اور وہ کاغذ مناب باری کے آگے رکھا یا کہ اس پر تین خط ادریں
مطلب یہ تھا کہ یہ سب باتیں جنکے ہونیکے لئے میں نے ارادہ کیا ہے
ہو جائیں۔ سو خداے تعالیٰ نے سُرخ کی سیاہی سے دستخط کر کے
اور قلم کے نوک پر جو سُرخ زیادہ تھی اسکو جھارٹا۔ اور معاً جھانٹنے
کیساتھ ہی اس سُرخ کی قطرے میرے کپڑوں اور عبد اللہ کے
کپڑوں پر پڑے۔ اور چونکہ کشتی مالستین انسان بیداری سے
حصہ رکھتا ہے اسلئے مجھے جبکہ ان قطروں سے جو خداے تعالیٰ
کے ہاتھ سے گرے اطلاع ہوئی ساتھ ہی میں نے چشم خود ان

قطرون کو بھی دیکھا۔ اور میں قت دل کیساتھ اس قصے کو میرا
عبداللہ کے پاس بیان کر رہا تھا کہ اتنے میں بسنے بھی وہ تہتر
قطرے کیٹرون پر پڑے ہوئے دیکھ لئے۔ اور کوئی ایسی چیز
نہا ہے پاس موجود نہ تھی جس سے اُس سُرخ کی گرنیکا احتمال ہوتا
اور وہ وہی سُرخ تھی جو خدا تعالیٰ نے اپنے قلم سے جھاری
تھی۔ اب تک جتن کپڑے میان عبداللہ کے پاس موجود ہیں
جن پر وہ بہت سی سُرخ پڑی تھی اور میان عبداللہ زندہ
موجود ہیں۔ اور اس کیفیت کو حلفاً بیان کر سکتے ہیں کہ کیونکہ
یہ غارق عادت اور انجازی طور پر امر تھا۔

(تہیاق القلوب ص ۱۳۳)

ناظرین یہ ہے مرزا یون کے جدید نبی کا معجزہ اور ان کے خدا کا
مغفکہ خیر کرشمہ معلوم ہوتا ہے کہ خدا کی بارگاہ بھی کسی کلمہ وغیرہ
کا اجلاس تھا جس میں پیشکار بنکر مرزا صاحب درخواست
خود ساختہ لیکر منظوری کی دستخط کرانیکا تشریف لگتے تھے
اور حاکم بھی خود باللہ ایسے تمیز دار کہ قلم جھار کر سُرخ سے
بسکے کیٹے تہتر کر دئے پھر پیشکار صاحب پر انوشاید بلدی میں
وہ تمنا کرانیکا رنج ہوا ہو۔ مگر عبداللہ بیچارے کا کیا قصور تھا
تعالی اللہ عن ذلک علواً کبیراً خدا ایسے
خرافات سے بہت برتر ہے۔

اسی سببی مولوی شہار اللہ نے جب عبداللہ سے حلفاً پوچھا تو
اسنے حلف لینے سے انکار کر دیا چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔ ۲۷ نومبر

۱۶؎ کو اس میں ان بعد اللہ گواہ نہ ہوا ہے ساتھ اس کشف
پر قسم کھاتے سے انکار کر دیا۔ (حاشیہ عقائد مرزا ص ۵)

(۳۳) مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت و رسالت
” ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم رسول اور نبی ہیں خدا تعالیٰ جسکے
ساتھ ایسا مکالمہ اور مخاطبہ کرے کہ جو لحاظ کلیت و کیفیت
دوسروں سے بہت بڑھ کر ہو اور سمیعین پیشگوئیوں بھی کثرت
سے ہوں اُسے نبی کہتے ہیں۔ اور یہ تعریف ہم پر صادق آتی
ہے پس ہم ہی ہیں + ہمیں کئی سالوں سے وہی نازل ہو رہی
ہے اور اللہ تعالیٰ کے کئی نشان اس کے معق کے گواہی
دیکھتے ہیں۔ اسلئے ہم نبی ہیں (اخبار بدر قادیان مورخہ
۵ راج ۱۲۹۸ء ص ۱۰۰) کالم ۱

(۳۴) جو مرزا صاحب کو نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو
نہیں مانتا اسلئے وہ مومن نہیں ہے۔

” جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا
کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیشگوئی موجود ہے۔ یعنی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خبر دی تھی کہ آخری زمانہ
میں میری امت میں بھی مسیح موعود آئیگا۔ اور خدا نے میری بچائی
کی گواہی کے لئے تین لاکھ سے زیادہ آسمانی نشان ظاہر کئے۔
اب جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا۔ اور قرآن
کی تکذیب کرتا ہے۔ اور عہد خدا تعالیٰ کی نشانیوں کو رد کرتا
ہے تو وہ مومن کیونکر ہو سکتا ہے“ (حقیقۃ الوحی ص ۱۶۳)۔

مرزا یحیٰی تھنڈے دل سے سوچا اور بتاؤ کہ وہ کون آیت کلام مجید کی
 مسیح موعود کے بارہ مین ہے کہ جسکی تکذیب مسلمان کافر ہو جائے
 اور جو مرزا صاحب نے کسی آیت کو کھینچنا کر اپنے اوپر منطبق کیا ہو تو
 ان کے منکھڑت معنی کے انکار سے کوئی کیونکر کافر ہو سکتا ہے۔

اور دکھاؤ کہ کون صحیح حدیث آنحضرت کی ہے جسین یہ پیشگوئی ہے کہ
 مسیح ابن مریم موعود اپنی امت میں آئیں گے اور پھر وہ حدیث بھی متواتر
 ہوئی چاہئے جسکا منکر کافر ہو میں یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ تم اسے
 ہرگز نہیں دکھا سکتے اور اسے بھی دیکھو کہ تمہاری تاویل ظلی و برزخی
 و امتی نبی کیسی بے معنی ہے جبکہ مرزا صاحب متقل نبوۃ اور رسالت کا
 دعویٰ کر رہے ہیں مسلمانوں متوجہ ہو کر سنو معجزات انبیاء علیہم السلام کے
 دعویٰ کی گواہ ہوتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کو کون
 بے جمع کئے ہیں وہ بمشکل تین ہزار ہوتے ہیں اور جدید نبی اپنی زبان
 سے اپنے نشان یعنی معجزات کا تین لاکھ سے زیادہ ہونا بیان کرتے
 ہیں زیادتی کو چھوڑ کر صرف تین لاکھ کو کو تو مرزا صاحب آنحضرت سے
 سو گنا بڑھ گئے۔ مرزا یحیٰی کیا اب بھی امتی نبی کہو گے یا ہرگز نہیں۔
 (۵) مرزا صاحب نے قرآن کے معنی صحابہ اور تمام امت محمدیہ
 کے خلاف بیان کیا۔ قرآن مجید میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 پیشگوئی کی تھی مبعوث ہوں یا نبی من بعدی اس پر احمد
 میں بشارت دینے والا ہوں ایک سول کی کہ جو میرے بعد آئیں گے
 ہے جسکا نام احمد (صلعم) ہوگا۔

صحابہ کرام کے زمانہ سے آج تیرہ سو برس تک تمام مسلمان یہ سمجھتے

آئے اور لکھتے آئے کہ یہ پیشگوئی آنحضرت پر پوری ہوئی اور
ایک نام احمد ہے لیکن مرزا ابوالغلام احمد کو کہہ لکھتے ہیں
وہ احمد ہیں ہوں یعنی حضرت عیسیٰ نے میرے حق میں
بشارت دی تھی : ازلۃ الاولیاء ہم ملے : اول طبع
ناظرین انصاف سے دیکھیں کہ کس قدر گستاخی مرزا صاحب نے کی کہ
غلامی کا دعویٰ کرتے ہوئے اپنے آقا کی جگہ پر غاصبانہ قبضہ
کرنا چاہا اب ہذا الہشی عجیب -

اس جگہ میں نے صرف پانچ عقیدے مرزا صاحب کے ان کی کتابوں
دیکھے اور ایسے سیکڑوں عقیدے ان کے ہیں جو اسلام و مسلمانوں
کے خلاف ہیں اسکے علاوہ انبیاء کی تنقیص اور توہین کا شیوہ
ہے۔ دافع البلاء میں عیسائیوں سے مخاطب ہو کر مرزا صاحب
یوں کہتے ہیں -

اے عیسائی مشیرو! رہنا المسیح مت کہو۔ دیکھو کہ آج تم میں
ایک ہی جو اس مسیح سے بڑھ کر ہے

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے
اور مرزا صاحب نے اسی پر پس نہ کیا بلکہ سید المرسلین خاتم النبیین
کی شان میں گستاخی کی اور ان کے عظیم الشان معجزہ قرآن
مجید کی تحدی (بے مثل اور بے نظیر ہونے) کو توڑنا چاہا
چنانچہ مرزا صاحب نے ایک کتاب لکھی جس کا نام اعجاز احمدی
رکھا ہے اور ہمیں ایک قصیدہ پیش کیا ہے جس کا نام قصیدہ
اعجازیہ ہے ہمیں کاشعروں مرزا صاحب کے ترجمہ کے یہ ہر

۳۲۸ لہ خضعت القمر المذیروان کی

اسکے لئے چاند کے خسوف کا نشان ظاہر ہوا

غسبا القمر انبث المشرق ان تنکر

اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کا اب کیا تو انکار کیا

ناظرین انصاف سے دیکھئے کہ مرزا صاحب نے آنحضرت کیلئے چاند

گیرین کا معجزہ کرا۔ اور اپنے لئے چاند کے من اور سورج کے من کا معجزہ بنو

کرتے ہوئے اپنے مخاطب یعنی مسلمانوں سے کہتے ہیں کیا اب بھی تو انکار

کریگا۔ اب عین یہاں یہ دکھانا نہیں چاہتا کہ حقیقت میں خسوف آنحضرت

کا معجزہ تھا یا نہیں صرف یہ دکھانا ہوں کہ مرزا صاحب جنو علی اللہ عذری

کی و الا نشان میں کیسی بے ادبی اور کستاشی کرتے ہیں ترجمہ میں آجکے

لئے اُن کے لئے نہیں لکھتے بلکہ اسکے لئے "لکھتے ہیں۔ اور آپ کی

شان پر اپنی شان کو بٹھا کر مسلمانوں سے کہتے ہیں کہ جبکہ ایک نشان

ظاہر ہوا اس پر تو ایمان لاتے ہو۔ اور جسکے دو نشان یکے بعد دیگرے

ظاہر ہوئے ہوں اس سے انکار کرتے ہو۔

اب اسکو بھی دیکھئے کہ مرزا صاحب قرآن مجید کی تحدی کو کس طرح نفی فرما

باطل کرتے ہیں ذیل میں مع اُن کے ترجمہ کے لکھتا ہوں۔

۳۲۹ دد کان کلام معجریۃ لکھ

اور میرے معجزات میں سے معجزانہ کلام بھی تھا

کذا ناعلی قول علی الکلی یبصر

ایضاح مجھے وہ کلام دیا گیا جو سب پر غالب ہے

ناظرین مرزا صاحب کی کستاشی کو دیکھئے۔ یہ حضور کی شان میں

اسکے، لکھا اور کہتے ہیں کہ حسب طرح شعور کے لئے معجزانہ کلام قرآن مجید تھا اس طرح میرے لئے یہ قصیدہ اعجازیہ ہے۔

قرآن کیا بلکہ تمام انبیاء کے معجزانہ کلام ہوں تو مرزا صاحب کا معجزانہ کلام سب پر غالب ہے نعوذ باللہ من ذلک الھفوات ہمارے محترم جناب مولانا حفیظ حسین صاحب مخدوم چکی مونگیر می (جو علاوہ فضل علی کے بڑے ادیب ہیں جنکی ادبی قابلیت تمام صوبہ بہار میں مسلم ہے۔ اور عربی کے مستند شاعر ہیں) آپ کا کلام بلاغت نظام فصحاء عرب کی یاد دلایا ہے چنانچہ مولانا مخدوم نے مرزا صاحب کے اس مصنوعی اعجاز کو دو طرح پر باطل کیا ہے اور دونوں کو دو حصوں میں لکھا ہے پہلے حصہ کا نام ابطال اعجاز مرزا حصہ اول ہے۔ اس میں تھوڑی تہید ہے جس میں قرآن مجید کا سچا اور دائمی معجزہ دکھاتے ہوئے مرزا صاحب کا معجز ظاہر کر کے پھر ان کے قصیدہ اعجازیہ کی تنقید کی ہے اور اچھی طرح پر ان کے اعجاز کی قلعی کھول دی اور اس کی صرفی نحوئی ادبی عروضی اور قوافی کی غلطیاں دکھائی ہیں اور سرقات مزید براں ہیں چنانچہ مرزا صاحب کے قصیدہ کے پانچ سو بتیس اشعار ہیں اور غلطیوں کی تعداد بھی پانچ سو بتیس ہی ہے تقریباً کوئی شعر انکا غلطی سے خالی نہیں ہے۔ قصیدہ کیا ہے چوتھی جبر اکباب ہے اور یہ حصہ اسکا ۳۳۳۳ء میں شائع ہوا ہے اور اسے رجسٹری کر کے خلیفہ قادیان مرزا محمود صاحب کی خدمت میں بھیجا گیا اب ۱۳۲۷ء میں کسی نے مرزا صاحب کے اشعار سے ایک غلطی کو بھی نہ اٹھایا دوسرے حصہ ابطال اعجاز کی تہید میں مرزا صاحب کے تین تین جھوٹ گنائے ہیں اور یہ دکھایا گیا ہے کہ کن مجہود مولانا کا قصیدہ مرزا صاحب کے مصنوعی معجزہ پر فائق ہے اس کے بعد چھ سو تیس اشعار کا قصیدہ

عربیہ مع ترجمہ کے پیش کیا گیا ہے جو ۳۷۰۰ مین چھپکر
 شائع ہوا ہے اسے بھی مرزا محمود صاحب خلیفہ قادیان کے پاس بھیجا
 گیا اب تقریباً چھ سال ہوئے اس پر بھی کسی نے کچھ نہ لکھا یہ چونکہ
 یہ دونوں حصے ضخیم ہو گئے اور لوگ پورا دیکھنے سے ٹکراتے
 ہیں اور لوگوں کی بھیتیں بھی قاصر ہیں اسلئے میں یہاں پہلے چند مولیٰ مولیٰ
 غلطیان مرزا صاحب کے قصیدہ اعجازیہ کی دکھاتا ہوں۔ پھر چند
 اشعار مرزا صاحب کے اور اپنے مع ترجمہ مقابلہ سے لکھتا ہوں حضرات
 علی اسے کرام اور ناظرین عظام انصاف سے اسے دیکھیں اور مرزا
 صاحب کے اعجاز کی داد دین مرزا کی بھائیوں سے گزارش ہے کہ غیری
 دردمندی اور بھی خواہی بہ نظر فرما کر ٹھنڈے دل سے اسے
 دیکھیں اور غور کریں

سیرے دلوں بیکار میری ناکو بھلکر بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو بھلکر

مرزا صاحب کے قصیدہ اعجازیہ میں بھی دبی غلطی

(۱) مرزا صاحب میر علی شاہ جہاں ساکن گولرہ علاقہ پنجاب پر اپنے
 قصیدہ میں اظہار رنج و غائب کرتے ہوئے گولرہ کی زمین
 بر لعنت کرتے ہیں مرزا صاحب کا شعور اس کے ترجمہ کے یہ ہے۔

۴۴ فقلت لا الہ الا انت یا ارحم الراحمین
 پس میں نے کہا ای گولرہ کی زمین تجھ پر لعنت

لا انت بمعصوفات فانت حسد
 تو میں نے کہتے ملعون کی پس تو قیامت کے ہلاکت میں پڑی

عربی زبان میں ارض کا لفظ مونث ہے دیکھو سورہ فی و الا ارض
مدد ناھا والقینا فیھا دارا سی وابتدنا فیھا من
کل ذوق بحیث اور مرزا فاضل ارض کے لئے صیغہ مذکر لائے
ہیں تو اسکی مثال یہ ہوئی اسکی باد آئی اور مان گیا۔
ناظرین یہ ہے سنی نبی کا انکھا معجزہ۔

(۲۲) ۴۸ حناک دعوا سرا باکسہ پیاموید ا
وقالوا حملتنا ارض

ارض بحر اذ وقت موصوف کی صفت کی طرف ہے اور فیہ کلام
میں نہیں آتا اور ممنوع ہے البتہ کو فیون نے اسے جائز کہا ہے جیسے
مسئوۃ الاولى مگر اس جگہ یہ بھی صحیح نہیں کیونکہ صفت موصوف میں
مطابقت چاہئے ارض مونث ہے اور تجربہ نہ کر سکتے کو فیون کے موافق
بھی ارض بحر غلط ہے گویا یون ہونا ثباتی کی درخت۔

(۲۳) ۴۸ فصا روا بعد للرماح در یہ
ويعلمها احمد علی المدبر

یعلما میں ضمیر مونث مفعول ہے اسکا مرجع کیا ہے اور جو پہلے مضمون
لیطرت پھرتی ہو تو نہ کہ چاہئے قاعدہ یہی ہے اسلئے یہ غلط ہے۔

(۲۴) ۵۰ وقیل لاملأء الكتاب کمثله قول کا مملہ لام
کے ساتھ آتا ہے لیکن لام مقولہ پر نہیں لاتے بلکہ جسکو کہتے ہیں
اسپر لاتے ہیں دیکھو قرآن مجید واذ قلنا للملئکة اسجدوا
وقلنا لهم کو فارقہ واما مسئین ط اسلئے غلط ہوا امر
صاحب یون کی کہیتے وقیل لہ امل الكتاب کمثله

ایسی غلطیاں مرزا صاحب کے قیدی میں سیکڑوں میں نمونہ کے طور پر میں نے صرف چار دکھائے جسے مفصل دیکھنا ہو وہ ابطال اعجاز حصہ اول کیجئے۔

مرزا صاحب کے قیدی میں قافیہ کی غلطیاں

عیب اجارہ

۱۶۵۔ فلاحت حسب الدینا کناطف فاعطفی

انڈری بلبل مسیورۃ کیمف نصیر

مرزا صاحب کے قیدی کا قافیہ مخمّر مدثر مخمّر وغیرہ ہے اور آخر حرف سہا ہے اس شعر میں راکو حرف بعید المخرج سے بد لگا کر دیا اس غلطی اور عیب کو علم القوافی میں عیب اجارہ کہتے ہیں اس سے تجنب اور پرہیز کرنا شعرا کے لئے ضروری اور فرض ہے اسکی مثال ایسی ہے جسے حالی کی مشہور مناجات میں جسکا پہلا شعر یہ ہے ای فانی فاضان رل وقت دعا ہے است یہ تری اس کے عجب وقت میں ہے۔ اسکا قافیہ دعا ہے اسکا گلا ہے اب اگر شاعر کسی شعر میں آئے ہیں جائے میں کہدی تو کس قدر حیرت معلوم ہوگا۔

عیب اصراف۔

یعنی شعر کے آخر حرف کو جو پیش ہے وہ زیر سے بدل دیا جیسے مخمّر مخمّر کہتے ہیں مخمّر انڈری کہہ دیا شعر اس عیب سے بچنے کو بھی ضروری اور فرض ہے کہتے ہیں مرزا صاحب

کے قصیدہ میں یہ عیوب بھی متعارف اور بہت ہیں ملاحظہ ہو۔
 ۱۱۰ و انکاد شاد الاصر اس رفع عند کم
 فاین بھذا الوقت من شان جولہ
 جولہ اچاہئے۔

۱۵۰ ترکت طریقی کرام قوم و خالقہم
 جی مت بھلا عا مد التحقیر
 قاعد سے تحقیر اچاہئے۔ اس شعر کے پہلے مصرعہ کا وزن فاسد
 یعنی بے وزن ہے اور دوسرے مصرعہ میں عیب امر افتاحی کہان
 تک آناؤں قصیدے کے اشعار کا چند نمبر شماری لکھ دیا ہوں
 ۱۸۲۲ و ۲۹۲ و ۲۹۴ و ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ وغیرہ

عیب سناد التائیس

۱۵ وکان جدال یطرح القوم بالظنی
 الی خطۃ اوصی الیہا المعشر
 اگر دوسرے مصرعہ میں معاشرہ طبعین تو وزن صحیح مگر عیب سناد التائیس
 ہے اور معاشرہ طبعین تو وزن فاسد ہے ملاحظہ ہو ۲۹۵ و ۲۹۶ و ۲۹۷ وغیرہ

قصیدے میں اشعار بیون نا یعنی وزن فاسد

۲۸ و ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ وغیرہ وغیرہ
 کہان تک لکھوں اکثر اشعار بے وزن ہیں مثلاً ۸۰ و ۸۱ و ۸۲
 الیام اذ اذ نامن ارضہم تقطیع و ارض خولن

لیام انما عاقلان دنا من فعلین ارضیہم فاعلیٰ یک
مصرعین دو جملہ فساد وزن کی سپر خط کھینچ دیا ہے۔

مصرعات۔ مرزا صاحب نے اپنے قصیدہ میں چند مشہور اور تنقید
شعرا کے اشعار کو آپس پر اور اشعار کہیں پورا مصرعہ چرا کر اپنا کر لیا۔

اسم وان لسان المرع مالہ یکن لہ

اصدا علی عود انہ هو مشعر

یہ خاصہ (ادب کی مشہور کتاب ہے) میں طرفہ بن العبد (صاحب
معاذ ثانیہ) کا ہے اویلوں ہے۔

وان لسان المرع مالہ یکن لہ + حصا علی عودا قہ الیل

مرزا صاحب نے مصرعہ و هو مشعر کے کھرا کر اپنا بنا لیا اور یہ بھی
غلط عربی میں شعر کا صلہ علی بنی آتا بلکہ اس کے ساتھ آتا ہے
شعرا کہتے ہیں سچ ہے عیب را ہتراید۔

۴ وکان طوی کشی علی مستکنۃ

افسوس حضرت نے کہاں کہاں اپنا دست دراز کیا لسان
العرب (پاخنت کی مشہور کتاب ہے) میں مستکنہ کی لغت

میں عبد بن الطیب کا شعر اسطر نقل کیا ہے وکان
طوی کشی علی مستکنۃ خدا ہوا بد اہما و کھ

مرزا صاحب نے مصرعہ اولی پورا کر لیا شاباش مرزا چن کر لیا

۵۰۰ ایل چکمر الہی ارخی سد و لہ

جہلی داد رہا کل من کایتا یجس

امر القیس صاحب حلقہ اولے کا شعر اسطر حیرت۔

ولیل کوج البحر اخی سدوله علی انواع الهموم لیتلے
 مرزا صاحب نے واو کی جگہ بالکھڑا ایک حرف بد لکیر اس لہال
 کی صورت مسخ کر دی اسپر بھی بالکھڑا لکھنے سے کلام مہمل ہو گیا
 بلیل اگر مصرعہ سابقہ (فجاء لتکلیل الوری لبغز) کے جائے کے
 متعلق ہے تو معنی یہ ہوئے کہ قرآن لغو و بابت تاریکی کو لایا۔ یہ
 مرزا صاحب کا معجزہ اور اسی عجز پر دعویٰ ہے کہ قرآن کے
 اعجاز پر انکا معجزہ غالب ہے شرم شرم شرم۔ ناظرین کل
 قیامت میں مرزا صاحب کا دامن ہوگا اور ان شعر کا ہاتھ
 اور بھی سرقے ہیں اس مختصر میں کہاں تک لکھوں۔

مرزا صاحب کا جھوٹ

(۱) ۳۸۳ ولو كنت کذا بآکما لھو ذعمهم

لقد كنت من دھرا موت واقبر

ترجمہ مرزا صاحب = اور اگر میں جھوٹا ہوتا جیسا کہ انکا گمان ہے
 تو میں ایک مدت سے مرا ہوتا اور قبر میں داخل ہوتا ناظرین
 انصاف سے بتائے کہ آج دنیا میں جھوٹوں کو عیش و آرام ہی
 یا فوراً ہی تباہ و ہلاک ہوتے ہیں۔ مرزا صاحب نے تو نبوت
 کا دعویٰ کیا۔ ملاحدہ یورپ خدا کا انکار کرتے ہیں اور پھر بھی
 دنیا میں چین کرتے ہیں اور قرآن مجید میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو حکم ہوتا ہے امھلھم ان کیدی متین کا فرقہ
 مہلت دیجئے۔ میں جلد باز نہیں میرا داؤ گہرا ہے۔

ناظرین غور فرمائیں کہ جب کافرون کو مہلت ملی تو چھوٹے

اگر جھوٹ بول کر کچھ دن زندہ رہیں تو کیا تعجب ہے۔

(۲۹۶) وان الکاذب ابا فکذبی یبیدنی

وان الکاذب من ربی فما لک بھجر

ترجمہ مرزا صاحبؑ، اور اگر میں جھوٹا ہوں تو میرا جھوٹ کس نے
ہلاک کر رکھا۔ اور اگر میں خدا کی طرف سے ہوں پس کیوں تو
بیہودہ گوئی کرتا ہے۔

کسکو جھوٹ ہلاک کرتا ہے یہ مرزا صاحب نے لوگوں کی شتم بھیت
پر خاک ڈالنا چاہا ہے۔ اگر جھوٹے ہلاک ہوا کرتے تو آج دنیا
میں جھوٹ کا وجود نہ ہوتا یہ مرزا صاحب تو طبعی عمر کو بھی نہیں
پہنچے تھے جو مرے بہت جھوٹے دنیا میں موجود ہیں اور ہوں
جو اپنی پوری عمر گزار کر یہاں سے رخصت ہوئے۔
ناظرین یہ ہے جدید نبی کا سیاہ جھوٹ۔

(۲۹۸) تحام قتالی واجلنب ما صنعتک

واذا اذا جلدنا فانک صابر

”میری جنگ سے تو پرہیز کر اور اپنے بد کاموں سے الگ ہو جا اور جب ہم
میدان میں آئیں گے تو تو بھاگ جائے گا۔

ناظرین مرزا صاحب مناظرہ میں ہمیشہ بھاگتے رہے۔ لاہور میں جب
پیر مہر علی شاہ (جن کا ذکر اوپر ہوا ہے) نے مرزا صاحب کو دعوت
مناظرہ دیا اور فریقین نے تاریخ وغیرہ مقرر کی جب تاریخ
مقررہ پر شاہ صاحب لاہور پہنچے تو مرزا جی ندارد تو تار دیا گیا۔
مرزا صاحب کے مریدوں نے منت و سماجت کی لیکن مرزا صاحب نے

ایسی جگہ لگائی کہ باید و شاید۔ ملاحظہ ہوا اخبار النجم مورخہ ۳ رمضان
 اور ایسا ایک ہی مرتبہ نہوا مولوی شہداء اللہ صاحب بھی حسب
 مرزا صاحب قادیان تشریف لگے۔ مرزا صاحب کو بلایا مگر
 کب آیا تو اسے تھے جیلد و حوالہ کر کے نکل گئے اور اپنی پار دیوار سے
 باہر تشریف نہ لائے۔ تفصیل کیلئے دیکھئے الہامات مرزا ۱۲۳
 تا ۱۲۹۔ یہ ہیں مرزا صاحب کے فرار اور بدبو جھوٹ تجوہ اس
 جرات پر ہے کہ میر علی شاہ صبا اور مولوی شہداء اللہ صاحب کی زندگی میں
 مرزا صاحب جھوٹ کی اشاعت کر کے چلتے ہوئے سچ و دروغ گوید
 بروئے ایشان۔ اور مرزا صاحب نے بقول خود اپنی موت سے
 ثابت کر دیا کہ جھوٹے سچ کی زندگی میں اس طرح مرنے ہیں۔

(۲۲) ۴۰۰۔ وقد قبل منکم یا تین امامکم
 وذلك في القرآن نبأكم

ترجمہ مرزا صاحب اور تم میں چکے کہ تمہارا امام تم میں سے ہی آئیگا۔ اور
 یہ خبر تو قرآن میں کسی مرتبہ آچکی ہے مرزائی صاحبان بتائیں کہ یہ
 آیت قرآن میں کہاں ہے۔ یا تین امامکم منکم۔ اور دعویٰ
 یہ بھی کر رہے ہیں اور اگر نہیں ہے اور ضرور نہیں ہے تو میں آپ کو
 سچے اور پہنچا ہی سے کہتا ہوں کہ ایسے مفتری علی اللہ پر ایمان
 لانے سے تو یہ کہئے للہم اھد قومی فاعصم لا یعلموا۔

ناظرین یسین خود ہویں صدی کے مسیح موعود کے سیاہ اور بدبو جھوٹ
 اور خدا پر افتراء غوغا بالقدم ہذا الخافات صدقہ قصیدے میں
 مرزا صاحب کے اور بہت جھوٹے ہیں لیکن اس مختصر میں کہاں تک گناہوں

اور آپ کے قیمتی وقت کو برباد نہ کروں ابطالِ اعجازِ مرزا حصہ دوم
 ناظرین کرام - میں نے اس کے تمہید میں سولہ وجوہات لکھے ہیں
 جنکی بنا پر ہمارا قصیدہ مرزا صاحب کے قصیدہ اعجازیہ پر فائق اور بالاتر
 ہے اس سے پہلے مرزا صاحب کا وہ شعر لکھ چکا ہوں کہ جس میں
 مرزا صاحب نے اپنے معجزانہ کلام یعنی قصیدہ کو تمام کلام معجز نظام
 پر غالب کہا ہے اور اسی پر بس نہ کیا ضمیمہ نزولِ مسیح ص ۳۴۱
 اول میں لکھتے ہیں ”سو میں نے دعا کی کہ اے خدایٰ قدیر مجھے
 نشان کے طور پر توفیق دے کہ ایسا قصیدہ بناؤں اور وہ دعا
 میری منظور ہو گئی اور روح القدس سے ایک خارق عادت کی مجھے
 تائید ملی اور وہ قصیدہ پانچ دن میں ہی میں نے ختم کر لیا۔“
 پھر اس کے بعد لکھتے ہیں ”یہ ایک عظیم الشان نشان ہے“
 ناظرین مرزا صاحب کے اقوال سے یہاں چند باتیں معلوم ہوتی ہیں
 (۱) مرزا صاحب کا قصیدہ تمام معجزانہ کلام پر غالب ہے۔
 (۲) مرزا صاحب نے خدا سے دعا کی اور دعا انکی مقبول ہوئی۔ او۔
 روح القدس سے خارق عادت کی تائید بھی مل گئی۔
 (۳) اُن کے دعویٰ نبوت کی صداقت کیلئے یہ قصیدہ عظیم الشان نشان ہے۔
 ناظرین اب آپ کو تعجب ہو گا کہ بدانِ شورشوری این بے بنکی - پھر
 اس قصیدہ میں سیکڑوں غلطیاں اس کے سوا سرفات اور جھوٹ
 کیوں لکھے گئے۔ مگر مجھے کچھ تعجب نہیں کیونکہ یہ انوکھا اعجاز ہے چودھویں
 صدی کے مسیح موعود اور مہدی موعود (معجون مرکب کا)
 جیسی ان کے کرایہ کی نبوت ویسا عاریت کا خدا اور بھائے

روح القدس تھے ویسا ہی معجزہ بھی یہی ماقدس اللہ تعالیٰ قدس
مرزا صاحب نے اپنے قصیدہ میں حسن مطلع کا کوئی لحاظ نہیں کیا حالانکہ
عرب کی عادت قدیم اور جدید بھی تھی اور ہے کہ وہ ابتدا سے
قصیدہ کو مرغوب اور خوش کن اور میٹھے الفاظ اور مضامین
دلربا سے مزین کرتے ہیں اور علم بیان میں اسکو حسن مطلع کہا جاتا
ہے جہاں تغزل ہوتا ہے اور عشق و فراق کی دلفریب باتیں
ہوتی ہیں جسکی وجہ سے مخاطب کو اسکی طرف رغبت ہوتی ہے
اور ہمہ تن گوش بنکر اس کے سننے کا بغایت مشتاق ہوتا ہے۔

عربی کے تمام مشہور قصیدے اسی طرح لکھے گئے ہیں۔ اہل عرب
اسکو کمال عظیم شمار کرتے ہیں عرب عرب سے لیکر مولدین کو قصائد
ملاحظہ فرمائے جس قدر اعلیٰ درجہ کے قصیدے ہیں کوئی اس سے
غالی نہیں مرزا صاحب نے اسکا بالکل خیال ہی نہ کیا اور صد قصیدہ میں
واقعہ کو الفاظ شنیعہ سے لکھ مارا جس سے فطرت سلیم نفرت کرتی ہے
مثلاً مرزا صاحب نے اپنے قصیدہ کو ان الفاظ سے شروع کیا۔ دفا
مد مر اس د اخیلیل اغرا موغر جسکے معنی ہوئے زخمی کو
مارا۔ ہلاک شدہ ہلاک کیا۔ برا لکھو نہ کیا۔ غصہ دلائیوالا۔

ناظرین دیکھئے اور غور فرمائیے کہ جب قصیدے کے اول شعر
میں چھ الفاظ شنیعہ موجود ہیں تو حسن مطلع کیا ذکر اور اسی پر مرزا
صاحب کی بدزبانی کو تمام قصیدہ میں قیاس کیجئے ع
قیاس کن ز گلستان او بہار اورا۔ اور صد قصیدہ میں اس
قسم کے الفاظ معیوب شمار کئے جاتے ہیں کہا ہیں موضع

خلاف اسکے محمد امجد ہمارا قصیدہ نہایت لچسپ اور فخری پر مبنی
 ہے جن حضرات کو ادب کا مذاق اور اشعار عربیہ کا ذوق سلیقہ ہو وہ
 اسکے دلقریب مضامین کی داد دیتے ہیں ہمارے قصیدہ کو مرزا صاحب
 کی مصنوعی ہجرہ پر فوقیت دینگے ناظرین ترجمہ کی طرف بھی توجہ مبذول
 ہے مرزا صاحب نے اپنے قصیدہ کا ترجمہ لفظی کیا ہے اور ہمارے قصیدہ کا
 مطلب سلیس اردو میں ہے اب میں دونوں قصیدوں کو سہ ترجمہ
 کے پیش کرتا ہوں۔

مولوی صاحب کے اشعار

مرزا صاحب کے اشعار

(۱) ایا ارضت لوقد وفاته مد ص (۲) الاھل سول من بعد ادم بشر
 اتر کی زمین بلکہ اتر کی زمین کی حالت تھی ہلاک کیا محبوب کا کوئی ایسا قاصد جو اس عشق کی

دار الدلیل و اغرائک مومن (۳) بانجاذ وعد کا دبا لیا میں نے
 اور سخت گمراہ کر دیا تھے مارا اور ایک غصہ لانا لے

(۴) دھولک و دبا مفسد اصبہ الذ (۵) الاھل لبانات طہیمہ تنقہ
 تونے ایک بھوئے مفسد کے نگار کو ہلا لیا کیا بندہ عشق کی حاجتیں کبھی پوری ہوئی

توت غدیہ راخذہ لا بعز د (۶) وھل تنجی عنہ الخطو وند
 دکھا پھر ناڈھاب کی مچھلی کی طرح بڑا کائنات اور کیا اسکی مصیبتیں کبھی دور ہوئی

(۷) و جاءک صبحی صبحی کاخوۃ (۸) اما لتا بیخ الغرام کھایا
 اور زبردست پائس بوجھا بیو کی طرف نصیحت تو کیا محبت کی مصیبتوں کی کوئی انتہا

یقولونک بتفقو عھو و تصبر (۹) وھال یا حی اصبہ صبحم فلسف
 اور کہتے تھے کہ ہوا دھوس کی طرح میں نہ کروں وھال یا حی اصبہ صبحم فلسف اور کیا عاشق کی تیرہ جی کیلے صبح ہے

(۱۰) جنزل اسار و کم اسار (۱۱) فواد رشا لھا نعم الیہ رھا
 پس تم میں سے وہ لوگ جو نصیب کی قدر نہیں کریں فواد رشا لھا نعم الیہ رھا محبوب کے فراق سے سخت مصیبت میں ہو

یہ دیکھنا کہ جو کذب و بھڑک
 انہوں نے کیا ہے اس کا نقل کر کے بھیج کر پڑھو اور
 معنی قلبی لہریز تفسیر
 اور ہمیشہ شکستہ خاطر رہنا ہوں۔

خجاء ابدی بعد جہاد اکہم
 پھر بہت کوشش کے بعد ایک خط لکھا
 اعلیٰ نفسی بالسرور انی
 معنوی فائدہ سے میں اپنے بچہ بہلاتا ہوں

ولغی تناء اللہ منو ظہر
 اور مراد ہماری اس سے ناراضی اور ہم ظاہر نہیں حالانکہ مجھے یقین ہے کہ اگر شواہد کے بغیر
 کا علم حقائق متعذر

ناظرین میں نے مشتمل نمونہ از خود اسے دو نوں قصیدہ کے
 پانچ پانچ شعر مقابلہ سے نقل کر کے آپ کو دکھا دیا ہے اب آپ
 خود غور کریں اور انصاف سے دیکھیں کہ ہمارا قصیدہ کس قدر
 مرزا صاحب کے مصنوعی اعجاز سے بلند اور بالاتر ہے اور چونکہ
 مرزا صاحب کے قصیدہ میں تشبیب (صدر قصیدہ کو بیٹھے الفاظ سے
 فراق و وصال کے مضامین سے مرین کرنا) نہیں ہے تو محض
 تخاص (تشبیہ سے مطلب کی طرف گریز کرنا) کہاں سے آئے
 اور محاسن شعریہ میں سے نرا تعلق ہمارے قصیدہ میں
 محض تخلص اس خوبی سے آیا ہے جسے ماہرین فن و ادب سمجھیں
 داودین گے ناظرین کرام چلتے چلائے چار شعر اور سن لیجئے۔

والہ عجبت لہا تدسری بحالی و باللقا

معنوی سے تعجب کہ وہ میر حال سے واقف ہو اور دل

تواعدنی تدسری و فی الحال تغد

کے وعدے بار بار کرتی ہے اور فوراً کر جاتی ہے

۱۲) وقرعہ ان الوصل عیب یستہما

اور کہتی ہے کہ اصل اسے بدنام کر دے گا۔

و توصل غیر ی خفیۃ شمر تنکر

اور اغیار سے پوشیدہ طمے سے پھر انکار کرباتی ہے

(۱۳۱) و اعجب من هذا انبوت شاعر

اور اس سے بھی عجیب تر اس شاعر کی نبوت ہے۔

یری الشعر اعجازا او بالنظم يفخر

جسکو شعرا اور نظم پر فخر ہے اور اسکو معجزہ سمجھتا ہے۔

(۱۳۲) المريد ان الله نزلنا سلسله

کیا اس حق کو اسکی بھی خبر نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو

عن الشعر في التنازل جاء يكسر

شعرو کی آلودگی سے پاک اور شمار کھاتا ہے علم تو قرآن میں کئی جگہ

اب آخرین التماس کہ ہلکا عیب بھی قصیدہ کو اعلیٰ پایہ سے گرا دیتا ہے

چہ جائیکہ معجزہ اسکی تو بڑی شان ہے اور کسی عیب کا متحمل نہیں ہو سکتا۔

دونوں حصے ابطال اعجاز کے ایکو مہتمم مطبع رحمانیہ مخصوص پوریو سے ملین گے۔

ملکت

محمد عیوب رحمانی

(۷۸۴)

الحمد لله على ما حسنه لنا من هذا

Kashan-e Mubdul

— ۵۰۰۰۰ (یعنی) ۵۰۰۰۰ —

چشمہ ہدایہ

Risalah-yi kashan

— ۵۰۰۰۰ (جسین) ۵۰۰۰۰ —

مسح قادیان اقراری گریاں

— ۵۰۰۰۰ (ہیں) ۵۰۰۰۰ —

حسب امداد و اعینہ بابو محمد یعقوب صاحب شکر
ضلع دہلی

۳۳۳

— ۵۰۰۰۰ (مین) ۵۰۰۰۰ —

منشی سراج الدین پرنٹر کے اہتمام سے

مطبع حمانیہ مولوی نیکو دین چٹا

(فریاد باری)

ضرور ملاحظہ فرمائیے

دنیا میں مذہب حقہ اسلام کے مٹانے والے متعدد گروہ مستعد ہو گئے ہیں، بعض علانیہ مخالف ہیں جیسے آریہ، جو اپنی گمراہی پھیلانے میں نہایت کوشاں ہیں اور بعض و پر پردہ مخالف ہیں جیسے گروہ باکی اور قادیانی احمدی اس آخری گروہ کا فتنہ تمام ہندوستان اور ملک افریقہ میں بہت خطرناک ہے ہمدردان اسلام کو اس طرف کامل توجہ کرنی چاہئے، مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے اپنے کو مسلمان کہہ کر اسلام کی بخلکنی کی ہے مگر احمدؑ خالقہ رحمانہ نوگیر سے حمایت اسلام میں ایسے لاجواب سارے لکھے ہیں جنکو جواب تمام دنیا کے مرزائی عاجز ہیں کیونکہ ان رسالوں میں نہایت خوبی اور صاف بیانی سے مرزا اصحاب کا جھوٹا ہونا قرآن مجید کی آیات صریحہ تورات مقدس کے نہایت صاف بیان سے، ارشاد نبوی یعنی احادیث صحیحہ سے یہاں تک کہ خود ان کے متعدد اقراروں سے نہایت روشن کر کے دکھا دیا ہے اس کی صداقت کیلئے فیصلہ آسمانی ہر سہ حصہ اور دوسری شہادت آسمانی اور اس رسالہ حتمہ ہدایت کا دیکھنا کافی ہے اگر چشم حق ہیں ہی، اور رسالوں کی فہرست علیحدہ چھپی ہے۔ منگا کر دیکھئے۔

مسیح قادیان پر اقراری ڈگریاں

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 نحمدہ اللہ العظیم و صلی علی رسولہ الکریم

ورومندان اسلام! اس وقت اسلام کے مٹانے کے لئے
 مخالفین اسلام کے علاوہ بہت ہی عیسائی اسلام بھی کھڑے ہو گئے ہیں اور
 اسلام کی اصل صورت جو خدا و رسولؐ نے بیان فرمائی ہے اُسے مٹا کر اپنی
 فرضی اور خیالی صورت کو اسلام کہہ کر دوسرے مسلمانوں کو اپنے خیال
 کی طرف بلا رہے ہیں، اور اس میں سرگرمی سے کوشش کر رہے ہیں، مگر
 ان میں سخت گمراہ اور اسلام کو اور مسلمانوں کو نہایت مصرت سان گروہ دیا
 ہے، یہ گروہ بظاہر اسلام کو مان کر مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے پر نجات
 کا مدار بتاتا ہے، اور مرزا صاحب کو صاحبِ وحی و الہام کہتا ہے، مرزا صاحب
 کی حالت اُن کی تصانیف سے قابلِ اہل علم معلوم کر سکے ہیں اور خصوصاً انکی
 آخری تصانیف سے کہ انھیں خدا و رسولؐ سے کچھ واسطہ نہ تھا، انھوں نے
 اپنی جھوٹی باتوں پر پردہ ڈالنے کے لئے خدا پر اور اُس کے رسولوں پر بہت
 کچھ الزام لگائے ہیں، اور کم علموں اور نا سمجھوں کے لئے دام ترویر پھیلا کر

خدا کی قدرت و قدوسیت کو اور اُس کے برگزیدہ رسولوں کی عصمت کو
 خاک میں ملا یا ہو، اور اُن کی عظمت و شان کو مٹایا ہے، اور مخالفین کو اعتراضات
 کا موقع دیا ہے، اس کی تشریح میں بہت رسالے لکھے ہیں، خصوصاً خانقاہ
 رحمانیہ مونگیر سے، مگر افسوس یہ ہے کہ مسلمانوں کو اپنے مذہبی ضروری امور
 بھی غفلت بہت ہی کم ہے، اس عظیم انسان فتنہ کو مثل معمولی جھگڑوں کے سمجھ کر
 کچھ توجہ نہیں کرتے، یہ خیال نہیں کرتے کہ ہمارا سچا اور مقدس مذہب سلام ہمارے
 ہاتھ سے جاتا ہے، یہ خیال نہیں کرتے کہ ہمارا مذہب اسلام جو ہمیں دائمی عذاب سے
 نجات دینے والا ہے ہمارے بھائیوں کے ہاتھ چھینا جا رہا ہے قادیانی ہمارے
 ایمان کے سخت دشمن ہیں جانی و مالی ہر طرح کی کوشش برادران اسلام کے
 ایمان لینے میں ساری دنیا میں کر رہے ہیں، اور چونکہ جھوٹ بولنے اور فریب
 دینے کی انہیں خوب تعلیم دی گئی ہے اس لیے جس مقام پر جیسا موقع دیکھتے
 ہیں اُسی طرح کی جھوٹی باتیں بنا کر اپنی طرف متوجہ کرتے ہیں، اور نادانوں کو فریب
 دیتے ہیں، مرزا صاحب کی حالت میں اور اُن کے جھوٹے دعوؤں کی تشریح
 میں بہت رسالے اہل حق نے لکھے ہیں، بعض کے نام لکھے جاتے ہیں،

فیصلہ آسمانی - اس کے تین حصے ہیں، ہر ایک حصہ علیحدہ علیحدہ چھپا
 اور ہر ایک لا جواب ہے،

(۱) پہلے حصہ میں اُن کی نہایت ہی عظیم شانِ شہین گوئی کا جھوٹا
 ہونا اس پر زور تحریر سے دیکھا یا ہے کہ مرزا یوں کو جاے دم زدن نہیں رہی
 علانیہ جھوٹ کسبِ بنا نے میں جس قدر جھوٹے فریب مرزا صاحب نے اور انکو
 مریدین نے بنائے تھے اور بناتے ہیں سب کا جواب اُس میں دیا گیا ہے اور
 اس شانِ گوئی کے جھوٹا ہونے کے علاوہ مرزا صاحب کی اور شرمناک حالت

بھی دیکھائی ہے، اور ان کے جھوٹے اقوال پیش کئے ہیں، اب تیسری مرتبہ
 سالہ ۱۹۱۷ء میں ۱۱۶ صفحوں پر چھپا ہے، مگر کوئی مرزائی اس کا جواب دے سکا
 اور نہ دے سکتا ہے،

(۲) دوسرے حصہ میں متعدد پیشینگوئیوں کا جھوٹا ہونا

بیان کیا ہے، خصوصاً احمد بیگ کے داماد والی پسین گوئی کا غلط ہونا مرزا
 صاحب کے متعدد اقوال سے اور مختلف طریقوں سے ثابت کیا ہے، اور حیدر
 والی پیشینگوئی کی نسبت جو انہوں نے غلط الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پر لگایا تھا اس کا نہایت شافی جواب دیا ہے، اور مرزا صاحب نے جو اپنی کلیائی
 کو اپنی صداقت کی دلیل قرار دیا تھا، اس کا جھوٹا ہونا آیات قرآنی اور واقعہ
 عالم سے ثابت کر کے دیکھا ہے، اور جھوٹوں کا دنیا میں بہت کچھ کامیاب

ہونا روشن کیا ہے، خانقاہ رحمانیہ سب سے اول ہی رسالہ شائع ہوا ہے
 اس کے جواب میں مولوی عبد الماجد صاحب مرزائی نے حکیم نور الدین صاحب
 کی مدد سے ایک رسالہ لکھا تھا، مگر اس کے جواب میں اہل حق کی طرف سے
 پانچ رسالے مشہر ہوئے، جن میں ان کے جھوٹ و فریب دیکھائے گئے ہیں
 وہ یہ ہیں، (۱) محکمات ربانی، (۲) انوار ایمانی، (۳) اغلاط ماجدہ
 (۴) صحیفہ رحمانیہ نمبر ۱ (۵) صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲، مولوی نصیر کوادریہ
 کسی دوسرے مرزائی کو ان کے جواب میں قلم اٹھانے کی جرأت ہوئی،

اس فیصلہ کے جواب میں میان خلیل مرزائی نے بھی اپنی جہالت کا ثبوت
 دیا ہے، اس کا جواب بھی اسی وقت لکھ کر دہلی بھیج دیا گیا تھا صواعق
 اس کا نام ہے، مگر ایسے اتفاقات ہوئے کہ وہ اتنا تک طبع ہو کر نہیں آیا
 اور زیادہ توجہ اس طرف اس وجہ سے نہیں کی گئی کہ جو کچھ اس میں لکھا گیا

۱۔ پہلی مرتبہ
 ۲۔ کانپور میں چھپا
 ۳۔ جس سے مراد
 ۴۔ کانپور میں چھپا
 ۵۔ جس سے مراد
 ۶۔ جھوٹا ہے
 ۷۔ سالہ ۱۹۱۷ء

اُن باتوں کا غلط ہونا متعدد رسالوں میں صراحتہ اور ضمناً اچھی طرح بیان ہو گیا ہے، اگر کسی مرزائی کو انکار ہو تو جلسہ کر کے اپنے صدر انجمن بھاگلیوی سے وہ جواب پیش کر ائے اور اہل حق مطبوعہ رسائل سے اُس کا غلط ہونا ثابت کریں گے، یہ کہنا کہ اُس کا جواب نہیں دیا گیا محض غلط اور جھوٹ ہے

(۳) فیصلہ آسمانی کا تیسرا حصہ ۱۳۳۲ھ میں اسٹیٹم پریس

امرتسر میں ۱۴ صفحوں پر چھپا ہے، اس میں متعدد دلیلوں سے مرزا صاحب کا جھوٹا بلکہ مخالف اسلام ہونا ثابت کیا ہے، اور اُن کی آٹھ پیشینگوئیوں کا جھوٹا ہونا دیکھا گیا ہے، اور بالخصوص منکوحہ آسمانی والی پیشینگوئی اور احمد بیگ کے داماد والی پیشین گوئی کو اس تفصیل سے بیان کیا ہے کہ اُسے دیکھ کر ہر بحر تسلیم کے جائے دم زدن نہیں رہی، مرزا صاحب کے جواب کو نہایت ظاہر نو دلیلوں سے غلط ثابت کیا ہے، اور احمد بیگ کے داماد والی پیشینگوئی کا جھوٹا ہونا پانچ طریقوں سے اس طرح بیان کیا ہے کہ اُس کے جھوٹا ماننے میں کوئی شک باقی نہیں رہا، اور مرزا صاحب قرآن مجید کے لفظوں قطعہ اور تورات مقدس کے صحیح بیان سے جھوٹے ثابت ہوئے، اس مضمون کے چند لفظوں قرآنہ اس حصہ میں مذکور ہیں اور ایک لاجواب تحقیق وعدہ و وعید کے پورا ہونے کے متعلق لکھی ہے جو نہایت قابل دید ہے، اس کا جواب بھی کوئی مرزائی نہیں دے سکا، اگر دیا ہو تو پیش کرے، زبان درازی کرنے اور جھوٹی اور بہودہ باتیں بتانے سے جواب نہیں ہو سکتا،

(۴) شہادت آسمانی۔ یہ ۴۴ صفحوں کا رسالہ ہے اس میں مرزا صاحب کے اُس نشان کو غلط ثابت کیا ہے جسے انہوں نے نہایت زور اور بڑی عظمت سے اپنے لئے آسمانی نشان بتایا تھا، اور رسالوں اور

اشہارون میں اس کا غل مجایا تھا، اور کامل طور سے ثابت کر دیا ہے کہ
 سالہ ۱۳۱۲ھ میں جو گہنوں کا اجتماع رمضان شریف میں ہوا وہ امام مہدی کا
 نشان ہرگز نہ تھا، ایسے گہن بہت ہو چکے ہیں اور ہوتے رہیں گے، اگر یہ
 گہن مہدی کی علامت ہوتا تو سالہ ۱۳۱۲ھ میں امریکہ میں مسٹر ڈولی کے دعوے
 کے وقت میں ہرگز نہ ہوتا، کیونکہ علامت اور نشان کے یہی معنی ہیں کہ جس کا
 نشان ہو اسی کے ساتھ مخصوص ہو، اور کہیں نہ پایا جائے، مگر ایسا نہیں ہوا
 بلکہ سالہ ۱۳۱۲ھ میں ایک جھوٹے مدعی کے وقت میں اور اسی جگہ جہاں وہ جھوٹا
 مدعی موجود ہے اسی طرح کا گہن ہوا، اگر وہ مہدی کی علامت ہوتا تو اس مدعی
 کے وقت میں اور اس کے ملک میں ہرگز نہ ہوتا، اس کے علاوہ ان کے فریب
 دیکھائے ہیں، اور ان کے وجود کو بیکار بلکہ مضر ثابت کیا ہے، سالہ ۱۳۱۳ھ
 میں یہ رسالہ چھپا ہے

(۵) دوسری شہادت آسمانی: یہ ساڑھے سات جز کا
 رسالہ ہے یعنی ۱۲۰ صفحوں کا، اس میں پہلی شہادت آسمانی کے بیان کی توضیح
 اور تقویت ہو، اور متعدد طور سے مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے، سالہ ۱۳۱۳ھ
 میں چھپا ہے، یہ چوتھا برس ہے اتنے برسوں کے بعد مولوی عبدالمجید صاحب
 کا ایک رسالہ دو جز کا دیکھائی دیا، مولف رسالہ نے نہ کسی کامل محدث سے
 حدیث پڑھی، اور نہ پڑھنے پڑھانے کا انہیں شغل رہا، ہمیشہ روٹی کمانی
 اور اردو فارسی پڑھانے میں مشغول رہے اور نہ جناب کے پاس کتب خانہ
 ہے جس کی وجہ سے کتب حدیث اور تعلقات حدیث پر کچھ نظر ہوئی،
 اس کے علاوہ جناب والا کو مقدمہ بازی کا بڑا شوق ہے، غالباً روانہ
 گجری میں حاضر رہا کرتے ہیں، اور بسا اوقات حکام کے سخت الزام بھی لگتے ہیں

پھر آپ کو علی تحریر سے کیا واسطہ، اور کچھ باتیں بنا کر عوام کو خوش کر دینا
 بڑی بات نہیں ہے، مرزا صاحب کے نشان کا دار مدار دار قطنی کی ایک
 روایت پر ہے، اُس کا جھوٹا ہونا متعدد طریقوں سے اس رسالہ میں بیان
 کر دیا ہے، اُس کا صفحہ ۵۲ سے ۵۹ تک دیکھا جائے، یہ خوب خیال ہے کہ
 اُس روایت کا جھوٹا ہونا معمولی باتوں سے ثابت نہیں کیا ہے بلکہ بزرگوں
 کے بیان سے، نقادین حدیث کی علانیہ تحریر سے، دوسری صحیح حدیث سے
 خود دار قطنی کی طرز تحریر سے، خود اُسی روایت کے الفاظ سے، اُسے قول رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے، مگر اُن صفات کو اگر آپ غور سے ملاحظہ کیے
 مرزائی مولانا کے رسالہ آیات مہدی کو ملاحظہ کریں گے تو یقین کریں گے
 کہ جو کچھ صدر انجمن صاحب نے لکھا ہے اُس کے غلط ہونے کا انھیں خود دلی
 اقرا ہے، مگر شرم اور بات کی بیج اُس کے اظہار سے مانع ہے، اگر کسی صاحب
 کو اس میں تردد ہو تو جلسہ کر کے مرزائی مولوی صاحب کو بلائے اور دونوں
 رسالے سامنے رکھ کر اہل علم کو دیکھائے، سناے اور پھر اُن سے حالتِ ریا
 کرے، اور ذی علم خود دیکھ لیں،

براہِ اِسلام! میں نہایت پختہ طور سے آپ پر ظاہر کرتا
 ہوں کہ صرف ان پانچ رسالوں نے مسیح قادیانی کا جھوٹا ہونا قرآن مجید
 متعدد آیات مرتبہ سے، احادیثِ صحیحہ سے، خود اُن کے اقراروں سے
 اُن کی حالت سے، اُن کے وجود کے بے سود ہونے سے، اُن کے علانیہ
 جھوٹ پورے سے ثابت کر دیا ہے، اب غضب یہ ہے کہ ایسے شخص کو حضرت
 سرورِ انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ظل کہا جاتا ہے، بلکہ خود حضرت سرورِ عالم
 صلی اللہ علیہ وسلم کا دوسرا جنم قرار دیا جاتا ہے، اور کلامِ الہی میں اُسکی تعریف

بیان کی جاتی ہے (استغفر اللہ) ایسے علانیہ کاذب کو حضرت سیالمرسلین
خاتم النبیین سے کچھ واسطہ ہو سکتا ہے؟ اگر ایسے شخص کو واسطہ ہو تو نبوت و
رسالت بلکہ خدائی درہم و برہم ہو جائے، اور دہریوں کو بغلیں بجانیکاغ
موقع ملے، مذکورہ رسالوں کے علاوہ اور بہت لکھے گئے ہیں مثلاً **صحائف**
نمبر ۱ سے ۱۶ تک **صحائف محمدیہ** نمبر ۱ سے ۴۱ تک **حقیقت سائل**
اعجازیہ وغیرہ،

غرض کہ حجت تمام کر دی گئی ہے مگر بعض احمدی حضرات نے یہ خواہش ظاہر
کی کہ اگر مرزا صاحب کے اقرار سے انھیں جھوٹا ثابت کر دیا جائے تو ہم اُن سے
علحدہ ہو جائیں گے، اور انھیں جھوٹا بان لیں گے، اس لئے راقم الحروف
بنظر خیر خواہی اس رسالہ میں مرزا صاحب کے وہ اقوال جمع کر کے دیکھاتا ہوں
جن سے وہ اپنے نہایت صاف اور نچتہ اقراروں سے جھوٹے ثابت ہوتے
ہیں، اور وہ طریقہ فہمائش کا ہے کہ عام و خاص ہر ایک سمجھ سکتا ہے کوئی
بڑی قابلیت اور علم کی ضرورت نہیں ہے،

اس مختصر تحریر میں دو طرح کے اقوال پیش کئے جائیں گے **ایک** یہ کہ
مرزا صاحب نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہے اور جو کام مسیح موعود کا
خود انہوں نے متعدد جگہ اپنے رسالوں میں بیان کیا ہے اُس شے پہلی نمبر
زمانے میں اور اُن کے ذریعہ سے اس وقت تک ظہور میں نہیں آیا، بلکہ
اُس کے خلاف ظاہر ہو رہا ہے، اس لئے وہ اپنے بیان سے مسیح موعود
نہیں ہو سکتے بلکہ وہ اپنے اقوال سے جھوٹے ثابت ہوتے ہیں،
دوسرے وہ اقوال ہیں جن میں خود انہوں نے اپنے جھوٹے
ہونے کا اقرار کیا ہے، وہ اقوال حسب ذیل ہیں،

پہلا اقرار، ایام صلح میں لکھتے ہیں ”اس پر اتفاق ہو گیا ہے
 کہ مسیح کے نزول کی وقت اسلام دنیا پر پھیل جائیگا، اور مل باطلہ ہلاک ہو جائیگا
 اور ر استبازی ترقی کرے گی، (ص ۱۳) اس قول کو مکرر دیکھئے اس میں مرزا
 صاحب نزول مسیح کی تین علامتیں بیان کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ان پر
 اتفاق ہو گیا ہے،

پہلی علامت یہ ہے کہ اُس وقت اسلام دنیا میں پھیل جائیگا

یہ تو نزول مسیح کی علامت ہی، اب اُن کے نزول کا وقت معلوم کرنا چاہئے
 اُس کا جواب بھی مرزا صاحب دیتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ ۱۹۰۷ء میں باعلام
 انہی یہ اعلان دیا گیا کہ آنے والا مسیح تو ہی ہے (مفسر اسلام یعنی پوٹا جٹ) اس قول سے
 معلوم ہوا کہ مسیح کا نزول تو نہیں ہوا بلکہ خروج ہوا، کیونکہ زمین سے نکلنے
 والے کو نزول نہیں کہتے ہیں خروج کہتے ہیں، اسی وجہ سے دجال کی نسبت
 حدیث میں خروج کا لفظ آیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اس خروج کے بعد
 سترہ برس تک مرزا صاحب نے کوشش کی مگر یہ فراموشی کہ کیا نتیجہ ہوا بجز اسکو

۱۹۰۸ء اس کے بعد دوسرا اور تیسرا قول بھی ملاحظہ کیجئے جسے رسالہ الحدیث مطبوعہ یکم مارچ ۱۹۱۸ء
 میں فاتح قادیان صاحب نے نقل کیا ہے وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنے کام کا پروگرام بصورت
 عہدہ مسیح موعود یوں بتایا تھا جو ان ہی کے لفظ میں ہم سنا ہیں (۳) ”هُوَ الَّذِي ارْسَلَنَا رَسُوْلًا
 بِالْحَقِّ دَرْدِينِ الْحَقُّ لِيُظْهِرَ عَلَى الدَّائِنِ كُلِّهِ“، یہ آیت جہانی اور سیاست ملی کے
 طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیشگوئی ہے اور جس غلبہ کا لہہ دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ
 غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا، اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں ظہور
 لائیں گے تو ان کے ماتھے سے دین اسلام جیسے آفاق اور اقطاع میں پھیل جائے گا (براہین ۱۹۰۵ء)
 یہ پروگرام مسیح موعود کا تھا لیکن جب مرزا صاحب خود ہی اس عہدے پر فائز ہو کر اپنا

دوسرا اقرار

کہ دنیا میں جس قدر اسلام پھیلا تھا اور اُس کے ماننے والوں کی تعداد تین چالیس کروڑ شمار کی جاتی تھی وہ نیست و نابود ہو گیا، اور اُس تین چالیس کروڑ میں سے تین چار لاکھ بقول آپ کے رہ گئے، اور اسلام کو یا مٹ گیا، اور وہ خدا قومی کا ظہور مطلق نہیں ہوا، سیاست ملکی کے عالمگیر غلبہ کا تو نشانہ بھی نہیں پایا گیا، اب اگر کوئی مرزا الیٰ محمدی یا کمالی اس علامہ بات سے انکار کرے تو بتائیے کہ مرزا صاحب کے خروج سے اسلام کہاں پھیلا، کون سی نئی دنیا ہے جہاں مرزا صاحب نے اسلام پھیلا یا اُسے بتائیے، اور کون سی باطل دین کو مرزا صاحب نے ہلاک کیا؟ اور اگر نہیں بتا سکتے اور یقیناً نہیں بتا سکتے تو کیا وجہ ہے

کہ اُن کے اس متفق علیہ قول کو مان کر اُن کے مسیح موعود ہونے سے انکار نہیں کرتے مسیح موعود کی جو کام اور جو علامت وہ خود بیان کر رہے ہیں وہ تو اُن میں نہیں پائی گئی، یا یہ بتائیے کہ عیسائی دنیا میں کس جگہ اسلام پھیلا، ہندوستان، ہندوؤں اور یہ کس قدر داخل اسلام ہوئے؟ اُسے عزیز و اس کا کچھ جواب دے سکتے ہو؟ ذرا سر جھکا کر سوچو اور شرمندہ ہو،

دوسری علامت یہ ہے کہ ادیان باطلہ مثلاً دین ہند و نصاریٰ و ہنود نیست و نابود ہو جائیں گے۔

ہوئے تو اس پر دو گرام میں کوئی تبدیلی کمی و بیشی کی نہیں فرمائی بلکہ اس کی مزید تشریح کرنے کو صاف الفاظ میں اعلان فرمایا جو خود مرزائی الفاظ میں درج ذیل ہے فرما تین (۳) چونکہ آخر

صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا زمانہ قیامت تک تمتد ہے اور آپ خاتم الانبیاء ہیں اس لیے خدا نے یہ نہ چاہا کہ وحدت اقوامی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہی کمال تک پہنچ جائے کیونکہ یہ صورت آپ کے زمانہ کے خاتمہ پر دلالت کرتی تھی، یعنی مشبہ گذرنا تھا کہ آپ کا زمانہ دہر تک ختم ہو گیا کیونکہ جو آخری کام آپ کا تھا وہ اُسی زمانہ میں انجام تک پہنچ گیا اس لیے خدا نے تکمیل

تیسرا اقرار

کہو بھائیو مرزا صاحب کی بدین تجلیں برس کی کوشش سے کون باطل
 دین ہلاک ہوا، اور ہلاک ہونا تو بڑی بات تھی کسی باطل دین میں کچھ کی
 دیکھائی جائے مگر کوئی دیکھا نہیں سکتا، اب جو حضرات انھیں مسیح موعود ماننا شروع
 وہ اس کا جواب دیں؟ مگر نہیں دے سکتے، اس کا حال بھی وہی ہے جو پہلی علامت
 کا ہے، یعنی جس طرح پہلی علامت مرزا صاحب کے وجود سے نہیں پائی گئی اسی طرح
 یہ دوسری علامت بھی نہیں پائی گئی، یعنی ایک باطل مذہب بھی ان کی وجہ سے
 ہلاک نہیں ہوا بلکہ ترقی ہے، البتہ نہایت افسوس، وصدورہ کے ساتھ یہ کہا
 جاتا ہے کہ جس مقدس دین کے غلبہ اور اشاعت کا دعویٰ کرتے ہیں اُسے گویا
 نیست دنیا ہو کر دیا، اور چالیش کروڑ مسلمانوں پر کفر کا فتویٰ دیدیا، خواہ
 جس طرح دیا ہو،

تیسری علامت یہ بیان کی کہ راستبازی ترقی کریگی۔ کہے
 جناب آپ! یگانہ سے کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کی وجہ سے ان کے وقت
 میں راستبازی میں ترقی ہوئی؟ آپ نے اپنے تجربہ سے یا دوسروں کے تجربہ اور
 مشاہدہ سے یہ معلوم کیا کہ ساری دنیا کے علاوہ خود مرزا صاحب اور ان کے
 خاص صحابی اور ان کے عام پیرو راستباز صادق القول ہیں ان میں راستبازی

اس غلطی کی جو تمام قومیں ایک قوم کی طرح بن جائیں، اور ایک ہی مذہب پر ہو جائیں، زمانہ
 عجیبی کے آخری حصہ میں ڈال دی، جو قرب قیامت کا زمانہ ہے، اور اس تکمیل کے لئے اُسی امت
 میں سے ایک نائب مقرر کیا جو موعود کے نام سے موسوم ہے اور اُسی کا نام خانم الخلفاء،
 پس زمانہ میں اس کے سر پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور اُس کے آخر میں مسیح موعود اور
 ضرورتاً کہ یہ سلسلہ دنیا کا قطع نہ ہو جب تک وہ پیدا نہ ہوئے، کیونکہ وحدت افواہی کی بحث
 اسی نائب النبوت کے عہد سے وابستہ کی گئی ہے، اور اسی کی طرف یہ آیت اشارہ کرتی ہے

کی کچھ بھی بولی جاتی ہے؛ اس کے جواب میں ہر ایک سچا غیر متعصب ہی کے گامگاہر گزرتی ہیں! ہرگز نہیں!! مرزا صاحب کے جھوٹے اقوال علانیہ دکھا دئے گئے ہیں، (صحیفہ محمدیہ نمبر ۸ و ۱۲ ملاحظہ ہو) دوسری شہادت آسانی ص ۵۵۷ و فیصلہ آسانی ص ۳۹۱ دیکھئے خود اُن کے مریدین علانیہ ایسا جھوٹ بولتے ہیں کہ کسی پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا، اُن کے مولوی کچری میں جا کر برسرا جلاس جھوٹ بولتے ہیں،... پھر راستبازی کو تو یہ کیا ہوئی، یہ وقت تو وہ ہے کہ جھوٹ اس قدر شائع ہو گیا ہے کہ اُسے عیب ہی نہیں سمجھتے، بلکہ اپنے مطلب کے لئے بہت جھوٹی باتیں بنانے والے کو بہت ہوشیار اور لائق سمجھا جاتا ہے،

بھائیو اب تو آپ معلوم کر چکے کہ مسیح موعود کی جو علامتیں خود مرزا صاحب نے اپنے قلم سے لکھی تھیں وہی اُن میں نہیں پائی گئیں، خیال کیجئے کہ باوجود اس شور و غل اور نشانات اور معجزات کے وعدوں کے شور و ستوا بل مذہب والوں کو بھی اُنھوں نے داخل مذہب اسلام نہیں کیا حالانکہ تین قول اُن کے نقل کئے گئے جن کا حاصل یہ ہے کہ مسیح موعود کے ذریعہ ساری دنیا میں اسلام پھیل جائیگا، اور مذاہب باطلہ ہلاک ہو جائیں گے، مگر آنکھ اٹھا کر دیکھئے کہ دنیا کی کیا حالت ہے، معزز تعلیم یافتہ حضرات فرمائیں

اور وہ یہ ہے **هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ**، یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو ایک کامل ہدایت اور سچو دین کے ساتھ بھیجا تا کہ اس کو ہر ایک قسم کے دین پر غالب کر دے یعنی، ایک عالمگیر علیہ اسکو عطا کرے اور چونکہ وہ عالمگیر علیہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا۔ اور ممکن نہیں کہ خدا کی عینگوئی میں کچھ تخلف ہو اس لئے اس آیت کی نسبت اس

کہ دنیا کے گروہ باطلہ میں سے کوئی گروہ ہلاک ہوا؟ آپ کا معائنہ آپ کی
دیانت پر گزرا اس کا اقرار نہ کر سکی بلکہ بے تامل ہی کہی کہ بلاشبہ کوئی گروہ ہلاک
ہلاک نہیں ہوا، بلکہ کروڑوں کی ترقی ہو گئی، کیونکہ اس مسیح موعود نے تو
دنیا کے چالیس کروڑ مسلمانوں کو بحرِ خیر لاکھ کے سب کو کا فر قرار دے کر
گروہ باطلہ میں شامل کر دیا، اور اسلام کو دنیا سے گویا خالی کر دیا،
گروہ باطلہ میں سے سب تو کیا ہلاک ہوتے ایک آدھا گروہ بھی ہلاک
نہیں ہوا؟ قوموں کا اختلاف روز بروز زیادہ ہو رہا ہے، خود مرزائی گروہ
میں اختلاف ایسا ہوا کہ بہت تھوڑے زمانے میں ایک کے چار ہو گئے فرقہ
بابی اور گروہ بھائی اور وہ جماعت جو سارے جہان کے مذاہب کی کچھ سی
بنا کر ایک نیا مذہب بنا رہی ہے مرزا صاحب کے وجود کے وقت موجود
اور اب ان کی ترقی ہو رہی ہے پھر کیا وجہ ہو سکتی ہے کہ جن کی چشمِ ظاہر
اور دیدہ دل کچھ بھی روشن نہیں وہ بے اختیار اس کا اقرار نہ کریں کہ ہلاک
اور بلاشبہ مرزا صاحب اپنے کامل معیار سے جھوٹے ثابت ہوئے اور
مسیح موعود کی جو علامتیں متفق علیہ مرزا صاحب نے بیان کی تھیں وہ ان
میں نہیں بابی گنیں اس لئے وہ اپنے بچتہ اقرار اور مقرر کردہ معیار سے
جھوٹے ثابت ہوئے، مگر افسوس ہے کہ جماعت مرزائی اس نہایت دشوار

سب مقدمین کا اتفاق ہے جو ہم سے پہلے گذر چکے ہیں، یہ عالمگیر علیہ مسیح موعود کے وقت
میں ظہور میں آئے گا۔ (چشمِ معرفت ص ۸۲)

احادیث۔ اس اعتبار سے جہاں مسیح موعود کا پروگرام معلوم ہوتا ہے یہ
بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسیح موعود خود بدولتِ اعلیٰ حضرت (مرزا صاحب) ہی ہیں پس
اب ہم اس پروگرام کو دیکھتے ہیں، کیا مرزا صاحب اپنے کام میں کامیاب گئے؟ پروگرام کا

مذہب
مسیح موعود
بابی
۱۲

دلیل پر نظر نہیں کرتی اور میان محمود وغیرہ ایسے علانیہ کذب کے ماننے کے لئے
سارے مسلمانوں کو دعوت دے رہی ہیں، اب اسی مضمون کی تائید اور تشریح
میں اور اقوال ملاحظہ کیجئے،

چوتھا قرار۔ جس میں مضمون مذکورہ کی کچھ تشریح کر کے محالوں کا منہ
بند کرنا چاہتے ہیں، اور اپنا اثر پھیلانے کے لئے حقانی گروہ کو خاموش کرتے
ہیں اور ضمیمہ انجام آتھم میں لکھتے ہیں، اگر سات سال میں میری طرف سے خدا تعالیٰ
کی تائید سے اسلام کی خدمت میں نمایاں اثر ظاہر نہ ہوں اور جیسا کہ مسیح کے
ہاتھ سے ادیان باطلہ کا مرنا ضروری ہے یہ موت چھوٹے
دینیوں پر میرے ذریعہ سے ظہور میں نہ آوے یعنی خدا تعالیٰ میرے
ہاتھ سے وہ نشان ظاہر نہ کرے جس سے اسلام کا بول بالا ہو اور جس سے
ہر ایک طرف سے اسلام میں داخل ہونا شروع ہو جائے، اور عیسائیت کا باطل
معبود فنا ہو جائے، اور دنیا اور رنگ نہ پکڑ جائے تو میں خدا تعالیٰ کی قسم
کھا کر کہتا ہوں کہ میں اپنے تئیں کا دُوب خیال کر لوں گا، (صفحہ ۵۳ تک)
ناظرین! مرزا صاحب نے پہلے قول میں لکھا ہے کہ مسیح کے وقت میں
تمام ادیان باطلہ ہلاک ہو جائیں گے، حاشیہ کے پہلے قول کا حاصل یہ ہے

خلاصہ یہ ہے کہ مسیح موعود کے زمانہ میں دنیا کے تمام اطراف میں اسلام پھیل کر تمام قومی انفرقا
اُٹھ جائیں گے اور سب مختلف قومیں ایک قوم (مسلمان) بن جائیں گی، اب سوال بالکل آسان ہے
کیا ایسا ہو گیا؟ کیا یورپ ساوا مسلمان ہو گیا؟ کیا ہندوستان کی مختلف قومیں مسلمان ہو گئیں؟
آہ! کیا چھوٹی سی بستی فلاں ہی میں ایسا ہوا کہ تمام قومیں (ہندو، سکھ، آریہ وغیرہ ایک
مسلمان قوم بن گئے؟) آہ! کس قدر فسوس کا مقام ہے کہ جو نفع میں ملتا ہے (یعنی نہایت چھوٹی بستی
کے مختلف مذہب کے لوگ بھی متفق ہو کر مسلمان بنیں ہو گئے) بان عکس القافیہ تو ضرور ہوا کہ مسیح موعود

مسیح کے ہاتھ
سے ادیان
باطلہ کا مرنا
ضرور ہے

۱۔ چونکہ مرزا
صاحب نے اس
مقام پر جب
جبار حاشیہ
لکھا ہے اسلئے
اصل رسالہ کا
مضمون سننے
و محقق بننے کو

کہ مسیح موعود کے ذریعہ سے دین اسلام کا کامل غلبہ ہوگا (کامل غلبہ پر خوب نظر رہے) اور دوسرے قول میں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت میں دنیا کی تمام قومیں ایک ہی مذہب پر ہو جائیں گی، یعنی سب مسلمان ہو جائیں گے پھر یہ لکھتے ہیں، کہ جھوٹے دینوں پر یہ موت میرے ذریعہ سے آئیگی، غرض کہ یہاں چار قول مرزا صاحب کے بیان ہوئے، جن کا حاصل یہ ہے کہ مسیح موعود کی وقت میں ان کے ذریعہ سے تمام ادیان باطلہ ہلاک ہو جائیں گے اور دین اسلام کو ایسا غلبہ ہوگا کہ دنیا کی تمام قومیں ایک ہو جائیں گی یعنی سب مسلمان ہو کر ایک قوم کھلائے گی، اس پر خوب نظر رہے کہ ان اقوال میں صرف ایک دین عیسائی یا موسوی کے نیست و نابود کرنے کا دعویٰ نہیں کرتے بلکہ تمام بطل دینوں کے نیست و نابود کرنے کا دعویٰ ہے، اور اس کی ابتدائی حالت یہ بیان کرتے ہیں کہ ہر ایک طرف سے اسلام میں داخل ہونا شروع ہو جائے گا یعنی اسلام سے کوئی خارج نہ ہوگا، بلکہ ہر طرف سے اس میں داخل ہوں گے یہ مقولہ غالباً ۱۸۹۶ء کا ہے، اس کے بعد دس برس سے زیادہ مرزا صاحب زندہ رہے ماہ مئی ۱۹۰۸ء میں ان کا انتقال ہو، اب انھیں مسیح موعود ماننے والی فرمائیں کہ مرزا صاحب نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا مگر جو کام ان کا بیان کیا تھا یا اس کی ابتدائی حالت لکھی تھی کہ ہر طرف سے اسلام میں داخل ہونا شروع

(مرزا) کے آنے سے سابقہ مسلمان یعنی کل دنیا کے مسلمان کافر ہو گئے، کیونکہ مسیح موعود،

(مرزا) کا فتوہ ہے کہ جو مجھے نہیں مانتا وہ کافر ہے، (حقیقہ الوحی ص ۹۷)

یہاں تک مسیح موعود کے بیان میں مرزا صاحب کے تین قول ہوئے ایک اصل رسالہ میں اور دو حاشیہ میں پہلے قول میں لکھا کہ مسیح موعود کے وقت میں ساری دنیا میں اسلام پھیل جائیگا دوسرے قول کا حاصل یہ ہے کہ مسیح موعود کے ذریعہ سے دین اسلام کا کامل غلبہ ہوگا۔ اس کا

ہو جائے گا اُس کا وجود پایا گیا؛ ذرا منہ سامنے کر کے جواب دیجو، اس بیان کے بعد خاص دین عیسوی کی نسبت کہتے ہیں کہ عیسائیت کا باطل معبود فنا ہو چکا اور دنیا اور رنگ پکڑ جائے تو میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں اپنے کو کاذب خیال کر لوں گا یہ سب نام ادیان باطلہ کے فنا ہونیکو لکھا تھا اُس میں عیسائی مذہب کا فنا ہونا بھی آگیا تھا، مگر اُس کے بعد خاص طور پر اس کا ذکر کرنا اس غرض سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت اکثر دنیا پر اُس کا غلبہ ہے اس لٹویہ دیکھا ہے کہ مسیح موعود کی وہ شان ہے کہ دنیا کے تمام بادشاہ اُن کے آگے سرنگون ہو جائیں گے، یعنی اسلام لاکر مسیح موعود کے مطیع ہوں گے، آخر جلد ہی اسی مطلب کا موند ہے، دنیا کا اور رنگ پکڑ جائیسی ہو گا کہ اُس سے پہلے دنیا کفر سے بھری تھی اُس وقت مرزا صاحب کی وجہ سے اسلام سے بھر جائیگی اس غلانیہ اور روشن دعوے کے بعد قسم کھا کر کہتے ہیں کہ اگر مسیح موعود کے مذکورہ علامات کا ظہور میرے ذریعہ سے نہ ہو تو میں اپنے آپ کو چھوٹا سمجھ لوں گا، اس قسم کے بعد مرزا صاحب گیارہ برس سے زیادہ زندہ رہی اور اُنہوں نے اپنی آنکھوں سے خوب دیکھا کہ جو علامتیں مسیح موعود کی اُنہوں نے خود بیان کی تھیں وہ اُن میں نہیں پائی گئیں اس لہذا اُنہیں اپنے دعوے سے دست بردار ہو جانا تھا

ثبوت مرزا صاحب آیت قرآنی سے بتاتے ہیں، تیسرے قول میں لکھتے ہیں کہ مسیح موعود کے وقت تمام قومیں ایک ہی مذہب پر ہو جائیں گی، پھر اسی قول میں لکھتے ہیں کہ وحدت اقوام کی خدمت اسی نائب النبوۃ یعنی مسیح موعود کے عہد میں کی گئی ہے، اس کے بعد آیت سے ثابت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مسیح موعود کے ذریعہ سے اسلام کو ہر قسم کے دین پر غالب کر دیگا اور ایک عالمگیر غلبہ اُس کو عطا کرے گا،

اس کے بعد آیت مذکورہ کی تفسیر میں اس بات کو متفق علیہ کہتے ہیں کہ مسیح موعود کا کام

اس جلد سے
پہلی جلد میں
مذکورہ باتوں کے
دقت میں غلط ہو گیا

مگر انہوں نے کہ ایسا نہیں کیا بلکہ اپنے جھوٹے دعوے پر قائم رہے اس لئے بالفرض
 بموجب اپنے اقرار کے جھوٹے اور مفتری ہوئے، اور اب اس مرزائی قسم کو
 اکیس برس ہو گئے اور تمام مرزائی دیکھ رہے ہیں کہ مسیح موعود کی جو علامتیں
 مرزا نے بیان کی تھیں ان کا ظہور کسی طرح نہ ہوا، مگر پھر بھی کذب پرستی کر رہی ہیں
 مہربانو! کچھ تو خیال کرو کہ جن باتوں کے ظہور کا مرزا صاحب نے
 اپنے ذریعہ سے بیان کیا تھا ان کا ظہور کسی طرح ہوا؟ کوئی دین باطل فنا
 ہوا؟ سب دیکھنے والے یہی کہیں گے کہ ہرگز نہیں ہوا، سب دیکھ رہے ہیں کہ
 یہ ہوا اپنے دین پر بدستور نہیں، مذہب نصاریٰ کو ترقی دے، آریہ
 اور ہنود کا وہی زور ہے، بالفعل آریہ کا واقعہ اور ہنود کی جا بجا شورش
 مرزا صاحب کو کیسا جھوٹا ناپ کر رہی ہے، وحدت قومی کا ظہور کہاں ہوا
 مرزا صاحب کی وجہ سے ادیان باطلہ کے لوگ کس وقت اور کس مقام پر
 داخل اسلام ہوئے، یہ تو کچھ نہیں ہوا، اس لئے مرزا صاحب کو اپنی قسم کو
 سچا کرنا اور اپنے آپ کو جھوٹا سمجھنا ضرور تھا، اور ان کے پیروؤں کو اسے
 غلط نہ ہونا لازم تھا، مگر ان کی شیخ جتنی اور کذب پر دلیری اس درجہ کو
 پہنچ گئی تھی کہ باوجود اس اقراری ڈگری کے اپنی زبان سے اپنے جھوٹے
 ہونے کا اقرار نہیں کیا اور اس مدت کے بعد چار برس سے زیادہ زندہ
 رہے، اب اس میعاد کو بھی جوڑہ برس گزر گئے اور ادیان باطلہ ہلاک تو

یہ جو کہ اسکے ذریعہ سوساری دنیا میں اسلام پھیل جائے اور ایک عالمگیر غلبہ اسے حاصل ہو اور
 دنیا میں ساری قومیں مل کر ایک قوم مسلمان کی رہے، اور یہ کہتے ہیں کہ یہ غلبہ حسابی اور
 سیاست مکی کے طور پر ہوگا، اب مرزا کے مسیح موعود ماننے والے بتائیں کہ ان کے ذریعہ
 اسلام کہاں پھیلا؟

کیا ہوتے انھیں ترقی ہو رہی ہے مگر ان کے مریدین ان کی قسم کو پورا نہیں
 کرتے اور اب بھی انھیں جھوٹا نہیں سمجھتے، مگر اس میں شبہ نہیں کہ ان کی
 قسم انھیں جھوٹا بتا رہی ہے اور زمانے کی حالت انھیں جھوٹا کہہ رہی ہو
 خواجہ کمال کی جھوٹی اشاعت اسلام اور مفتی محمد صادق کا ستر عامہ لندن
 میں بیٹھ کر کچھ کام نہیں آسکتا، اور مرزا صاحب کو سچا نہیں کر سکتا، دعو
 کا زمانہ گزر گیا اور مرزا صاحب نے اقرار سے جھوٹے ہو گئے، لندن میں بیٹھ کر
 مسلمانوں کو فریب دینے سے مرزا صاحب سچ نہیں ہو سکتے، اور انھیں مسیح
 اور مہدی ماننے والے اور انہیں رسول اور نبی اعتقاد کرنے والے دونوں
 گروہ جھوٹے اور جھوٹے کے پیرو ہیں، اگر صداقت کا دعویٰ ہو تو دکھانا
 کہ مرزا صاحب کے وجود سے اسلام کو کیا فائدہ ہوا، مسلمانوں کو بجز
 مضرت جانی و مالی اور نقصان دینی اور دنیاوی کوئی فائدہ ہوا؟
 ہرگز نہیں ہرگز نہیں، دنیا میں جس قدر کفار تھے وہ بدستور قائم ہے
 جالیس کروڑ جو مسلمان کا شمار تھا مرزا صاحب نے ان سب کو کافر کر کے
 کفار کا شمار بہت زیادہ کر دیا، قادیانی گروہ تو نہایت صاف طریقہ سے
 سب کو کافر کہتا ہے، لاہوری جماعت خواجہ کمال وغیرہ
 بھی کافر سمجھتے ہیں، مگر ظاہر میں انکار کرتے ہیں، ہندوستان کی
 تعلیم یافتہ حضرات کو خوب بیوقوف بنایا ہے، خواجہ کمال نے تو اپنے
 رسالہ الضیفہ الضیفہ میں صاف صاف مرزا صاحب کو نبی اور خدا کا رسول
 اپنی خیالیں قرآن مجید کی آیات سے ثابت کیا ہے اور ان سے منکر کو جہنمی ٹھہرایا
 (مذاہد ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و ۳۰ و ۳۱ دیکھا جاے) مگر انہوں نے لاہوری امیر المؤمنین کا خط ایک احمدی
 دکھایا اسمیں مرزا صاحب کا فتویٰ لکھا ہے کہ سکا حاصل یہ ہے کہ ہنوی مسلمانوں کو کافر نہیں بنایا

جس عبارت
 پر خط ہے اسے
 ٹکڑا کیجئے،

مرزا صاحب
 کا وجود سے بجز
 نقصان نہ
 کوئی نفع نہیں

مسلمانوں کو
 کافر کہنے میں
 سارے قرآنی
 ایک زبانی
 بغض و عناد ہے

مگر مسلمانوں نے یہیں کافر کہا اس لئے وہ خود کافر ہو گئے، حاصل یہ کہ چالیس
 کروڑ مسلمان کافر ہو گئے، اب ان کا کافر ہونا کسی وجہ سے ہو، مگر اس میں
 شبہ نہیں کہ مرزا صاحب کی وجہ سے کافر ہوئے، اور انہیں کیوجہ سے
 دنیا اسلام سے گویا خالی ہو گئی، نہ وہ ایسے جھوٹے دعوے کر کے مسلمانوں
 کو فریب دیتے نہ علمائے اسلام ان کے کفر کا اظہار کرتے،

اب وہ بتائیں کہ آپ کے مسیح موعود نے تو اپنا کام یہ بتاتا ہے کہ ہماری وجہ
 ساری دنیا میں اسلام کا غلبہ ہوگا، اور ایسا غلبہ بتایا ہے کہ ساری دنیا کی
 قومیں ایک قوم یعنی مسلمان ہو جائیں گی اور اس دعوے کو قرآن مجید
 کی آیت سے ثابت کیا ہے، حاشیہ کا پہلا اور دوسرا قول دیکھا جائے، پھر یہ
 کیسا اندھیر ہے کہ مرزا صاحب مسلمانوں کو کافر بنا کر اسلام کو مٹا رہے ہیں
 اور کفر کا غلبہ دیکھا کر اپنے کو خود جھوٹا بتا رہے ہیں، مگر افسوس ماننے والوں
 پر ہے کہ یہ دیکھتے ہوئے نہیں دیکھتے اور آفتاب روشن کو چھپانا چاہتے ہیں
 اور دن کو رات کہتے ہیں، یہ ضمنی بات تھی اصل مدعا یہ ہے کہ مرزا صاحب نے
 مسیح موعود کا کام یہ بیان کیا ہے کہ اُس کو ذریعہ سے اسلام کا غلبہ ہوگا،

دنیا کی ساری قومیں مسلمان ہو جائیں گی، جتنے ادیان باطلہ ہیں وہ فنا
 ہو جائیں گے اس کے ثبوت میں چار قول نقل کئے گئے ایک اپنے مقام صلح
 دو سر ابراہیم احمدیہ تیسرا چشمہ معرفت سے، چوتھا انجام انجام
 ان اقوال کو پیش نظر رکھ کر پانچواں قول ملاحظہ کیجئے،

پانچواں اقرار۔ میرا کام جس کے لئے میں کھڑا ہوا ہوں یہی ہے کہ
 میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں، اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلان
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت اور شان دنیا پر ظاہر کروں

پس اگر مجھے کڑوڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آوے
 تو میں جھوٹا ہوں، پس دنیا مجھے کیوں دشمنی کرتی ہے اور وہ انجام کو،
 نہیں دیکھتی، اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دیکھا یا جو مسیح موعود
 و مہدی موعود کو کرنا چاہی تو پھر میں سچا ہوں، اور اگر کچھ نہ ہوا اور میرا گیا
 تو پھر سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں، مرزا صاحب کا یہ پانچواں قول
 ہے جس میں وہ مسیح موعود کا کام اور ان کی علامت بیان کرتے ہیں، مگر
 پہلے چاروں اقوال میں تمام دینوں کا ہلاک ہونا اور اسلام کا غلبہ ساری
 دنیا میں ہو جانا مسیح موعود کا کام بتایا تھا، اس قول میں خاص دین عیسوی
 کے ہلاک ہونے کی نسبت لکھتے ہیں اور دعوائے کرتے ہیں کہ میں عیسیٰ برحق
 کے ستون کو توڑنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں، اور اس لئے کہ بجائے تثلیث
 کے توحید کو پھیلاؤں پہلے اقوال کو پیش نظر رکھ کر جب اس قول کو دیکھا جا
 تو نہایت صاف طور سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ میری
 کوشش اور میرے ذریعہ سے تثلیث کے ماننے والے موحد یعنی مسلمان ہو
 جائیں گے، چونکہ تثلیث پرست تمام دنیا پر غالب ہو گئے ہیں ساری دنیا
 میں عیسائیوں کو غلبہ ہے، ان کی سلطنت اور بادشاہت ہے اس لئے
 اس قول میں خاص دین عیسوی کے مٹانے کا دعوائے کرتے ہیں کیونکہ اسکے
 بغیر مٹائے ہوئے اسلام کو غلبہ نہیں ہو سکتا، جس کا ذکر پہلے اقوال میں
 بار بار کیا ہے، اب اسلام کے غلبہ کی یہی صورت ہے کہ تثلیث پرست
 مسلمان ہو جائیں، اور تثلیث کی جگہ توحید پھیل جائے، اسی کو مرزا صاحب
 حمایت اسلام اور مسیح موعود کا کام بتاتے ہیں، اور اسی کام کے پورا ہوجانا
 کو اپنی صداقت کا معیار قرار دیتے ہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر یہ کام میں نے

اپنی زندگی میں نہ کیا اور مر گیا تو سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔
 اس کا ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کو اپنے قول کی صداقت پر کمال درجہ کا وثوق
 ہے، یہ بھی مد نظر ہے کہ اس قول کے پورا کرنے کے لئے کوئی شرط بھی مرزا
 صاحب نے نہیں بیان کی، اس کلام سے یہ بھی ظاہر ہے کہ جس وقت یہ دعویٰ
 کر رہے ہیں اُس وقت تک یہ کام انہوں نے نہیں کیا تھا، کیونکہ پہلے وہ یہ
 کہتے ہیں کہ میں تبلیغ برستی کے ستون کو توڑنے کے لئے کھڑا ہوا ہوں۔
 اس کو خاص و عام سب سمجھتے ہیں کہ کام کے لئے کھڑا ہونیکے یہی معنی ہیں کہ
 اب تک کام کیا نہیں ہے بلکہ کرنے کے لئے مستعد اور آمادہ ہوئے ہیں اور
 آخر میں شرط کے ساتھ کہتے ہیں، اگر میں نے اسلام کی حمایت میں وہ کام کر
 دیکھا یا جو مسیح موعود کو کرنا چاہئے تھا تو میں سچا ہوں اور اگر کچھ نہ کیا اور مر گیا
 تو سب گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔ اس جملہ سے اظہار میں الشمس ہے کہ جس وقت
 مرزا صاحب یہ قول لکھ رہے تھے اُس وقت تک انہوں نے وہ کام نہیں کیا تھا
 آئندہ اُس کے کرنے کا وعدہ کرتے ہیں، اب یہ دیکھنا چاہئے کہ یہ وعدہ
 مرزا صاحب نے کب کیا ہے، اس کا تصفیہ حوالے دی بخوبی ہوتا ہے یعنی یہ
 قول ۱۹ جولائی ۱۸۶۷ء کے اخبار البدر میں چھپا ہے جس میں مرزا صاحب
 کے اقوال برابر چھپے تھے، اس قول کی تائید مرزا صاحب نے اپنے الہامی
 اعلان سے کی ہے جس کو انہوں نے اپنی کتاب حقیقۃ الوحی مطبوعہ ۱۸۷۱ء میں
 کے آخر میں مشہر کیا ہے اُس کی عبارت یہ ہے

میں کامل یقین سے کہتا ہوں کہ جب تک وہ خدمت جو اس عاجز کے

۱۵۔ یہ عبارت اُس اعلان کے علاوہ کے حاشیہ میں ہے، اس عبارت نے کامل
 طور سے فیصلہ کر دیا کہ مسیح موعود کا جو کام ہے یعنی اُن کے ذریعہ سے تمام دنیا میں اسلام کا

حصہ میں مقرر ہے پوری ہو اس دنیا سے اٹھایا نہ جاؤں گا، کیونکہ خدا
 تعالیٰ کے وعدے ٹل نہیں جاتے اور اُس کا ارادہ رک نہیں سکتا،
 مرزا صاحب کو مسیح موعود ہونے کا دعویٰ تھا اس لئے اُن کے حصہ
 میں حمایتِ اسلام کی خدمت مقرر تھی، اور حمایتِ اس طریقہ سے کہ
 تثلیث پرستوں کو مسلمان بنائیں، مگر یہ خدمت سترہ سال تک پوری
 نہیں ہوئی تھی، اور یہ بھی اس قول سے نہایت ظاہر ہو رہا ہے کہ اس خدمت
 کا پورا ہونا اپنی زندگی میں بتا رہے ہیں، اور الہامِ الہی سے کہہ رہے ہیں
 کہ میں اپنا کام اپنی زندگی میں پورا کر دوں گا، جب تک میرا کام پورا نہ ہوگا
 میں ہرگز نہ مردوں گا، کیونکہ یہ وعدہ الہی ہے، اور وعدہ الہی ٹل نہیں سکتا
 (یہ جملہ نہایت یاد رکھنے کے قابل ہے) یہ معلوم کر کے آپ یہ بھی معلوم
 کیجئے کہ اس قول کے کتنے دنوں بعد مرزا صاحب دنیا سے تشریف لیگے
 ہیں، اور یہ وعدہ الہی پورا ہوا یا نہیں، مرزا صاحب کا انتقال ایسا امر
 نہیں ہے جس کی تاریخ سن مشہور نہ ہو، ۹ مئی سنہ ۱۲۸۷ء میں جناب والا
 عالم برزخ میں بھیجے گئے یعنی مذکورہ اعلان میں جو وعدہ الہی ہوا اس کے
 پورے ایک سال کے بعد مرزا صاحب دنیا سے اٹھائے گئے، اب اس
 ایک سال میں مرزا صاحب کا کوئی کارنامہ ایسا دیکھا سکتا ہے جس سے
 اسلام کو غلبہ ساری دنیا میں ہو گیا ہو، اے مرزا ابی احمد یو!
 کیا اس کا جواب کچھ دے سکتے ہو؟ مگر تمہارا کائنات سنس، اور

پھیل جانا وہ مرزا صاحب کی زندگی میں پورا ہو جائے گا، مگر دنیا نے دیکھ لیا کہ پورا ہوا
 اور ثابت ہو گیا کہ مسیح موعود کی جو علامات انہوں نے بیان کی وہ اُن میں نہیں پائی گئی،
 اور اپنے قول سے جھوٹے ثابت ہوئے ۱۲

موائے کیسا تھ دلی حالت ہے اختیار کیسی کہ اس کا کوئی جواب نہیں ہو سکتا
 اور مرزا صاحب اپنے اقرار سے جھوٹے ثابت ہوتے ہیں، اس لئے
 خیر خواہانہ میں دریافت کرتا ہوں کہ آپ اپنے مرشد کے ارشاد کے بموجب
 ان کے جھوٹے ہونے پر گواہی کیوں نہیں دیتے، اس میں آپ کو کیا
 عذر ہے، جس طرح آپ نے ان کے کہنے سے اٹھین مسیح موعود مانا تھا اس طرح
 ان کے کہنے سے اٹھین جھوٹا مانا آپ کو ضرور ہے، آٹھ نو برس سے
 آپ کا لون میں تیل ڈال کر مہربان کیوں بیٹھے ہیں، کیا مرزا نہیں؟ میں
 یہ تو نہیں کہتا کہ آپ علمائے حقانی کی کسی دلیل کو ملاحظہ کریں میں تو آپ کے
 مرشد ہی کے قول کو پیش کر رہا ہوں، اور کہتا ہوں کہ اسے مانئے اور
 اپنی آئندہ کی حالت کو یاد کر کے خدا سے ڈرئے، اور جھوٹے سے علیحدہ
 ہو جائے، طاغوت سے علیحدہ ہونا ایمان باللہ سے مقدم ہے، اللہ تعالیٰ

کا ارشاد ہے، وَمَنْ يَكْفُرْ بِالطَّاغُوتِ وَيُؤْمَرْ بِاللَّهِ فَقَدِ
 اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقَىٰ، یعنی جو طاغوت سے علیحدہ ہوا اور
 اللہ تعالیٰ پر ایمان لایا اس نے مضبوط رسی تھامی، اس آیت میں ایمان باللہ
 سے پہلے طاغوت سے علیحدہ ہونے کا ارشاد ہے، اس کے بعد میں یہ
 چاہتا ہوں کہ اس اعتراض کے جواب میں جو آپ کو دھوکا دیا گیا ہے،
 اس کا ازالہ بھی صاف طور سے کر دوں، تثلیث پرستی کے ستون ٹوٹنے
 کی حقیقت آپ سے یہ بیان کی جاتی ہے کہ مرزا صاحب نے قرآن مجید
 مسیح کی موت کو ثابت کر دی ہے اس لئے صلیب پرستی کا ستون ٹوٹ گیا
 افسوس ایسے عقل و فہم پر کہ ایسے غلط جواب سے آپ کی تسکین ہو جاتی ہے
 اور ذرا بھی تاہل نہیں کرتے، افسوس!

اول تو یہ نہیں دیکھتے کہ مسیح علیہ السلام کی موت تو جزا صاحب
 ازالہ الامام میں ثابت کی ہے، یہ رسالہ مرزا صاحب کے ادامل تصانیف
 میں ہے اور ۱۸۹۷ء میں شائع ہوا ہے، اور مرزا صاحب کا یہ قول کہ میں
 عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑنے کے لئے گھڑا ہوا ہوں، ۱۹۰۴ء کے آخر
 کا ہے جس سے ظاہر ہے کہ اس تک وہ ستون ٹوٹا نہیں تھا، بلکہ توڑنے
 کے لئے مستعد ہوئے تھے، اور مسیح کی موت ثابت کئے تو پندرہ برس
 گزر گئے، اب اس کے لئے مستعد ہونا چہ معنی دارد، بیان سابق پر پھر
 غور کیجئے، اس قول کے بعد ان کا الہامی اعلان سے یہ بھی ثابت شر
 دیا گیا کہ اپنے مرنے سے ایک سال قبل تک انہوں نے کچھ نہیں کیا تھا
 آئندہ کریں گے اس لئے یہ جواب مرزا صاحب کے الہام سے غلط ثابت ہوا
دوسرے یہ کہ موت ثابت کرنے سے عیسائیوں کی تثلیث
 باطل نہیں ہو سکتی، کیونکہ مرزا صاحب نے اگر موت ثابت کی تو قرآن شریف
 سے کی، پھر اس سے عیسائیوں پر کیا الزام ہوا، عیسائی قرآن کو کب
 مانتے ہیں، جو اس کے مضمون سے انہیں الزام ہو سکے اور اس الزام
 سے ان کی صلیب کیونکر ٹوٹ گئی، کیا قلم کے گھس گھس کرنے سے
 صلیب ٹوٹ سکتی ہے، ذرا شرم کرنا چاہئے صلیب ٹوٹنے کا مطلب
 تو اس سے پہلے خود مرزا صاحب نے اپنے متعدد اقوال میں بیان کر دیا
 انہیں مکرر دیکھو،

تیسرے یہ کہ موت کے ثبوت سے ان کی تثلیث باطل
 نہیں ہو سکتی، آپ انکی تثلیث کو نہیں سمجھتے، عیسائی جس طرح خدا تعالیٰ
 کی ذات کو ازلی اور ابدی اعتقاد کرتے ہیں اسی طرح تثلیث کو بھی سمجھتے ہیں

حضرت مسیح کا جسمانی وجود تو انیس سو برس سے ہوا، اور تثلیث کا وجود اُنکے خیال میں ہمیشہ سے ہے، یہ نہیں ہے کہ جس وقت سے اُن کے جسم کا وجود ہوا اُس وقت سے تثلیث قائم ہوئی، اب اگر انھیں جسمانی موت آجائے تو اُنکی تثلیث اُسی طرح قائم رہے گی جس طرح ۱۹۱۸ء سے پہلے قائم تھی، کیونکہ اگر موت آئی تو جسم کو آئی، روح کو نہیں آئی، عیسائی حضرت مسیح کی روح کو خدا یا خدا کا جز کہتے ہیں جسم کو نہیں کہتے، وہ روح جس طرح حضرت مسیح کے پیدا ہونے اور دنیا میں ظاہر ہونے سے پہلے موجود تھی، اور اُن کے نزدیک خدا کا جز تھی، ویسے ہی اُن کے جسم کے فنا ہونے کے بعد بھی اُن کے خیال میں باقی رہے گی اور تثلیث جیسے اُن کے پیدا ہونے سے پہلے اُن کی روح کی وجہ سے تھی اُن کے مرنے کے بعد بھی اُن کے خیال میں قائم رہے گی، اُن کی پیدائش سے پہلے اور مرنے کے بعد میں کوئی فرق نہیں ہے، پھر اُن کی موت ثابت کرنے سے صلیب پرستی کا ستون کیسے ٹوٹ جائے گا، یہ نہایت ظلم بات ہے، مگر مرزا یون کی عقل پر ایسا پردہ پڑا ہے کہ انھیں نہایت روشن بات بھی نہیں سمجھتی،

ای غریزہ، اس پر یقین کر دو کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے محض ہدایت، اور گمراہی سے بچانے کے لئے ایک کاذب کے کذب کو اُنسی کے علانیہ اقراروں سے ظاہر کر دیا، اب اس پر بھی توجہ نہ کرنا بہت زیادہ موجب عتاب الہی ہو سکتا ہے اس پر غور کرو، اس قول میں مرزا صاحب نے دو دعوے کئے ہیں ایک یہ کہ بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلاؤں گا دو کہ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت و شان دنیا پر ظاہر کروں گا، پہلے دعوے کا جھوٹا ہونا بخوبی ظاہر ہو گیا کہ انہوں نے توحید کہیں نہیں پھیلائی بلکہ چالیس کروڑ موحّدوں کو

بنادیا، اب دوسرے دعوے کی حالت معلوم کیجئے جس سے کامیابین ہو جائیگا
کہ مرزا صاحب نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی نہایت مذمت و منقعت کی ہے
مگر اس کے ساتھ : جھوٹے دعوے کر کے مسلمانوں کو فریب دیا ہے،

مرزائی اقوال حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والثناء کی مذمت،

مرزا صاحب شاعر بھی تھے اس لئے ابتدا میں حضرت محمد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی بیخ سرائی کی ہے جس طرح شاعر کیا کرتے ہیں، اور خیالی
مشوق کی دلربائی بیان کرتے ہیں، اگرچہ ان کے دل کیسے ہی سخت ہوں،
اور عشق و محبت کی بوجھ ان کے دل میں نہ ہو، اس کی صداقت مرزا صاحب
کی باتوں سے بخوبی معلوم ہو سکتی ہے، حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی منقعت
اور اپنے نقلی مختلف طور سے کی ہے، یہاں چند اقوال نقل کئے جاتے ہیں،
پہلا قول :- مرزا صاحب کا دعویٰ ہے کہ جس نے مجھے نہ مانا۔

وہ کافر اور جہنمی ہے، اس کی تشریح مرزا محمود نے اپنے رسالہ حقیقۃ النبوة
میں کی ہے وہاں دیکھئے، اس دعوے سے کمال منقعت حضور انور صلی
اللہ علیہ وسلم کی اس طرح ثابت ہوئی کہ امت محمدیہ کے کٹر وڑوں افراد
جو آپ کو مان کر آپ کے طفیل سے جنت کے مستحق ہو چکے تھے تیرہ سو برس کے
بعد ان کا غلام یہ کہتا ہے کہ میری وجہ سے وہ سب جہنمی ہو گئے، جناب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ماننا ان کے کام نہ آیا، یہی عظیم نشان
منقعت ہے کہ سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والثناء جن کی خاص صفت اللہ تعالیٰ
رحمۃ للعالمین قرآن مجید میں بیان فرماتا ہے ان کی امت ان کے

جاں تثار جہنم میں ڈالے جائیں، اور ارشاد خداوندی اور عظمت نبوی پامال کر دی جائے، یہی اظہار عظمت و شان حضرت محبوب عالمین (استغفر اللہ) **دوسرا قول :-** تتمہ حقیقۃ الوحی - میں خدا کی قسم کھا کر

دعوے کرتے ہیں کہ اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے جو تین لاکھ تک پہنچتے ہیں، اور اخبار البدر مطبوعہ جولائی ۱۹۰۶ء میں لکھتے ہیں کہ جو میرے لئے نشان ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے زیادہ ہیں، اور کوئی مہینہ نشانوں سے خالی نہیں گذرتا۔ اس میں درپردہ یہ کہتے ہیں کہ میری عظمت و شان جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سو حصہ سی بھی زیادہ ہے، کیونکہ تحفہ گلروہ ص ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ

تین ہزار معجزے ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہور میں آئے ان دونوں قولوں کے ملانے سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب اپنی معجزات کو سو حصے زیادہ بیان کرتے ہیں، اب سمجھنے والے سمجھ لیں کہ یہ کیسی تحقیر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرزا صاحب نے کی ہے کہ ایک غلام جس کے جھوٹ و فریب کا انبار دیکھا دیا گیا ہے، وہ اپنی عظمت کو سو حصے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت سے بیاں کرتا ہے اس سے زیادہ کسر شان اور کیا ہوگی،

تیسرا قول :- حقیقۃ الوحی ص ۹۹ میں دعوے کرتے ہیں کہ مجھے الہام خداوندی ہوا، لَوْلَا لَمْ أَخْلُقْتُ إِلَّا خَلَائِكَ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مرزا کو مخاطب کر کے فرمانا ہے کہ اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمان و زمین اور جو کچھ اس میں ہے کچھ پیدا نہ کرتا۔ اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ دنیا میں جس قدر انبیاء کرام اور اولیائے عظام

آئے اور انھیں مراتب عالیہ عنایت ہوئے، یہ سب مرزا صاحب کے
 طفیل سے ہوا، تمام انبیاء اور اولیاء مرزا صاحب کے طفیل اور ذلہ رہا ہیں
 اس میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہیں، (نعوذ باللہ)
 بھائیو! حضرت سرور انبیاء کی عظمت و شان کو ملاحظہ کرو اور مرزا
 کی اس ہتک اور بے وقتی کو دیکھو کہ ایک ادنیٰ غلام ہو کر سرورِ دو جہاں
 علیہ صلوات الرحمن کو اپنا طفیل کہتا ہے، اور پھر دعویٰ کرتا ہے کہ حضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شان ظاہر کروں گا، یہ کیسا علانیہ جھوٹ اور
 ناواقفوں کو فریب دینا ہے، اس قسم کے آٹھ اقوال رسالہ دعوتِ نبوت
 مرزا میں لکھے گئے ہیں، ناظرین اس میں ملاحظہ کریں،

بیان مذکور سے مرزا صاحب کی سیحیت کا تو کابل طور سے خاتمہ
 ہو گیا، اور پھر کھڑے ہوئے وہ جھوٹے ثابت ہوئے، اب ان کی ہمت
 کا خاکہ اڑنا بھی ملاحظہ کر لیجئے، اس دعویٰ کے ثبوت میں جو انہوں نے
 آسمانی نشان کا بت غلّ مچایا تھا اسے تو دوسری شہادت آسمانی نے
 خاک میں ملا دیا، اور ثابت کر دیا کہ وہ اپنے بیان سے بالیقین جھوٹے
 اور سخت فریبی ہیں، یہاں میں ان کا ایک علانیہ فریب اور ایک قول
 نقل کرتا ہوں جس میں انہوں نے اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کیا ہے
 مرزا صاحب کے اس آسمانی نشان کی بنیاد ایک موضوع ادجھوٹی
 روایت ہے جس کا جھوٹا ہونا پورے طور سے ثابت کر دیا گیا ہے
 (دوسری شہادت آسمانی ص ۵۵ و ۵۶ ملاحظہ ہو)

اب اس جھوٹی روایت کی صحت میں ضمیمہ انجامِ اہم اور حقیقۃ الوحی
 میں بڑا زور لگایا ہے، مگر صرف علانیہ مغالطہ اور صریح فریب کے

اُس کی صحت پر گزنا بیت تین کر سکے، اہل علم اور فہمیدہ حضرات ملاحظہ کریں
 کہ اُس معمولی گہن ہو جانے کے بعد مختلف طور سے یہ لکھا ہے کہ حدیث کی
 صحت کو معائنہ نے ثابت کر دیا، کہین کہتے ہیں کہ حدیث نے اپنی صحت
 کو آپ ظاہر کر دیا، کہین لکھتے ہیں کہ حدیث کی صحت کو ختم دیدنے ثابت
 کر دیا، اب اس میں زیر دست اور بالہ فریبی کو دیکھا جائے کہ
 تیرہ سو برس کے بعد معائنہ اور ختم دیدنے حدیث کی صحت کیونکر ثابت ہو سکتی
 ہے اہل دانش غور فرمائیے کہ معائنہ اگر ہوا تو معمولی گہنوں کے
 اجتماع کا ہوا، یہ فرمایئے کہ یہ کس نے معائنہ کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ و
 سلم نے ان گہنوں کو امام مہدی کا نشان فرمایا ہے اس کا معائنہ تو وہی کر سکتا
 ہو جس نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معائنہ کیا ہو اور عالم بیداری
 میں آپ کی زیارت مشرف ہوا ہو، اور اس روایت کو میاں فرماتے سنا ہو
 بغیر اس کے روایت کی صحت کا معائنہ بتانا صحیح فریب نہیں تو کیا ہو، البتہ
 اب ہم باورینہ کہہ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کے دحل و فریب کو ان کی رسائل
 کے معائنہ نے دیکھا دیا اور ختم دیدنے ثابت کر دیا کہ وہ علانیہ فریب ہے
 نہیں ہیں، جس کی آنکھیں ہو وہ دیکھے، اور مرزا صاحب کے فریب کا معائنہ
 یہ تو ان کا فریب تھا، اب ان کے دوسرے فریب کے ساتھ ادنیٰ اقراری
 ڈگری بھی ملاحظہ کیجئے جس سے ظاہر ہو جائے کہ جس طرح وہ اپنے پختہ اقرار سے
 مسخ موعود نہیں ہو سکتے بلکہ اپنے اقرار سے جھوٹے ہیں اسی طرح وہ مہدی بھی
 نہیں ہو سکتے بلکہ اپنے اقرار سے اس دعوے میں بھی جھوٹے ہیں وہ اقرار ملاحظہ
چھٹا قرآنہ ضمیمہ انجام آتم میں فرماتے ہیں، اگر یہ ظالم مولوی اس
 قسم کا خسوف و کسوف کسی اور مدعی کے وقت میں پیش کر سکتے ہیں تو پیش کریں

اس سے پیشک میں جھوٹا ہو جاؤں گا۔ اس قول میں مرزا صاحب اپنے جھوٹے ہونے کا اقرار کرتے ہیں، مگر اس شرط کے ساتھ کہ ۱۲۸ھ سے پہلے اس قسم کا خسوف و کسوف ہوا ہو، یعنی رمضان کے ۱۳۱- اور ۲۸- کو اور ان گہنوں کے وقت کوئی مدعی ہمدویت و نبوت بھی ہوا ہو اب تمام مرزائیوں کی جماعت ہی دریافت کیا جاتا ہے کہ آپ کے مرشد نے ایک جھوٹی روایت سے سچا بنانے میں قریب دیا، پھر اس کے مطلب کے بیان کرنے میں عوام کو قریب دیا، ان فریبوں کی بنیاد روایت کے الفاظ ہو سکتی ہیں، مگر مدعی کی شرط یعنی گہنوں کے وقت کوئی مدعی بھی ہو اس وقت یہ گہن ہمدی کی علامت ہو سکتے ہیں، اور اگر کوئی مدعی اس وقت نہ ہو تو معمولی گہن ہیں، ہمدی کی علامت نہیں ہیں، یہ کسی لفظ سے ثابت نہیں ہوتا اگر کوئی مدعی ہے تو بتائے جن حدیثوں سے ہمدی کا اتنا ثابت کیا جاتا ہو ان میں تو ایسی علامتیں ان کی بیان ہوئی ہیں کہ انھیں دعویٰ کرنے کی ضرورت ہی نہ ہوگی، بلکہ وہ اپنے کو چھپانا چاہیں گے گمراہی کے چہرے کے قدرتی انوار مسلمانوں کے دلوں کو ایسا ہی کھینچیں گے جس طرح مقلدین لوہے کو کھینچتا ہے پھر انہیں دعویٰ کی کیا ضرورت ہوگی، رسالہ البرٹان دیکھو یہی وجہ ہے کہ اس روایت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے صراحتہ یا اشارہ یہ قید ثابت ہوتی ہو، اس لئے یہ قطعی بات ہے کہ اس روایت میں مرزا صاحب کا یہ یقینی تیسرا اقرار ہے، اس کے بعد راقم ان کی اقراری ڈگری کی شرط پورا کرنے کے لئے حوالہ پیش کرتا ہوں ملاحظہ ہو،

دوسری صدی کے شروع یعنی ۱۱۰۰ھ میں طرفین مدعی مغرب میں ہوا اور ۱۲۰۰ھ میں اس کا بیٹا صالح مدعی ہوا، اور ان دونوں

وقت میں اسی طرح کے گہن ہوئے، بلکہ صالح کے وقت میں دو مرتبہ ہوئے
 جس طرح مرزا صاحب کے وقت میں دو مرتبہ ہوئے اور چوتھی صدی ہجری
 میں ابو منصور علیہ السلام مدعی ہوا، اُس کے عہد میں اسی طرح کے گہن ہوئے
 دوسری شہادت آسمانی میں اس کی تفصیل اور تحقیق ملاحظہ کر کے معلوم
 مرزا کے پیر مرزا صاحب کے اس قول پر ایمان لائیں، اور اس میں شک
 نہ کریں، یعنی یقیناً سمجھیں کہ مرزا صاحب جھوٹے تھے، کیونکہ اُن سے پہلے
 کئی مدعی ایسے گزرے ہیں جن کے وقت میں گہنوں کا اجتماع اسی طرح ہوا
 جس طرح مرزا صاحب کے وقت میں ہوا، البتہ اس کے سمجھنے کے لئے کچھ
 علم ہیئت کے جاننے کی بھی ضرورت ہے، کہیں غصہ میں آکر جو اس باختہ
 نہ ہو جائے گا، دوسری شہادت آسمانی کے ساتھ رسالہ عبرت خیر بھی
 دیکھ لیجئے گا، اُس میں بھی اُن مدعیوں کا ذکر ہے، اور تاریخ پر زیادہ نظر
 وسیع کرنے سے اور نظریں بھی ملین گی،

یہاں تک چھ قول مرزا صاحب کے نقل کئے گئے، ان قولوں نے دو طرح
 سے مرزا صاحب کو جھوٹا ثابت کیا، ایک یہ کہ مسیح موعود کا جو کام خود
 مرزا صاحب نے بیان کیا تھا وہ انہوں نے سرگز نہیں کیا اور جو عملائے
 انہوں نے مسیح موعود کی بیان کیں وہ اُن کے وقت میں نہیں پائی
 گئیں، مثلاً متفق علیہ یہ بات بتائی ہے کہ اُس وقت تمام دنیا میں
 اسلام پھیل جائے گا، اور ادیان باطلہ ہلاک ہو جائیں گے نہایت
 ظاہر ہے کہ ان دونوں باتوں میں سے ایک بھی نہیں پائی گئی، اس
 انہیں کے قول سے اُن کا دعوے غلط ہوا، اور دوسرے یہ کہ
 انہوں نے خود کہا کہ اگر صلیب پرستی کے ستون کو نہ توڑ دوں اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کو ظاہر نہ کر دں تو جھوٹا ہوں،
اور ثابت کر دیا گیا کہ ان دونوں کاموں میں سے انہوں نے کچھ نہیں
کیا، بلکہ حضرت سرور انبیاء علیہ السلام کی نہایت تحقیر کی، اور مخالفین
اسلام سے تحقیر کرائی، اس لئے وہ اپنے کامل اقرار سے جھوٹے ہوئے اس کا
کوئی جواب نہیں دے سکتا، اور سرگز نہیں دے سکتا۔

اب اُن کے وہ اقوال نقل کئے جاتے ہیں جن سے اقراری جھوٹے
ہونے کے علاوہ قرآن مجید کے نصوص قطعیہ اور آیات صریحہ اُن کے
جھوٹے ہونے کے مشاہد ہیں، منکوہ آسمانی والی پیشین گوئی یقیناً جھوٹی
ہوئی، اور اُس کے ساتھ کم سے کم دس بارہ پیشین گوئیاں جھوٹی ہوئیں
جس کا ثبوت قطعی طور سے فیصلہ آسمانی کے پہلے حصہ میں اور تیسرے حصہ
میں دیا گیا ہے، یہ وہ پیشین گوئی ہے جس کے جھوٹی ہونے سے مرزا صاحب نے
دنیا پر ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ کا پختہ اور قطعی وعدہ جھوٹا ہو گیا اور وعدہ

اس پیشین گوئی کا اثبات مرزا صاحب نے مشتبہ کے شروع سے دینا شروع کیا تھا اور متعدد اشعار
میں اسکا غل جپایا تھا اور ازالہ الاوتام میں اسکا ذکر اُن الہامی الفاظ سے کیا جو جن سے بالیقین ثابت
ہوتا ہے کہ یہ وعدہ ایسا پختہ اور حتمی ہے کہ بغیر پورے ہنگام نہیں سکتا، وہ الفاظ ملاحظہ ہوں،

(۱) احمد بیگ کی دختر کلاں انجام کار تہا کہ نکاح میں آئیگی

اس میں لفظ انجام کار پر نظر ہو

(۲) لوگ کوشش کریں گے کہ ایسا ہو لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا

اس جملہ میں لفظ آخر کار پر نظر ہو

(۳) خدا تعالیٰ ہر طرح سے اُس کو تمہاری طرف لائے گا

اس جملہ میں لفظ ہر طرح پر غور کیجئے

ہی جھوٹا نہیں ہوا۔ بلکہ اس کا فریب تباہ یا عاجز ہونا ظاہر ہو گیا، کیونکہ مدلول
ایسا قطعی و عدہ کرتار ہا اور ہتھار ہا کہ ضرور پورا کروں گا، کوئی اس سے روک
نہیں سکتا، اور پھر پورا نہ کیا، بالوں کہو کہ پورا نہ کر سکا۔ اس پر بیشنگوئی کے
ساتھ احمد بیگ کے داماد والی بیشنگوئی بھی جھوٹی ہوئی، یعنی ڈھائی برس کے
اندراُس کے مرنے کی بیشنگوئی کی تھی، مگر اس میں وہ عمر اس کے بعد بہت
جھوٹی باتیں بنائیں، حضرت یونسؑ پر جھوٹی بیشنگوئی کا فقر آگیا، اور اپنی مریدان
کو دام میں رکھتے اور مسلمانوں کا منہ بند کرنے کے لئے دوسری بیشنگوئی انجام دے
کے ۳۱ مطبوعہ مطبع ضیاء الاسلام قادیان میں اس طرح کی،

ساتواں اقرار یہ کہ میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس بیشنگوئی
داماد احمد بیگ کی تقدیر میرم ہے اس کی انتظار کرو، اگر میں جھوٹا ہوں
تو یہ بیشنگوئی پوری نہ ہوگی، اور میری موت آجائے گی، اور اگر میں سچا
ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اس کو بھی ایسا ہی پورا کرے گا، جیسا کہ احمد بیگ

(۴) ادا ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھائے گا

(اس میں مرزا صاحب کی شرط بھی آگئی اور وعدہ کا ملتا بھی آگیا اور معلوم ہوا کہ

اگر شرط وغیرہ کی روک تھپی تودہ بھی دور ہو جائے گی)

(۵) اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا، کوئی نہیں جو اس کو روک سکے،

(اس الہامی جملے نے کامل فیصلہ کر دیا کہ منکوحہ آسمانی مرزا صاحب کے نکل میں

ضرور آجائے گی، کوئی نثر سے روک نہیں سکتی)

یہاں پانچ جملے نقل کئے گئے ہر ایک جملے میں ایسا لفظ ہے جس کی حتمی طور سے وعدہ اتنی ثابت ہوتا ہے کہ انجام کا

منکوحہ آسمانی مرزا صاحب کے نکل میں ضرور آجائے گی مگر یہ وعدہ پورا نہ ہوا اور بموجب نفس قطعی کا **لَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخَلَّفًا**

وَعْدَہ نہ منکوحہ کے مرزا صاحب یقیناً جھوٹے ثابت ہوئے ہم صرف اس کے جواب کے لئے ہزار روپے کا

یعنی مرزا صاحب
نفس قطعی
خود میں ہے
زور کیا تو خود کو
کیا کہ یونسؑ نے
بیشنگوئی کی
نہی وہ پوری
نہ ہو سکتی
نفس قطعی
حضرت یونسؑ
کی سخت کوشش
سوی بیشنگوئی
نہ ہو سکتی کہ وہ
جھوٹی ہوئی ہو
اس کی تفصیل
میں ہے جس
سے ادا کیا گیا ہے
جیسا کہ نام
تذکرہ یونسؑ علیہ
السلام ہے
۱۲ یعنی عدالت
فرمان کی ہے
سماں و خیال
نکوحہ آسمانی
ایسے پورے
وعدہ خلاف کیا
ہے اور کیا جا
کہ اس میں
اس کی حتمی
وعدہ خلاف
نہ ہو سکتی
نفس قطعی

اور اتم کی پیشینگوئی پوری ہوگئی، اصل مدعا تو نفس مفہوم ہے اور وقتوں
 میں تو کبھی استعارات کا بھی دخل ہو جاتا ہے (بیانشک کہ بعض پیشینگوئی
 میں دنوں کے سال بنائے گئے ہیں) جو بات خدا کی طرف سے ٹھہر چکی ہے
 اُسے روک نہیں سکتا۔ انتہی بلفظہ۔

یہ مرزا صاحب کا بعینہ قول ہے اس میں چار جملوں پر میں نے ہندسہ
 دیا ہے، ان میں پہلے اور چوتھے قول میں قطعی طور سے وہ ظاہر کرتے ہیں کہ
 محمدی کے شوہر کا میرے سامنے مرنا خدا کے علم میں قرار پا چکا ہے اُسے
 خلاف نہیں ہو سکتا، اور کوئی سبب ایسا نہیں ہو سکتا جس کی وجہ سے
 اُس کی موت رک جائے اور میرے سامنے وہ نہ مرے کیونکہ یہ اُسے
 تقدیر مبرم کہا ہے اور تقدیر مبرم اُسی کو کہتے ہیں جس کا ہونا علم الہی میں قطعاً
 قرار پا چکا ہو، یہ معلوم کر لینا چاہئے کہ اس کے معلوم کرنے میں انبیاء کو
 غلطی نہیں ہو سکتی، البتہ اولیاء اللہ کو ہو سکتی ہے (مکتوبات امام ربانی
 دیکھا جائے) یعنی یہ ہو سکتا ہے کہ ایک شو کے ہونے کو اولیاء اللہ تقدیر
 مبرم سمجھیں، مگر حقیقت وہ تقدیر مبرم نہ ہو، مگر جو خدا کا رسول ہے وہ
 تقدیر مبرم کسی واقعہ کو اُسی وقت کیسے جس وقت خدا تعالیٰ نے اُسے
 اطلاع دی ہوگی، اسلئے اس کے بیان میں غلطی نہیں ہو سکتی، اگر ایسے بیان
 میں رسول غلطی کرے تو اُسکی تمام باتوں میں یقین و اعتبار جاتا رہے اور اس
 کو اجتہادی غلطی سمجھنا سخت جہالت ہے اور علمائے محققین تو یہ لکھتے ہیں کہ
 انبیاء سے اجتہادی غلطی بھی نہیں ہوتی (شفافاً ملاحظہ ہو) اور چوتھے حملہ میں
 تو مرزا صاحب نے نہایت صاف طور سے کہا ہے کہ اس بات کا
 ظہور خدا کی طرف سے ٹھہر چکا ہے اُس کا ہونا ضرور ہے اب اگر مرزا صاحب

سچا مانا جائے تو بالفرض خداے پاک کو جھوٹا اور وعدہ خلاف اور فریب دہندہ
 کہنا ہوگا، یا ماننا ہوگا کہ وہ عالم الغیب تھا عاجز تھا، کو؟ فیکون کا اختیار
 اُسے ہرگز نہ تھا، اور مرزا صاحب کو کُن فیکون کا اختیار دینا اور محمدی کالج
 آسمان پر کر دینا مرزا صاحب کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے ایک فریب تھا، کیونکہ
 مختلف طریقے سے وعدہ کی جھٹکی بیان کی مگر وہ پورا نہ کیا، اب اہل اسلام حاشہ
 فرمائیں کہ مرزا صاحب کو سچا ماننے سے خداے پاک پر اتنے الزامات آئیں
 اب جس کا ایمان خداے تعالیٰ پر اتنے عیوب کی قبول کرے وہ مرزا صاحب
 کو مانے، مگر مشکل یہ ہے کہ مرزا صاحب اسی قول میں اپنے صدق و کذب کا
 معیار بیان کرتے ہیں اور اس معیار سے وہ جھوٹے ٹھرتے ہیں، اس کا حاصل
 یہ ہوا کہ مرزا صاحب اور اُن کا ملہم خدا و نون اُن کے اقوال سے جھوٹے
 ٹھرے وہ معیار دو سے جملہ میں اس طرح بیان کرتے ہیں کہ احمد بیگ
 کا داماد میرے سامنے نہ مرے بلکہ میں اس کے سامنے مر جاؤں
 اور اپنے سچے ہونے کا یہ معیار بتاتے ہیں کہ اس کی موت کی پیشین گوئی
 اسی طرح پوری ہو جس طرح احمد بیگ اور انتم کی پوری ہوئی یعنی وہ میرے
 سامنے مرے، مدعی نبوت کا اس طرح کہنا اسی وقت ہو سکتا ہے کہ خدا کی
 طرف سے اُسے یقینی علم دیا گیا ہو، مگر اس زور و شور کے دعوے کے بعد
 دنیا نے دیکھ لیا کہ احمد بیگ کا داماد مرزا صاحب کے سامنے نہیں مرا، بلکہ
 مرزا صاحب کو مرے ہوئے آٹھ برس ہو گئے اور وہ اب تک زندہ ہے
 اس لئے مرزا صاحب کی یہ پیشین گوئی بھی جھوٹی ہوئی، اور وہ اپنے قطعی
 اور یقینی اقرار سے جھوٹے ثابت ہوئے اور جو اپنے جھوٹے ہونے کی معیار
 انہوں نے بیان کی تھی اسی کے بموجب وہ کاذب قرار پائے، اور جو انہوں

اپنے سچے ہونے کی معیار بیان کی تھی وہ ان میں نہیں پائی گئی اس لئے د طرح سے وہ جھوٹے ثابت ہوئے، اور معلوم ہوا کہ اس زور سے اس کی موت کی پیشین گوئی کرنا اور اسے علم الہی بنانا محض لوگوں کو فریب دینے کی غرض سے خدا پر افترا کیا تھا، اور خیال کر لیا تھا کہ اگر اس کا ظہور ہو گیا تو ہزاروں مسلمان میرے ادیرایان لے آئیں گے، اور اگر میں مر گیا تو جس طرح میں نے اپنی زندگی میں بہت سی پیشین گوئیوں کے جھوٹے ہونے میں باتیں بنائی ہیں اور میرے ماننے والے میرے ماننے سے بڑے ہین اسی طرح میرے بعد بھی ہوگا مگر اسے خوب سمجھ لینا چاہئے کہ نبی کی تو بڑی شان ہے خدا تعالیٰ اپنے کسی مقبول بندے کو بھی ایسا جھوٹا سرگز نہیں کرتا، اس لئے مرزا صاحب خدا کو مقبول بندے سرگز نہ تھے، بلکہ جھوٹے، مقتری، فریب دینے والے اس قول سے ثابت ہوئے اس کا کوئی جواب نہیں دے سکتا ہے، دیکھا جائے کہ ان کے تمام مریدین جواب سے عاجز ہیں، اب جو ان میں زیادہ پاجی ہیں وہ بزرگوں کو نابیناں رسول کو گالیان دیکر خواب و خیال کو اپنا متمسک بنا کر اپنے جہلا میں پھیلاتے ہیں اور انھیں جہنم کی راہ پر قائم رکھتے ہیں، مگر الحمد للہ ہمارے دعوے کی بنیاد کوئی خواب و خیال نہیں ہے، بلکہ تمہارے نبی کے اقوال ہیں انھیں کھول کر دیکھو،

اسی قول کی تائید اور رد کو رہ پیشین گوئی کی صداقت کا اظہار مرزا صاحب دوسرے قول سے کرتے ہیں اور قدرت خدا ان کے جھوٹے ہونے کے دلائل مختلف طریقوں سے خلق پر ظاہر کرتی ہے اور ان کے جھوٹ کو آفتاب کی طرح چمکا کر یہ دیکھاتی ہے کہ دنیا میں ایسے انسان بھی ہیں کہ دیکھتے ہوئے آفتاب نمر و کو نہیں دیکھتے، مرزائیوں کا یہی حال ہے،

آٹھواں قرار :- جس سے مرزا صاحب کے کذب کا فیصلہ ہوتا ہے، یہ

بقلم جلی لکھتے ہیں، یاد رکھو کہ اس پیشینگوئی کی دوسری جز پوری ہوئی
تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہرونگا، اے احمق، یہ انسان کا افتراء
یہ کسی خبیث مفتری کا کار بار نہیں، (۱) یقیناً سمجھو کہ یہ خدا کا سچا

وعدہ ہے، (۲) وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹھتیں (۳) وہی رب
ذوالجلال جس کا ارادہ دل کو کوئی روک نہیں سکتا، (۴) (ضمیمہ انجام اہم ص ۵)

آخر کے تین جلوں پر خوب نظر رہی جو مرزائیوں کی ساری باتوں کو غلط
بتا کر مرزا صاحب کو یقینی جھوٹا ثابت کرتے ہیں، اس قول میں مرزا صاحب
احمد بیگ کے داماد کی پیشینگوئی کے پورا ہونے کو دوسرے طریقہ سے نہایت
زور دار الفاظ میں بیان کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اگر یہ پیشینگوئی پوری ہوئی

تو میں ہر بد سے بدتر ٹھہرونگا اس سے پہلے قول میں تو یہ کہا تھا کہ اگر وہ میری سزا
نہ مرے تو میں جھوٹا ہوں گا، یہاں اپنی برائی میں ترقی کرتے ہیں اور کہتی ہیں
کہ اگر وہ پیشینگوئی پوری نہ ہوئی تو میں ہر بد سے بدتر ٹھہرونگا جھوٹا ہونے

سے ہر بد سے بدتر ہونا نہایت سخت ہے اور مرزا صاحب کے لئے یہ جملہ زیادہ
مناسب ہے، اور اس ظلام الغیوب حکیم نے اس جملہ کا مصداق انھیں ایسا
ٹھہرایا کہ جائے دم زدن نہ رہی، کیونکہ مرزا صاحب کو احمد بیگ کے داماد
کے سامنے موت دی، اور ان کی پیشین گوئی کو پورا نکلیا، یہاں اس پیشینگوئی

کے پورا ہونے کے وثوق پر اس وعید کی پیشینگوئی کو خدا کا سچا وعدہ کہتے
ہیں، مقصود یہ معلوم ہوتا ہے کہ وعدہ الہی بہ نسبت وعید کے زیادہ قابل
اعتماد ہے اور اس کے پورا ہونے پر انہیں زیادہ اطمینان ہوگا کیونکہ
خدا کے لئے جائے پرتو مرزا صاحب کا بڑا زور ہے مختلف طور سے انہوں نے

مرزا صاحب
کی تہذیب
ملاحظہ ہو

اس کا دعویٰ کیا ہے مگر وعدے میں بھی اُن کے واسطے فرشتہ یہ کہہ چکے ہیں
 یَعِدُ وَلَا یُؤِی، یعنی اللہ تعالیٰ کسی وقت وعدہ پورا نہیں کرتا، اس لئے
 مرزا صاحب اس وعید کو خدا کا سچا وعدہ کہتے ہیں یعنی اُن وعدوں میں
 نہیں جو جنہیں اللہ تعالیٰ پورا نہیں کرتا، اور وہ جھوٹے ہو جاتے ہیں بلکہ یہ سچا
 وعدہ ہی ضرور پورا ہوگا، کوئی شرط وغیرہ اُسے روک نہیں سکتی،

بہر حال اس پیشینگوئی کے پورا ہونے پر مرزا صاحب کو نہایت وثوق ہے
 اور کوئی چون دچرا کی جگہ باقی نہیں ہے، مگر اُن مرزائی مولویوں پر انسوؤں کی
 مادی و دانی اقوال کے پھر بھی یہ کہہ دیتے ہیں کہ پیشینگوئی شرطی تھی وہ اپنی عاجزی
 اور خوف کی وجہ سے نہ مرا، اس لئے پیشینگوئی پوری نہ ہوئی، اسے دل کو اندھو
 دیکھو کہ تمہارے مرشد کس زور سے اُس کے مرید کو خدا کا سچا وعدہ بیان کرتے ہیں
 اور یہ معلوم کر لو کہ اللہ تعالیٰ جس وعدہ کو یا وعید کو اپنے رسول کے زبان سے
 کہلاتا ہے وہ ضرور پوری ہوتی ہے وہ رونے اور خوف سے اور توبہ و استغفار
 سے ہرگز نہیں ملتی، اور یہ خیال کہ اعمال حسنہ اور توبہ و استغفار سے بلا طبعیاتی ہو
 یہ ہوتا ہے مگر اس کو وعید نہیں کہتے، اس کو وعید کہنا جہالت یا فریب ہی وعید
 وہ ہے جو خدا کا رسول بالہام الہی کسی خاص شخص کو یا کسی قوم سے کسی عذاب
 کا وعدہ کرے کہ تجھ پر عذاب آئے گا یعنی تو فلاں وقت مرے گا، یا تجھ پر
 یہ آفت آئے گی تو اُس وقت اُس کا مرنا اور اُس آفت کا آنا ضرور ہے اگر ایسا
 نہ ہو تو اُس رسول کی بات پر ہرگز اعتبار نہ ہے اسی وجہ سے قرآن مجید میں ہے
 جگہ ارشاد ہے اِنَّ اللّٰهَ لَا یُخَلِّفُ اَلْوَعْدَ یعنی اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی
 ہرگز نہیں کرتا، اس میں وعدہ اور وعید دونوں شامل ہیں،
 اس سے پہلے جو آیت منقول ہوئی اُس میں خاص

قرنیہ و عید کا زیادہ ہے جس میں صاف مذکور ہے کہ ایسا گمان و خیال بھی کوئی نہ کرے کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول سے عید کرے اور پوری نہ ہو، یعنی ایسا نہیں ہو سکتا،

اب یہ بھی معلوم کر لینا چاہئے کہ اصل پیشین گوئی مرزا صاحب نے ۲۰ فروری ۱۸۷۷ء میں کی ہے اور یہ قول جو میں نے شمیمہ انجام اتہم سے نقل کیا ہے یہ اس کے دس برس کے بعد کا ہے، کیونکہ اس سالہ کے آخرین سلام کے بعد ۲۲ جنوری ۱۸۹۷ء لکھا ہے اب حساب کر کے دیکھ لو،

غرض کہ اس مدت کے بعد بھی مرزا صاحب کو اپنے اس الہام پر ویسا ہی وثوق ہے جیسا کہ مسیح موعود ہونے کے الہام پر تھا، اور یہی وجہ ہے کہ اُس نے اپنا معیار صدق و کذب ٹراتے ہیں مگر خدا کا ہزاروں شکر ہے کہ اُس نے ہزاروں مسلمانوں کو گمراہی سے بچایا، اور مرزا صاحب کو ان کے نہایت پختہ اقرار سے انھیں جھوٹا اور بدترین خلائق ثابت کر دیا، اور مگر انہوں پر حجت تمام کر دی، مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے کے ثبوت میں اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے متعدد اقراروں سے جھوٹے ثابت ہوئے، یہ بھی معلوم کر لیجئے کہ مرزا صاحب سلطان القلم کہلاتے ہیں، یعنی ایک ہی مطلب کو مختلف پیرایہ سے سینکڑوں جگہ دوہراتے ہیں، اس پیشین گوئی کی نسبت بھی بہت کچھ اپنی سلطان القلمی دیکھائی ہے اور سمیع خراشی کی ہے خصوصاً جب اس کی پہلی پیشین گوئی جھوٹی ہو گئی تھی اس وقت سے اس جھوٹ کے سچا کر دیکھانے میں وہ وہ بایں بنائی ہیں کہ خدا کی پناہ،

زبان اردو کے دو اقرار تو آپ ملاحظہ کر چکے اب اُسی سالہ انجام اتہم میں اس پیشین گوئی کا اعادہ عربی اور فارسی زبان میں کرتے ہیں اور اپنی قابلیت کا

اظہار فرماتے ہیں صلا سے احمد بیگ اور اس کے داماد کے متعلق پیشینگوئی کا ذکر رنگ برنگ سو کر کے ص ۲۱۶ پر پونچھ کر اس طرح تشریح کرتے ہیں،

توان اور

اصل عبارت	مطلب
کہ خدا تعالیٰ مراد بارہ قبیلہ من مخاطب کردہ گف کہ این مردم کذب آیات من هستند و بدانها استغما کنند	اللہ تعالیٰ نے میرے قبیلہ کی نسبت مجھے خطاب کر کے فرمایا کہ یہ لوگ میرے نشانوں کے منکر ہیں اور منہی اور مذاق میں اخص،
پس ایشان را نشانے خواہم نمود و آن زن را کہ زن احمد بیگ را دختر ست باز لبوے تو داپس خواہم آورد، یعنی چونکہ او از قبیلہ باعث نکاح اجنبی بیرون شدہ است باز بقرب نکاح تو لبوے قبیلہ برد کردہ خواہد شد، در کلمات خدا وعدہ است	اڑاتے ہیں اس لئے میں اخص ایک خاص نشان دکھاؤں گا (وہ یہ کہ احمد بیگ کی لڑکی کو تیری طرف واپس لاؤں گا، یعنی چونکہ وہ لڑکی ایک اجنبی غیر کفو کے نکاح میں آجائے گی اس لئے پھر تیری نکاح میں آجائے گی وجہ سے اپنے قبیلہ یعنی اپنے کفو میں آجائے گی، یہ خدا کا ارشاد اور اسکا وعدہ ہے اور خدا کی باتوں اور اس کے وعدوں کو کوئی بدل نہیں سکتا اللہ تعالیٰ جن بات کو چاہے سکتا ہو نامہر حال میں ضرور ہے (کسی کار دتایا دڑنا اسور وک نہیں سکتا) ممکن نہیں کہ خدا کی بات اور اس کا وعدہ ملتوی ہو جائے (یہ الہامی نہیں جملہ میں جن سے نہایت ظاہر ہے کہ منکوحہ عظمیٰ
اد جلیس تبدیل نہ توان کرد خدا کے تو مہرچہ خواہد آن امر بہر حالت شد کی ممکن نیست کہ معرض التوامانہ خدا تعالیٰ بہ لفظ صیغہ کہم اللہ این امر اشارہ کرد کہ او دختر احمد بیگ را بعد میر انیدن مانغان لبوے من	

والس خواہد کرد و اصل مقصود میرانین
بود و تو میدانی کہ ملاک اس امر میرانین

است الخ

(۲۱۶ و ۲۱۷)

مرزا صاحب کے نکاح میں ضرور آئیگی
اس کی بعد مرزا صاحب الہام سابق کی شرح
کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ لفظ فسک فیکم اللہ سے
اس طرف اشارہ کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ مانعین کے

مارنے کے بعد احمد بیگ کی لڑکی کو میرے نکاح میں لائیگا، اور اصل مقصود خداوندی مانعین
نکاح کا مارنا ہے (بہر بعض تاکید کرتے ہیں کہ) تو جانتا ہے کہ اس امر کی بنیاد (مانعین نکاح کا) بارنا
یہ دونوں جملے بھی نہایت تاکید سے بتا رہے ہیں کہ منکوحہ آسمانی کے شوہر
وغیرہ مانعین نکاح کا مرزا صاحب کے سامنے مرنا نہایت ضرور ہے، کیونکہ اگر وہ
نہ مرے اور وہ منکوحہ نکاح میں نہ آئے تو خدا تعالیٰ کی باتیں بدل جائیں اور
اُس کا عاجز ہونا ثابت ہو جائے، کیونکہ وہ اپنے مقصود کو پورا نہیں کر سکا،
اب مگر اس عبارت میں غور کیا جائے، اس میں بموجب اُنکے الہام کے
خدا تعالیٰ کے متعدد وعدے اور اُن وعدوں کی توثیق ہے یعنی کسی وجہ سے
وہ وعدے بدل نہیں سکتے، ضرور پورے ہونگے، پہلا وعدہ یہ ہے کہ مرزا صاحب
کے عزیزوں کو نشان یعنی معجزہ دکھائے گا، دوسرا وعدہ یہ ہے کہ احمد بیگ
کی لڑکی سے تیرا نکاح ہوگا اور یہ ایک بڑا نشان ہوگا اور تیسرا وعدہ
یہ ہے کہ اس ذریعہ سے وہ لڑکی اپنے کفو میں لوٹ کر آئے گی، ان تینوں
وعدوں کو بیان کر کے ان کی توثیق اس طرح کرتے ہیں کہ درکلمات خدا و
وعد ہائے او پیچکس تبدیل نتوان کرد، اس مقام پر یہ جملہ اسی غرض سے
لکھا گیا ہے کہ مذکورہ تینوں وعدے وعدہ خداوندی ہیں، اور اُس کے
وعدے بدل نہیں سکتے ضرور پورے ہوتے ہیں دوسرا جملہ توثیق کا یہ ہے کہ خدا تو
ہر خواہد ممکن ہے کہ بعض التوا بماند (پہلے الہامی عبارت ظاہر ہوا تھا کہ مرزا صاحب)

اقارب کو معجزہ دکھانا مشیت الہی میں ہے، اور وہ معجزہ یہ ہے کہ احمد بیگ
 کی لڑکی مرزا صاحب کے نکاح میں آئے گی، اس الہام سے قطعی طور سے ظاہر ہے
 کہ وعدہ الہی ضرور پورا ہوتا ہے، وہ کسی طرح ملتوی نہیں ہو سکتا اس لئے
 جو وعدے الہی یہاں بیان ہوئے ہیں وہ ضرور پورے ہوں گے (مگر دنیا نے
 دیکھ لیا کہ وہ وعدے پورے نہ ہوئے، نہ اُن کے فیصلے نے وہ نشان دیکھا
 نہ وہ لڑکی اُن کے نکاح میں آئی، اور اُس وعدے کی توثیق میں جو کچھ کہا تھا
 وہ مرزا صاحب کی بناوٹ تھی، الہامی بات تھی، اس کے بعد مرزا صاحب نے
 الہام کی تشریح اس طرح کرتے ہیں کہ احمد بیگ کی لڑکی کے نکاح سے جو روک
 رہی ہیں اُن کے مرنے کے بعد وہ لڑکی میرے نکاح میں آئے گی اسکے بعد مرزا
 صاحب اُس کے شوہر کے مرنے پر اس قدر اعتماد و توثیق بیان کرتے ہیں کہ

اس پیشین گوئی سے خدا تعالیٰ کا مقصود اصلی اُس کے شوہر وغیرہ کا مازنا ہے
 مگر جب دنیا نے دیکھ لیا کہ مرزا صاحب کی تمام زندگی میں وہ نہ مرا تو ثابت ہوا
 کہ وہ ذات پاک جسے تمام دنیا قادر مطلق مانتی ہے، وہ بالکل عاجز ہوا اپنے
 وعدہ کو اور اپنے مقصود کو پورا نہیں کر سکا، اور عاجز رہا، اس سے مرزا یونکی
 حالت معلوم کرنا چاہئے کہ وہ خدا سے پاک ہو کیسا اعتقاد رکھتے ہیں اور
 باوجود ایسے الزامات کے مرزا صاحب کو جھوٹا نہیں سمجھو، مگر اس میں کسی طرح کا شک
 نہیں ہو سکتا کہ مرزا صاحب اپنی اس قول سے بھی جھوٹے ہوئے کیونکہ جو
 وعدہ الہی انہوں نے بیان کیا تھا وہ پورے نہ ہوئے حالانکہ وہ خود کہتی ہیں کہ
 وعدہ الہی میں نہ تبدیل ہو سکتی ہے نہ التوا ہو سکتا ہے، اور یہاں تو وعدہ الہی
 کا کسی طرح ظہور ہی نہ ہوا،

اس کے بعد جب اُس لڑکی کا باپ احمد بیگ مر گیا اور داماد مر جس کے

ڈھائی برس کے اندر مرنے کی پیشین گوئی کی تھی تو ص ۲۲۲ تک اس پر روغن قاز
 ملا ہے کہ اس مدت میں وہ کیوں نہ مرا، اور بار بار اس کے فرضی خوف کو خوب
 رنگ چڑھا کر پیش کیا ہے اور شرط کا لفظ بھی کئی جگہ لکھا ہے یعنی معینہ پیشین گوئی
 کے پورا نہ ہونے کی وجہ بیان کی ہے، اس کے بعد صفحہ ۲۲۳ میں یہ کہتے ہیں کہ
 مذکورہ پیشین گوئی اگرچہ مقررہ مدت میں پوری نہ ہوئی مگر یہ نہ سمجھو کہ معاملہ اسی پر
 ختم ہو گیا اور احمد بیگ کا داماد مرنے سے بچ گیا، اور وہ وعدہ الہی پورا نہ ہوا، نہین
 نہین ضرور پورا ہو گا، چنانچہ لکھتے ہیں،

دسواں اقرار

اصل عبارت	مطلب
باز شمار این نہ گفتہ ام کہ این مقدمہ بر ہمین قدر اتمام رسید و نتیجہ آخری بیان است کہ بطور آمد و حقیقت پیشین گوئی بر بیان ختم شد بلکہ اصل امر بر حال خود قائم است و هیچ کس با حیلہ خود او را رو نہ تواند کرد و این تقدیر از خداوند عز و جل تقدیر مبرم است و عنقریب وقت آن خواهد آمد پس قسم آن خدا ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم و ابراہیم و اسماعیل و فرمودہ او را بہتر مخلوقات گردانید کہ این حق است و	میں نے تمہیں نہیں کہا کہ یہ مقدمہ اسی پر ختم ہو گیا اور اس پیشین گوئی کا آخری نتیجہ یہی تھا کہ خوف کی وجہ سے عذاب الہی ٹل گیا اور احمد بیگ کا داماد نہ مرا یہ بات نہین ہو بلکہ اصل بات یعنی اس کا حرا اور پیشین گوئی کا پورا ہونا ضرور ہو کوئی شخص اسے کسی تدبیر سے نہین روک سکتا کیونکہ میرے سامنے اس کا مرنا خطی طرف سے تقدیر مبرم ہو وہاں نہین سکتی اس کا وقت عنقریب آنے والا ہے اس خدا کی قسم ہے جس نے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے کو مبعوث فرمایا اور اس کو بہترین مخلوق

و عنقریب خواہی دید و من این را برآ
 صدق خود یا کذب خود معیاری گردانم
 و من نہ گفتم الا بعد از آنکہ از رب خود
 خبر داده شدم و بہ تحقیق قبیلہ من بار
 دوم سوئے فساد رجوع خواہند کرد
 و در خفت و عناد ترقی خواہند نمود پس
 آن روز امر مقدّر نازل خواہد شد و
 بچکس قضاے ادرار دہ نہ توان کرد
 و عطاے ادراس نہ نہ توان نمود (اس
 قول سے بھی معلوم ہوا کہ اس کا مرنا
 وعدہ الہی ہے اور وہ ضرور پورا ہوگا)
 و من می بینم کہ آدشان سوئے عادت
 پیش میل کردہ اند و دلہاے ایشان
 سخت شدہ سوئے زیادتی و تکذیب
 عود نمودند پس عنقریب امر خدا پر
 ایشان نازل خواہد شد،
 (ص ۲۳۳ و ۲۳۴)

بنایا کہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں وہ حق ہے اس کا
 ظہور ضرور ہوگا اور عنقریب تو اس کے مرنے کو
 دیکھ لے گا میں اس پیشینگوئی کو اپنے صدق و کذب
 کی معیار قرار دیتا ہوں یعنی اگر یہ پیشینگوئی پوری
 ہو جائے تو میں اپنے دعوے میں سچا ہوں،
 اور اگر پوری نہ ہو تو میں جھوٹا ہوں اور جو
 کچھ میں نے اس باب میں کہا ہے وہ اپنی طرف
 ادرائی اجتہاد و قیاس سے نہیں کہا بلکہ
 کہا ہے جس کی اطلاع میرے پروردگار نے
 مجھے دی ہے، (یعنی جو کچھ کہا ہے وہ الہام
 الہی کہا ہے اپنی طرف سے نہیں کہا) میں دیکھ
 رہا ہوں کہ احمد بیگ کے داماد وغیرہ مافین
 نکاح نے اپنی پہلی عادت کی طرف میلان کیا ہے
 ادران کے دل سخت ہو گئے ہیں اور پھر زیادتی
 اور تکذیب کرنے لگے ہیں اس لئے عنقریب حکم
 الہی ان پر نازل ہونے والا ہے، یعنی وہی سخت
 کا حکم ہے جو اس قول میں اور مذکورہ قولوں
 میں بیان ہوا ہے وہ عنقریب ظہور میں آئے گا
 یعنی یہ سب مافین نکاح میرے سامنے آئے
 دیکھئے اب اس پیشینگوئی کے طور میں کوئی
 عذر باقی نہیں رہا۔

دیکھا جائے کہ اس قول میں سب اقوال سے زیادہ اس پیشینگوئی کے پورے ہونے پر زور دیا ہو اور شعور و طریقوں سے اس پر وثوق ظاہر کیا ہے (۱) اول تو یہ کہتے ہیں کہ خدا کی طرف سے وہ تقدیر مقرر ہو گئی اسے کسی تدبیر سے ٹال نہیں سکتا (۲) دو جگہ اس کے ظہور کو عنقریب بتاتے ہیں (۳) سب سے زیادہ یہ کہ اسکی صداقت پر نہایت عظمت کی قسم کھاتے ہیں (۴) انتہا یہ ہے کہ اپنی صدق و کذب کی کسی معیار بتاتے ہیں، یعنی اگر یہ پیشینگوئی پوری ہوئی تو میرا دعویٰ سچا اور اگر نہیں مگر کیا اور یہ پیشینگوئی پوری نہ ہوئی تو میں جھوٹا یعنی میں نے جو امام ہونے، مجدد ہونے، نبی ہونے، مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا ہو وہ جھوٹا ہے، یہ مرزا صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا اقرار ہے جس کی تشریح بیان کی گئی، آخر میں یہ بھی دعویٰ ہے کہ جو کچھ میں نے کہا ہے وہ بالہام الہی کہا ہو اپنی طرف سے یا اپنے اجتہاد سے نہیں کہا، آخر میں یہ بھی ظاہر کر دیا کہ احمد بیگ کے داماد کو جو خوف و ہشت ہو گئی تھی اب وہ نہیں ہے، بلکہ پھر سرکشی اور مخالفت پر وہ آگاہ ہو گیا، اب عنقریب اس کی موت کا حکم الہی نازل ہونے والا ہے اب کوئی عذر باقی نہیں رہا، احمد بیگ یہاں بھی مرزا صاحب اپنے مقرر کردہ معیار سے جھوٹے ثابت ہوئے، اللہ تعالیٰ نے احمد بیگ کے داماد کے سامنے انھیں موت دی اور ان زور وارجلوں کو اور ان کے قسم کو جھوٹا ثابت کر کے ان کے دعوے کو ان کے اقرار سے جھوٹا کر کے دیکھا دیا،

اب لاہوری مرزائی اور قادیانی فدا فی اپنے مرشد کے قول کو کیوں نہیں مانتے ایسے نختہ اقراروں کے بعد ان کے جھوٹے ہونے میں آپ کو کیا عذر ہے، بیان کیجئے، مگر یہ یقینی بات ہے کہ آپ کوئی سچا عذر پیش نہیں کر سکتے اب اس پر خوب غور کیجئے؟

یہاں تک کہ اقرار مرزا صاحب کے نقل کئے گئے، پہلے پانچ اقراروں سے
 اُس کے دعوے مسیحیت کا خاتمہ ہو گیا، اور یقیناً ثابت ہوا کہ جو علامتیں مسیح موعود
 کی خود مرزا صاحب نے بیان کی تھیں، وہ اُن میں نہیں پائی گئیں، اس لئے وہ قطعاً
 جھوٹے ثابت ہوئے، چھٹے اقرار سے اُن کے مہدی ہونیکا دعویٰ بھی غلط ثابت
 ہوا، اور اپنے اقرار سے جھوٹے ہوئے، پچھلے چار اقراروں میں جس شرط کے
 پائے جانے پر وہ اپنے آپ کو جھوٹا قرار دیتے ہیں وہ شرط یقیناً پائی گئی ہے۔
 مرزائی مولویوں سے دریافت کر لیجئے کہ نہایت مشہور جملہ اُذواجہ الشرط
 وجد المشروط صحیح ہے یا نہیں، یعنی جس وقت شرط پائی جائیگی تو مشروط
 ضرور پایا جائے گا، اس لئے جب مرزا صاحب نے اپنے جھوٹے ہونے کیلئے یہ
 شرط بیان کی تھی کہ یہ پیشینگوئی پوری نہ ہو یعنی احمد بیگ کا داماد میری سزا
 نہ مرے، بلکہ میری موت آجائے، اس کا ظہور ہو گیا کہ مرزا صاحب کو مرے ہوئے
 آٹھ برس ہو گئے اور وہ اب تک زندہ ہے اس لئے مرزا صاحب اپنے اقرار سے جھوٹے
 ثابت ہوئے، اس جملہ کے سچے ہونے میں کسی صاحب فہم کو تاہل نہیں ہو سکتا
 آخر کے چار قولوں کو مع اُس کی شرح کے دیکھنے سے اصحاب فہم بھی معلوم
 کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب نے منکوہ آسمانی والی پیشینگوئی پر جس قدر زور لگایا
 ہو اور اپنی صداقت میں بار بار اُسے پیش کیا ہے اس قدر کسی پیشینگوئی کو بیزیر
 نہیں کیا، اس کی ابتدائی حالت تو فیصلہ آسمانی حصہ اول میں ملاحظہ کیجئے
 کہ ۱۸۸۶ء میں اس کی نسبت متعدد اشتہار دئے ہیں، اور شہادۃ القرآن میں
 اسی پیشینگوئی کو خاص مسلمانوں کے لئے نہایت ہی عظیم الشان
 نشان قرار دیا ہے، اور اُس کے چھ جز بیان کئے ہیں جن میں ایک جز
 احمد بیگ کے داماد کا مرنا بھی ہے، اس لئے سمجھو کہ مسلمانوں کو اس خاص

منکوہ آسمانی
 والی پیشینگوئی
 پر کیوں تو جھوٹی

پیشینگوئی کی طرف توجہ کرنا ضرورت تھا اسی وجہ سے توجہ کی گئی اور اس کا جھوٹا ہونا
 مختلف طور سے آفتاب کی طرح روشن کر کے دیکھا یا گیا اور تمام دنیا کے مرزائی
 احمدیوں کو عاجز و لاجواب پایا، مذکورہ چار قولوں کو ملاحظہ کیجئے کہ کس کس طرح
 مرزا صاحب اس پیشینگوئی کے وقوع پر اپنا یقین ظاہر کرتے ہیں اور اس یقین اور
 اطمینان کا اظہار صرف ایک دو مرتبہ نہیں کیا بلکہ اکیس بائیس^{۲۲} برس تک یعنی
 اپنی موت تک خدا جانے کتنی مرتبہ کیا ہے ان کے پانچ قول اس رسالہ میں نقل
 کئے گئے ہیں جن کو ملاحظہ کیجئے کہ کس زور سے اپنا یقین اس پیشینگوئی کی صدا
 پر ظاہر کر رہے ہیں اس لئے ضرور تھا کہ ہم اسی پیشین گوئی کو کامل طور سے جانچیں
 اور کسی طرف توجہ نہ کریں، کیونکہ کوئی پیشینگوئی اس کے مثل نہیں ہے جس پر مرزا صاحب
 اس قدر زور لگایا ہو، اور ایسا عظیم الشان نشان اُسے ظہر آیا ہو، اور جب ان کی
 ایسی محکم پیشینگوئی جھوٹی ہو گئی، اور اُس کا کذب اس طرح عیاں ہو گیا کہ خا
 و عام سب سمجھنے والے سمجھ گئے اور جو یہ ہوئی کہ کسی امر کی تلاش اور تحقیق کی بھی
 حاجت نہ ہوئی اس لئے ہمیں دوسری پیشینگوئی یا دوسرے نشان کی طرف
 توجہ کرنے کی ضرورت نہ رہی انسان کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے تو ایک ادنی جھوٹ
 بھی کافی ہوتا ہے، پھر دوسرے جھوٹ کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت نہیں رہتی
 اور بہانہ تو نہایت عظیم الشان جھوٹ ثابت کر دیا، پھر اب دوسری طرف توجہ
 کرنا فضول ہے اس سے صرف جھوٹی ہی ثابت نہیں ہوئی بلکہ بدینت اور خدا پر الزام لگانے کا بھی
 اب جماعت احمدیہ سے التماس ہے کہ آپ کا منگوہ آسمانی کے ذکر
 سے خفا ہونا اور اُسے فضول بتانا کس قدر سیجا اور ناتجہبی ہے اور یقینی آپ کے
 تنخواہ یا ب مولویوں کا فریب ہو، تاکہ فریب خوردہ حضرات اس علانیہ امر حق
 پر متنبہ ہو کر ہمارے دام تزدیز سے علیحدہ نہ ہو جائیں، یہاں تو اللہ کے لئے

آپ کی خیر خواہی کی جاتی ہے، اور کمال درد سہی اٹھا کر آپ کو متنبہ کیا جاتا ہے
اسی لئے اس رسالہ میں کئی طریقوں سے آپ کو سمجھایا گیا ہے اور مختلف اقوال
آپ کے سامنے پیش کئے گئے ہیں برائے خدا غور سے ملاحظہ کیجئے، اور مرزائی
دام سے علیحدہ ہو جائے،

اب یہ بھی معلوم کر لینا چاہئے کہ مرزا صاحب جس طرح اپنے بچہ اقرار دے
جھوٹے ثابت ہوئے اسی طرح نوربت مقدس اور قرآن مجید کے لصوص قطعہ
سے بھی ادھونکا جھوٹا ہونا ثابت ہوا، کیونکہ قرآن مجید کی مقدواتیوں سے
ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ واس کی وعید دونوں ضرور پوری ہوتی ہیں
ہرگز نہین ٹٹتیں مثلاً سورہ ابراہیم کے رکوع سات میں ہے لَا تَخْشَوْنَ
اللَّهَ فُخْلَفَ وَعْدِهِ رَّسُلَهُ اِنَّ اللّٰهَ عَزِيزٌ ذُو انتِقَامٍ اللہ تعالیٰ
اپنے نام بندوں سے خطاب کر کے فرماتا ہے کہ ایسا گمان ہرگز نہ کرنا کہ اللہ
تعالیٰ اپنے رسولوں سے وعدہ خلافی کرتا ہے، اللہ تعالیٰ زبردست غالب
ہے انتقام لینے والا،

اس آیت میں اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی کے گمان و خیال کو سختی سے منع فرماتا ہے
جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ نہین ہو سکتا کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسول سے
کوئی وعدہ یا وعید کرے اور پھر اسے پورا نہ کرے، بلکہ ضرور پورا کرتا ہے، اور
اُس کی قدسیت اور متانت کا یہی مظہر ہے، اگر ایسا نہ ہو تو اُس کے کسی وعدہ
و وعید پر اعتبار نہ ہے، اس آیت کے پہلے مضمون سے اور اُس کے آخری جملہ
سے صاف ظاہر ہے کہ یہاں وعید مراد ہے یعنی اللہ تعالیٰ اگر اپنے رسول پر
وحی کرے کہ فلاں شخص یا فلاں قوم پر میرا عذاب آئے گا تو یہ نہین ہو سکتا کہ
وہ عذاب نہ آئے بلکہ ضرور آئے گا، اُسے ایمان لانے کی توفیق ہو ہی نہین سکتی

کیونکہ اُس عالم الغیب کی حقیقی یا تین ظہور میں آتی ہیں اُن کی بنا دو زندگی،
 اور مصلحت پر ہوتی ہے، جب وہ اپنے علم غیب سے جس بندہ کو وعید کا مستحق
 سمجھ لیتا ہے اُسی وقت وہ اپنے رسول کو ذریعہ سے اُس پر وعید کا اظہار کرتا ہے
 اور اُس کے پورا ہونے کو اُس کا نشان و معجزہ قرار دیتا ہے اب اگر اُس
 بند کی حالت بدل جائے تو اُس علام الغیوب پر نادانی کا الزام آ کر اس
 شرمہ نہیں کہ وہ کرم ہے مگر اس کے ساتھ وہ حکیم اور متین اور غیور بھی ہے
 اس لٹو ایسی جگہ اُس کا کرم نہیں ہو سکتا جہاں کرم کا ظہور ان صفتوں کے خلاف
 ہو کرم کیلئے بے شمار گنہگار ہیں اُن پر وہ کرم کرتا ہے اور کریگا، ایسی جگہ کرم نہیں
 ہو سکتا جہاں اُس کی منانیت اور غیوری کے علاوہ اُس کا رسول جھوٹا ہو جا
 اُس کی تمام وعیدیں غیر معتبر ہو جائیں اور یہ کہنا کہ رونے دھونے اور صدقہ
 دینے سے بلا ٹل جاتی ہے اور وعید کو اس پر قیاس کرنا سخت جہالت یا ترس
 ہے، انسان پر ہر طرح کی تکلیفیں اور بلائیں آتی ہیں مگر وہ وعیدیں نہیں ہیں
 جنہیں اُس کے رسول نے اپنی صداقت کے ثبوت میں پیش کیا ہو، ان بلاؤں
 کا دور کرنا اُس کو کرم کا مقتضا ہو سکتا ہے، اور ہوتا رہا ہے، وعید وہ ہے
 جو رسول خدا کے ذریعہ سے کسی تکلیف کا وعدہ کیا جاوے، وہ ہرگز نہیں ٹلتی
 اس دعوے کے ثبوت میں یہاں صرف ایک آیت بغرض اختصا نقل کی گئی
 ہے، ورنہ اس وقت قرآن شریف کے ۴۴ نصوص قطعیہ میرے روبرو
 موجود ہیں جنہیں صاف طور سے بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ اور وعید
 ہرگز نہیں ٹلتا، مرزا صاحب کا یہ کہنا کہ وعید ٹل جاتی ہے، اور وعدے
 کے اندر کبھی مخفی شرط ہوتی ہے، محض غلط اور خدا تعالیٰ پر افترا ہے اس کا
 کہیں ثبوت نہیں ہے اور نہ ہو سکتا ہے، اگر ایسا ہو تو خدا تعالیٰ پر سخت

الزام آئے اور اس ذات مقدس کا قیوب ثابت ہو (نعوذ باللہ) البتہ اگر اس
 رسول پر یہ وحی ہوئی ہے کہ اگر یہ شخص ایمان نہ لائے گا تو اس پر عذاب
 آئے گا، اس صورت میں اگر وہ شخص یا وہ جماعت ایمان لے آئے گی تو ان پر
 عذاب نازل نہ ہوگا، چنانچہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم علانیہ ایمان
 لانے کی وجہ سے سب گئی، اس کا ثبوت فیصلہ آسمانی حصہ اول کے ص ۱۵۰ وغیرہ
 میں دیکھنا چاہئے، اور کامل تفصیل اس کی تذکرہ یونس میں کی گئی ہے،
 اور یہ کہنا کہ حضرت یونس علیہ السلام نے عذاب کی پیشین گوئی کی تھی اور پوری
 نہیں ہوئی محض غلط ہے، مرزا صاحب نے اپنی جھوٹی پیشینگوئیوں پر پردہ ڈالنے
 کے لئے ایک خدا کے رسول پر اقرار کیا ہے، اور جابجا وعید کے ملنے کو سنت اللہ

کہا ہے مگر یہ دعویٰ غلط اور خدا پر اقرار ہے، توریت مقدس میں جھوٹے مدعی کی
 یہ پہچان لکھی ہے کہ اس کی پیشین گوئی پوری نہ ہو، حصہ دوم فیصلہ آسمانی میں
 اس کی عبارت نقل کی گئی ہے ناظرین اسے ملاحظہ کریں۔

القرض مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا ان کے متعدد پختہ افرادوں سے
 اور قرآن مجید کے نصوص قطعیہ سے ثابت ہو، اس کے بعد حضرت مسیح کی حیات
 و دعات کی بحث کو پیش کرنا مرزا صاحب کے علانیہ کذب پر پردہ ڈالنا ہے، اب

لاہوری پارٹی یا قادیانی گروہ کا حضرت مسیح کی حیات و دعات پر لکھ دینا اور مناظرہ
 کے لئے اس بحث کو ضروری بنانا اور پردہ اس کا ثبوت دینا ہے کہ ہم مرزا صاحب
 کی صداقت ثابت کرنے سے عاجز ہیں مگر عوام کے فریبے بننے کے لئے اس
 بحث کو پیش کرنے ہیں اور اس فریب کا نام باقاعدہ گفتگو رکھا ہے، یہ دوسرا
 فریب ہے، ہم باوجود بلند ہمت ہیں کہ ہم نے مرزا صاحب کا منقہ اور کاذب

ہونا قرآن شریف سے توریت مقدس سے اور خود مرزا صاحب کے اقوال و

مسیح کی حیات
 و دعات کی بحث کو
 پیش کرنا مرزا صاحب
 کے کذب پر پردہ
 ڈالنا ہے

ثابت کر دیا، اور کوئی مزرائی اُس کا جواب نہ دے سکا اور ہم یقینی طور سے کہتے ہیں کہ یہاں سے لیکر قادیان تک کوئی مزرائی جواب نہیں دے سکتا اور مرزا صاحب کو ایک مسلمان صالح بھی ثابت نہیں کر سکتا، اب اگر حضرت مسیح موعود نہوں اور اُن کا عہدہ خالی ہو اور اُن کے عہدہ پر کوئی دوسرا امتی آئے تو ضرور یہ کہ وہ کم سے کم مرد صالح اور صادق القول مسلمان ہوگا، مرزا صاحب کی طرح مفتری و کذاب ہرگز نہیں ہو سکتا اس لیے طالب حق کے لئے ضرور ہے کہ پہلے مرزا صاحب کو سچا صادق القول ثابت کرے، اور جو الزام انھیں دیئے گئے ہیں اور انھیں چھوٹا ثابت کیا ہے اُن کا جواب دے، اُس کے بعد دوسری گفتگو کرے، سرکاری عہدہ خالی ہونے پر اُسی کو جگہ ملتی ہے جو سرکاری پاس حاصل کرے اور بغیر پاس کے ہوئے اُسے وہ عہدہ نہیں مل سکتا، مرزا صاحب تو اسلامی سرکار میں صداقت کا بھی پاس نہیں کیا جو ہر سچے مسلمان کے لئے ضرور ہے پھر وہ دربار اسلام میں ایسے معزز عہدہ پر کیونکر ممتاز ہو سکتے ہیں، بلکہ ایسا شخص تو مجرم افسر اور فریب خلاق مفسد کے لائق ہے،

اس بحث کے بغیر روی ہوئی دوسری چیز

کہ جن حدیثوں میں مسیح موعود کا آنا ثابت کیا جاتا ہے ان میں مسیح موعود کا کام اور اُن کے زمانہ کی حالت بھی نہایت صاف طور پر بیان کی ہے آپ کے مسیح قادیان آئے اور دنیا بچش تین برس کر دنیا بھر میں غل جتایا اور قلم اور کاغذ کے گہوارے دوڑائے اور بہت فتر سیاہ کر مگر مسیح موعود کی جو علامتیں حدیثوں میں مذکور ہیں اُن کا

مسیح قادیان
مسیح موعود
ہرگز نہ تھے

نشان بھی نہیں پایا گیا، ذرا زما نیکی حالت دیکھو اور سر گریہ بیان ہو،
 میں ان حدیثوں کے معنی میں کچھ گفتگو نہیں کرتا، بلکہ جو مطلب مرزا صاحب
 بیان کیا ہے اسی پر قناعت کرتا ہوں، وہ مطلب پہلے تین قولوں میں
 بیان ہوا ہے جو علامتیں مرزا صاحب نے مسیح موعود کی بیان کی ہیں انہیں ہی
 تو ایک بھی نہیں پائی گئی، نہ اسلام کا شیوع ہوا، نہ ادا یان باطلہ ہلاک
 ہوئے، نہ راستبازی میں ترقی ہوئی، بلکہ بالکل برعکس معاملہ مرزا صاحب
 کے وجود ہی ہوا، خود مرزا صاحب ہی کے مریدوں کی حالت دیکھ لو،
 اور تجربہ کر لو، انھیں تو جھوٹ بولنے پر اس لٹو دلیری ہے کہ وہ کہہ رہے
 ہیں کہ انبیاء بھی جھوٹ بولتے ہیں مرزا صاحب نے بھی بولے، جس جو دھوین
 صدی کو نبی کی یہ تعلیم ہو تو اس کو وقت میں اس کے مرید نہیں راستباز
 کی ترقی کی طرح ہو سکتی ہے، بھائیو کچھ تو غور کرو کہ جب مرزا صاحب
 کے اقوال نے فیصلہ کر دیا کہ جو علامتیں مسیح موعود کی حدیثوں میں آئی
 ہیں اور متفق علیہ ہیں وہ ان میں نہیں پائی گئیں، اس لٹو وہ مسیح موعود
 نہیں ہو سکتے، پھر اب مسیح علیہ السلام کی حیات و ممات پر بحث کر نیکی کیا
 ضرورت ہے اس کو بیان سے آپ کا ناطقہ کیوں بند ہے صحیفہ رحمانہ نمبر ۱۲
 آپ نے دیکھا ہوگا، یہ تو سمجھتے کہ اگر حضرت مسیح کی موت کو مان لیا جائے اور
 یہ بھی مان لیا جائے کہ کوئی دوسرا مسیح آئے گا مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ مرزا ہیں
 کیونکہ مسیح موعود کی جو علامتیں تھیں وہ ان میں نہیں پائی گئیں، یہ
 دوسری وجہ ہے مرزا صاحب کے جوئے ہونیکلی، فہمیدہ حضرات نے معلوم
 کیا ہوگا کہ جس قدر لکھا گیا مرزا صاحب کی حالت کے اظہار میں وہ طالب حق کو نہایت
 کافی ہے مگر صریح نہایت مہتمم بالشان امر کیلئے زیادہ شواہد پیش کی جاتے ہیں اس طرح چند اظہار

بھی پیش کرتا ہوں جن سے روشن ہوتا ہے کہ وہ اپنے اقراروں سے جھوٹے
مفقری، اشر الناس ثابت ہوتے ہیں، ملاحظہ ہو،

کیا یہ وہاں اقرار
قصیدہ اعجازیم مطبوعہ ۱۵۰۲- نومبر ۱۹۸۲ء کے
مہینہ پہلے تو مسیح موعود اور رسول خدا ہونیکا

دعوت کیا ہے چنانچہ لکھتے ہیں، وما انا الا مہمل عند فتنہ، اور میں
خدا کی طرف سے بھیجا گیا ہوں، دوسرے شعر میں کہتے ہیں، تخفون

الرحمن میں خلقہ، خدا نے مجھے اپنی مخلوقات میں جن لیا ہے، اب
خیال کیا جائے کہ اس دعوت رسالت اور فضیلت اور مقبولیت کے بعد

اپنے مخالفوں کے لئے پیشین گوئی کرتے ہیں، وانی اشر الناس ان لم
یکن لہم جزاء اما انتم صغار یصغروا میں بدتر انسانوں کا ہو گا

اگر اہانت کرنے والے اپنی اہانت نہیں دیکھ لیں گے، یعنی اپنی اہانت
کی جزا و سزا نہ دیکھ لیں گے، کیونکہ جو حضرات اپنا فرض منصبی سمجھ کر اہانت و تحقیر

کر رہے تھے وہ اسے کام کو دیکھ رہے تھے، پھر اہانت کے دیکھنے کے کیا معنی
ہو سکتے ہیں، جزا اس کی اپنی اہانت کرنے کا بدلہ اور اس کی سزا نہ دیکھ لیں، اب

جامعت مرزائی احمدی بتائے کہ علاوہ عام مخالفوں کے خاص ان کے بڑا
کہنے والے ان کی سخت اہانت کرنے والے مثلاً جناب فاتح قادیان

جو ان کی زندگانی میں ان کا ناک میں دم کرتے رہے جن کو عاجز ہو کر آخری
فیصلہ انہوں نے شائع کیا تھا جس کی نقل عنقریب آئنگی اس کے بعد انھیں عالم

برزخ میں بھیج دیا ان کی جماعت کا ناک میں دم کر رہے ہیں اسی طرح ڈاکٹر
عبدالحکیم خان اپنی پیشین گوئی سے انھیں دولت کی توقع مار کر ان کے

کمال ابانت اور رو میں رسالے شائع کر رہے ہیں، اور مولوی محمد حسین صاحب
 بٹالوی جنہوں نے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں مرزا صاحب کی
 برسی گت بنائی ہے اور علمائے حرمین شریفین سے بلکہ اکثر علمائے دنیا و آگے
 کفر و فتنے لکھوا کر مسلمانوں پر ان کی حالت ظاہر کی ہے اسی طرح مولوی
 عبدالحق صاحب غزنوی جن جنہوں نے اُنسے مباہلہ کیا تھا، جس کا اثر مرزا
 صاحب کی موت نے دیکھا دیا،

یہ چاروں حضرات نہایت خرد و خوبی سے زندہ ہیں اور مرزا صاحب کی
 ابانت کا نہایت عمدہ بدلہ دنیا کو دیکھا رہے ہیں اور تمام دیکھنے والے رستی
 اور سچائی کی عینک سے دیکھ رہے ہیں، کہ مرزا صاحب اپنے متعدد اقراروں کو
 جھوٹے اور ہرید سے بدتر تو ہو چکے تھے اس قول و آن کی یہ خاص صفت عام
 ہوئی کہ وہ اکثر الناس بھی ہیں یعنی تمام دنیا کے فسریروں اور بد ذات
 لوگوں سے زیادہ شریعین، یہ باقین کوئی دوسرا شخص نہیں کہتا، بلکہ خود
 مرزا صاحب فرماتے ہیں، اب جماعت احمدیہ اپنے مرشد کو اس قول میں کیوں
 کاذب مانتی ہے، اور جیسا وہ اپنے آپ کو بتا رہی ہیں ویسا کیوں نہیں مانتی
 اور اکثر الناس کا مصداق مرزا صاحب کو کیوں نہیں جانتے، خدا کے لئے اس کا
 جواب دے یا اپنی غلطی کا اقرار کرے، مگر یہ تو حق طلب اور سچو کا کام ہے انہیں
 تو کاذب کی پیروی نے جھوٹ کو خوش آئند اور پسندیدہ کر دیا ہے، وہ
 جھوٹ اور جھوٹے سے کیونکر علیحدہ ہو سکتے ہیں، مگر وہی جس کے لئے دیکھی
 راحت قادر کریم نے مقدر کر رکھی ہے الحمد للہ بہتوں کو نصیب ہوئی، اور
 ہونے والی ہے،

نہایت مشہور ہے اور بہت مرتبہ چھپکر شائع ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب

موتنا فتح قادیان سے نہایت عاجز ہو کر آخری فیصلہ شائع کیا تھا اس
میں چار اقرار مرزا صاحب کے ہیں جن سے وہ نہایت صفائی سے کاذب و منفری
ثابت ہوتے ہیں اس اشتہار کا عنوان یہ ہے

مولوی شہناش صاحب کا کٹھا آخری فیصلہ

(اس کے بچے مرزا صاحب کہتے ہیں) اپنے پرچہ میں میری نسبت شہرت
دیتی ہیں کہ یہ شخص منفری اور کذاب اور دجال ہی میں نے آپ کو بہت
دکھ آٹھا یا اور صبر کرتا رہا (ان الفاظ سے مرزا صاحب کا ہتھ دلی
صد مہ ظاہر ہے) مگر نتیجہ دیکھئے

پہلا سوال اقرار (۱) اگر میں ایسا ہی کذاب اور منفری

جیسا کہ آپ اپنی پرچہ میں مجھ کو یاد کرتے ہیں تو میں آپ کی زندگی میں ہی
ہلاک ہو جاؤں گا (دیکھا جائے کہ کس صفائی سے آپ نے کذاب و منفری
ہونیکا اقرار ہے اور جس شرط پر یہ اقرار کیا تھا اللہ تعالیٰ نے اُس کو اور
کر کے اُن کا کذاب و منفری ہونا دنیا کو دیکھا دیا یعنی مولوی صاحب کی زندگی
میں مرزا صاحب ہلاک ہوئے اور اپنے اقرار سے کذاب و منفری ثابت

تیسرا سوال اقرار (۲) پس اگر وہ سزا جو انسان کو ہاتھوں سے نہیں بلکہ

مخمس خدا کے ہاتھوں سے ہی جیسے طاعون ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں آپ
پر میری زندگی میں وارد نہوئیں تو میں خدا کی طرف سے نہیں (یہاں بھی
مرزا صاحب کا اقرار ہے کہ اگر مولوی صاحب اُن کی زندگی میں ہیضہ وغیرہ میں مری
تو میں خدا کی طرف سے نہیں اور دنیا نے دیکھ لیا کہ بفضلہ تعالیٰ مولوی صاحب کو کسی
بیماری میں ہلاک نہیں ہوئے مرزا صاحب ہی ہیضہ میں مبتلا ہو کر لے گئے تھے

حسرت و ذلت کی موت ہو ہلاک ہو اور اپنی اقرار کر گئے کہ میں خدا کی قسم بہین ہوں
 جو وہ ہوا اقرار ہے جس میں مرزا صاحب خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر
 جان کر عاجزی سے اس طرح دعا کرتے ہیں،

(۳) اگر یہ دعوت مسیح موعود ہونے کا محض میرے نفس کا افترا ہو اور
 میں تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں تو او پیاری مالک
 میں عاجزی سے تیری جناب میں دعا کرتا ہوں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب
 کی زندگی میں مجھے ہلاک کر آمین۔ اس قول میں مرزا صاحب نے نہایت
 عاجزی سے شرط یہ دعا کی تھی کہ اگر تیری نظر میں مفسد اور کذاب ہوں
 تو مولوی ثناء اللہ صاحب کی زندگی میں مجھے ہلاک کر، اللہ تعالیٰ نے
 اس عاجزی کی دعا کو قبول فرما کر خلق پر مرزا صاحب کی حالت کو ظاہر
 کر دیا، اور وہ اپنے قول سے مفسد، کذاب ثابت ہو کر اللہ تعالیٰ
 فیصلہ دے جسے عقل کے ساتھ ایمان ہو وہ اس فیصلہ کو ضرور مانے گا،
 پس یہ سوال اقرار ہے۔ اسی فیصلہ کے آخر میں مرزا صاحب نہایت ہی
 عاجز ہو کر رحمت الہی کا دامن پکڑ کر اس طرح دعا کرتے ہیں،

(۴) امیرے آقا اور میرے بھیننے والے اب میں تیری ہی تقدس اور
 رحمت کا دامن پکڑ کر تیری جناب میں ملجی ہوں کہ مجھ میں اور مولوی
 ثناء اللہ صاحب میں سچا فیصلہ فرما اور وہ جو تیری نگاہ میں
 حقیقت میں مفسد اور کذاب ہے اس کو صادق کی زندگی
 میں ہی دنیا سے اٹھالے اے مالک تو ایسا ہی کر آمین۔

یہ فیصلہ اخبار الحکم جلد ۱۱ نمبر ۱۲ میں ۱۷-۱۸ اپریل ۱۳۷۷ء میں چھپا،
 اس دن عابین ہلی دعا سے بھی زیادہ عجز و نیاز اور رحمت کی خواستگاری ہو

اور صادق اور کاذب میں خود ہی امتیاز متعین کر کے اس کی قبولیت کے ملتی ہیں،

یہ فیصلہ ادویہ دعائیں مولوی صاحب یا کسی مخالف کی خواہش نہیں ہیں، بلکہ اپنے مخالف سے عاجز آکر اور اپنی مقبولیت کے جوش میں اس فیصلہ کا اشتہار دیا ہے جس طرح منکوحہ آسمانی کے نکاح میں آنے کا بڑے زور و شور سے مکر و اعلان دیا تھا مگر اس عادل منصف نے مرزا صاحب کی زبان سے سچا فیصلہ فرما کر دنیا پر ظاہر کر دیا کہ مولوی صاحب صادق ہیں اور مرزا صاحب مفسد و کذاب، یہاں دامن رحمت پکڑنے کا نتیجہ اس حیم نے یہ دکھلا دیا کہ تمام خلق پر رحمت کی کہ ایک مفسد و کذاب کے قریب ہیں نہ آئیں، ادویہ وہ کذاب ہے جس کے کذب کا فیصلہ اسی کی زبان سے ہو گیا ہے، اب تعجب اور نہایت تعجب اس پر ہے کہ اس علانیہ خدائی فیصلہ سے یہ کہہ کر منہ پھیرا جاتا ہے کہ مرزا صاحب نے مباہلہ چاہا تھا، مگر مولوی فساد اللہ صاحب نے منظور نہیں کیا، اس لئے کچھ نہیں ہوا، مگر یہ سخت زبردستی اور ابلہ فوبی ہے، کیونکہ ادل تو یہ امر محقق ہے کہ مباہلہ وہ فیصلہ ہے جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص تھا، امت کے لئے عام نہیں ہے، دوسرے یہ کہ مباہلہ کا طریقہ وہی ہے جو قرآن مجید میں مذکور ہے، اَنْتُمْ اَبْنَاءُ نَا وَ اَبْنَاءُ کُمْ الخ یہ طریقہ نہیں ہے کہ گھر بیٹھے فیصلہ مشتہر کیا جائے، ایک مرتبہ مرزا صاحب نے مولوی عبدالحق صاحب غزنوی سے مباہلہ کیا تھا، جس کا ظاہری نتیجہ اس وقت تو یہ ہوا کہ ہر ایک اپنے کو کامیاب کہنے لگا، طرفین کے اعلان موجود ہیں، مگر انجام میں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا صاحب اور اس کے خلیفہ

مولوی صاحب کے سامنے مرکر داخل عالم برزخ ہوئے، اور مولوی صاحب
 اب تک زندہ بخیر و خوبی موجود ہیں، اسی طرح یہاں بھی ہوا، اب اسے مباہلہ کہو
 یا نہ کہو، اور اس دعا کو الہامی کہو یا نہ کہو، ہمارا مدعا صرف اس قدر ہے کہ مرزا
 صاحب اپنے پختہ اقراروں سے مفسدہ کذاب، مفتری ثابت ہوئے
 اور ان کے مقبولیت کے تمام الہامات اور قبولیت دعا کا دعویٰ محض غلط
 اور افتراء ثابت ہوا، کیا کوئی مرزائی دنیا میں کسی مقبول خدا اور مجرب دیاہنی کی ایسی
 حالت دیکھا سکتا ہے کہ انہوں نے اس طرح کے اقرار کئے ہوں، اور وہ
 اپنے اقراروں کو چھوٹے ہوئے ہوں، اور انہوں نے اپنے مخالف سے عاجز
 آکر خدا تعالیٰ سے اس طرح دعا کی ہو، جس طرح مرزا صاحب نے کی، اور وہ اُسکے
 حسب خواہ قبول نہ ہوئی ہو؟ کیا جماعت احمدی کی مجال ہے کہ کسی بزرگ کے
 ایسے اقوال دیکھا سکے؟ ہرگز نہیں! ہرگز نہیں! جب نہیں دیکھا سکتی تو مرزا
 صاحب کے جھوٹا ماننے میں اُسے کیا عذر ہے بیان کرے جھوٹی اور مہمل باتیں
 نہ بنائے،

صحیفہ الوارثہ ص ۲۳ تا ۳۱ تک اس کی تفصیل دیکھو، اُس میں تین
 مقبولان خدا کے اقوال و دعا دیکھائی گئی ہیں، جس سے ظاہر ہو رہا ہے کہ خدا
 اپنے مقبول بندوں کو کس طرح سچا کرتا ہے، اور ان کی دعا کو قبول فرماتا ہے
 حضرت نوحؑ نے نہایت سادہ طور سے دعا کی کہ اے پروردگار تو کسی کافر کو زمین
 پر آباد نہ چھوڑ، دیکھئے کیسی عظیم الشان تمام دنیا کی انسانی آبادی نیست
 و نابود ہو نیکی دعا کی وہ قبول ہوئی، اور سارے کافر نیست و نابود ہو گئے
 مرزا صاحب نے صرف ایک مخالف کو موت کی دعا کی اور وہ قبول نہ ہوئی اور
 وہ صرف دعائی نہ تھی بلکہ ان کے صدق و کذب کی معیار اُس میں تھی اُس

۱۔ اگرچہ قریب
 فارغ فیضان ہے
 متاخرہ میں اس کا
 الہامی ہونا اس
 فیضان کی ثابت ثبوت
 کہیں خاص علی
 مرزائی کو کئی سو دفعہ
 دینا اور اس کے
 تفصیل میں مشغول
 ہو چکا ہے ۱۱

جواب مورخہ
 دیکھئے مقبولان
 خدا کی دعا ایسی
 ہوتی ہے

معیار سے مرزا صاحب کا ذب قرار پائے، حضرت عمرؓ نے دریا کو جاری نہ ہونے
 کے لئے دعا کی تھی وہ دریا جاری ہو گیا، مقبولانِ خدا کی ایسی دعا ہوتی ہے
 ان باتوں کو دیکھ کر بھی مرزائیوں کو شرم نہیں آتی، دیکھا جائے کہ مرزا صاحب
 کا مقولہ ہے اور معمولی مقولہ نہیں ہے بلکہ ایک مخالف سے عاجز و تنگ آکر
 اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر جان کر نہایت عاجزی سے اپنی موت کی دعا
 کرتے ہیں (مخالف سے تنگ آنے کی انتہا ہو گئی ہے) اور عاجزی کی دعا
 ان کی ہے جن کا دعویٰ ہے کہ میں سچا ہوں، اور سچا ہمیشہ کامیاب ثابت ہوتا
 جھوٹا کامیاب نہیں ہوتا، یہی حضرت اپنی نسبت یہ الہام الہی بیان کرتے ہیں
 کہ اللہ تعالیٰ میری نسبت فرماتا ہے کہ میں تیری کل دعائیں قبول کر دے گا اور
 یہ بھی ان کا الہام ہے کہ انت بمنزلہ ولدی یعنی تو بمنزلہ میرے بیٹے کی ہے
 اور یہ بھی الہام ہے کہ انت حفی وانا منک یعنی تو مجھ سے ہوا اور میں تجھ سے
 اس الہام سے تو مرزا صاحب خدا کے بیٹے اور باپ دونوں ہو سکتے ہیں
 یہاں سے تو انہیں قدرت کاملہ کا بھی دعویٰ معلوم ہوتا ہے جس طرح
 کن فیکون کے الہام سے ظاہر ہے، باوجود ان عظیم الشان دعویٰ کے
 اور ایسی عاجزی کی دعا کے اللہ تعالیٰ نے ان کے دشمن ہی کو خوش کیا
 اور مرزا صاحب مولوی صاحب کی زندگی میں ہلاک ہو کر اپنے اقرار اور
 مفسد اور کذاب ثابت ہوئے اور مولوی صاحب سچ ہوئے اللہ
 تعالیٰ اپنے مقبولوں سے ایسا معاملہ نہ کرے نہیں کرتا،

یہاں تک پندرہ اقرار مرزا صاحب کے ہوئے، اب سولہویں اقرار کی
 تمہید ملاحظہ ہو، یہ دعائیں مسئلہ ۱۱ میں تو خاص فاتح قادیان کو مقابلہ
 میں کی تھیں جنہوں نے مرزا صاحب کا خاتمہ ہی کر دیا اس سے پہلے جولائی ۱۹۰۶ء

میں پیر میر علیشاہ صاحب مناظرہ کا اعلان دیا تھا (کیونکہ شہرت اور
ترقی کا موجب تھا) اور اس میں لکھا تھا کہ میں مکرر لکھتا ہوں کہ میرا غالب بننا
اس صورت میں منظور ہوگا کہ جبکہ پیر میر علیشاہ صاحب بجز ایک دلیل قابل
شرم اور یک عبارت اور لغو تحریر کے کچھ بھی نہ لکھ سکیں، اور اسی تحریر
کے میں جس پر اہل علم و تحقیق اور نفیرین کریں کیونکہ میں نے خدا سے دعا کی ہے کہ وہ
ایسا ہی کرے اور میں جانتا ہوں کہ وہ ایسا ہی کرے گا کیسے جوئے
دعویٰ پر زور ہے) اور اگر پیر میر علیشاہ صاحب بھی اپنے تئیں مومن اور
مستجاب الدعوات جانتے ہیں تو وہ بھی ایسی ہی دعا کریں (اس سے ظاہر ہوا
کہ مرزا صاحب کو اپنے مستجاب الدعوات ہونے کا یقین تھا) اور یاد رہے
کہ خدا تعالیٰ ان کی دعا سُرگز قبول نہیں کرے گا، کیونکہ خدا کے مامورِ مَسل
کے دشمن ہیں اس لیے آسمان پر ان کی عزت نہیں۔

یہاں بھی مرزا صاحب اپنی دعا کی قبولیت اور مخالفی کی عدم قبولیت پر
پورا اطمینان ظاہر کرتے ہیں، اس سے ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب کی دعا کیلئے
الہامی ہونا ضرور نہیں ہے، ان کی کل دعائیں مقبول ہیں، مگر وہ دعاؤں کی
مقبولیت تو بیان ہوئی جن سے ان کا خاتمہ ہی ہو گیا، اس تیسری دعا کا ختم
یہ ہوا کہ اُس کا اثر سے مرزا صاحب تمام پنجاب میں بہت ذلیل ہوئے کیونکہ
پیر صاحب مناظرہ کے لئے آمادہ ہو گئے اور ۲۴ اگست سنہ ۱۲۸۵ھ کو جمعہ
کثیر کے لاہور آئے اور مرزا صاحب باوجود نہایت جہتی وعدے کے گھر سے
باہر نہ نکلے اور پیر صاحب کی نسبت جو کچھ انہوں نے اپنا الہام یا خیال ظاہر کیا
وہ محض غلط لکھا اس کے سوا مرزا صاحب کی اس اشتہار بازی میں خدا کی
طرف کو یہ سزا ہوئی کہ انہوں نے اپنی صداقت کو زعم میں مناظرہ کو اشتہار

یہ بھی لکھا تھا،

سولہواں اقرار۔ اگر میں میر صاحب اور علماء کے مقابلہ پر لا ہوں
نہ جاؤں تو میں (یعنی مرزا) مردود، جھوٹا، اور ملعون ہوں۔ اس
قول میں مرزا صاحب نے اپنی تین صفتیں بیان کی ہیں، خدا کا شکر ہے کہ اسی نے
مرزا صاحب کو مناظرہ میں جانکی ہمت نہ دی، اور ان کے اقرار سے انہیں
مردود، جھوٹا اور ملعون، دنیا پر ثابت کر دیا (مرزا صاحب حق تھا صراط سے انحراف نہ کیے)

یہ ان کا سولہواں اقرار ہے جس سے وہ جھوٹے اور ملعون ثابت
ہو چکے ہیں، مسلمانوں کو اظہار مسرت کرنا چاہئے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک
کاذب کے کذب کا اظہار اس کی زبان سے، قلم سے کس کس طریقہ سے
کرایا ہے، تاکہ مخالفین حق کو اس سے پرہیز کرنے میں کسی طرح کا نامل نہ رہے
مگر ماننے والوں پر حیرت ہے کہ مرزا صاحب کی ایسی علانیہ باتوں پر نظر نہیں
کرتے اور یہ خیال نہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنے مقبول بندے کو اس کا اقرار و اسطرح
جھوٹا اور ملعون ٹھہراتا ہے اور دنیا میں کسی سچے اور پیارے بندے سے ایسا
واقعہ ہوا ہے؟ اور کوئی مجدد یا نبی اپنے ایسے پختہ اقرار سے جھوٹا ہوا ہے؟
ہرگز نہیں، کوئی نظیر اس کی پیش نہیں ہو سکتی،

سترہواں اقرار۔ ۵ نومبر ۱۸۹۹ء میں مرزا صاحب نے اشتہار دیا تھا
کہ اے میرے مولا، قادر خدا، اب مجھے راہ تبلا اگر میں تیری جناب میں
استجاب الدعوات ہوں تو ایسا کر کہ جنوری سنہ ۱۹۰۰ء سے آخر دسمبر
سنہ ۱۹۰۲ء تک میرے لئے اور نشان دکھلا اور اپنے بندے کیلئے
گواہی دے جس کو زبانوں سے کچلا گیا ہو ویکھ میں تیری جناب میں
عاجزانہ ہاتھ اٹھاتا ہوں کہ تو ایسا ہی کر اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں

اور جیسا کہ خیال کیا گیا ہو کافر، کاذب نہیں ہوں تو ان تین سال ^{تین} جو آخر دسمبر
۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے کوئی ایسا نشان دکھلا جو انسانی ہاتھوں
بالا تر ہو، اگر تو (ایجنڈا) تین برس کے اندر جو جنوری سنہ ۱۳۲۱ھ شروع
ہو کر دسمبر سنہ ۱۳۲۲ء تک پورے ہو جائیں گے میری تائید میں اور میری
تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلا دی اور اپنے بندیکو ان لوگوں کی طرح
رو کر دے جو تیری نظر میں شریر اور بلید اور بیدین اور کذاب اور دجال اور
خائن اور فاسد ہیں، تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں مصداق
سمجھ لوں گا جو میرے پر لگائے جاتے ہیں، میں اپنے لئے قطعی فیصلہ کر لیا
کہ اگر میری دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود و ملعون اور
کافر اور بیدین اور خائن ہوں جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے“ (ص ۳)

اس قول میں بھی مرزا صاحب نے عاجزانہ دعا کرتے ہیں، اس کے سوا
اور بھی کئی باتیں کہتی ہیں، اپنے آپ کو مستجاب الدعوات کہتے ہیں اور تعجیل دیتی
ہے کہ یہ بھی ظاہر ہو کہ یہ الہامی پیشینگوئی ہے، اس دعا کی قبولیت پر اپنی
صد اکو منحصر تباتے ہیں، دعا یہ ہے کہ تین برس کو اندر ایسا نشان ظاہر ہو
جو انسانی طاقت سے باہر ہو، اگر اس معیار میں ایسی نشان کا ظہور نہ ہو تو مرزا
صاحب خدا تعالیٰ کو گواہ کر کے کہتے ہیں کہ میں اپنے آپ کو ان پانچ لفظوں
کا مستحق سمجھ لوں گا یعنی میں مردود اور ملعون اور کافر اور بیدین
اور خائن ہوں۔ اس اشتہار کی بنیاد اور اس کی تفصیل الہامات مرزا
مطبوعہ بارچہارم ۱۳۱۹ھ میں دیکھئے، میں اس قدر کہنا چاہتا ہوں کہ اس کلام
پنجوی معلوم ہوا کہ نومبر سنہ ۱۳۹۹ھ سے پہلے کوئی ایسا نشان مرزا صاحب
نہیں ہوا تھا جس سے انہیں اپنی صداقت کا یقین ہوتا، اور نہ کوئی انہیں ایسا

یقینی الہام ہوا تھا جس سے وہ اپنے آپ کو سچا مسلمان و راستباز اعتقاد کرتے
 کیونکہ اگر کسی قطعی الہام یا کسی نشان و اپنی صداقت کا یقین نہیں ہو گیا تھا
 تو پھر اس نشان کے ظاہر ہو جیسے یہاں یقین کیونکر جاسکتا ہو، اس لئے اس قول
 پہلے نشانات و الہامات کو بیکار ثابت کر دیا، اور مرزا صاحب اپنے اقرار سے
 ملعون و کافر ثابت ہوئی، کیونکہ مرزا صاحب کا اقرار تھا کہ اگر سنہ ۱۲۸۷ء سے آخر
 سنہ ۱۲۸۷ء تک کوئی نشان میری صداقت کے ثبوت میں ظاہر نہ ہو تو میں ملعون
 و کافر ہوں، اور دنیا نے دیکھ لیا کہ اس عرصہ میں ان کا کوئی نشان ظاہر نہ
 ہوا، اس کا ثبوت یہ ہے کہ اس میں برس کی مدت آخر دسمبر سنہ ۱۲۸۷ء تک تھی
 ہی اس میں آخر نومبر تک مرزا صاحب کے اقرار سے اس نشان کا ظہور نہیں ہوا تھا
 اس معینے میں جب موضع مسئلہ میں مولوی ثناء اللہ صاحب نے مناظرہ میں
 مرزائیوں کو سخت فلت پہنچائی ہے اس وقت ماہ دسمبر سنہ ۱۲۸۷ء میں مرزا
 صاحب نے اپنے رسالہ اعجاز احمدی کا اظہار کیا اور دس ہزار روپے کا
 اشتہار دیا کہ جو کوئی اس کا جواب یا پھر روز کے اندر دے زیادہ سو زیادہ سن
 روز کے اندر چھپوا کر میرے پاس بھیجے تو میں اسے دس ہزار روپے ونگا
 اعجاز احمدی میں اس کی تفصیل دیکھنا چاہئے، مگر یہ اشتہار ایک غیب
 تھا، یہ رسالہ معجزہ کسی طرح نہیں ہو سکتا، اس کا قطعی ثبوت رسالہ حقیقت
 رسائل اعجازیہ میں نہایت تفصیل سے دیا گیا ہے، یہ رسالہ یا مخ جزم میں ہے
 اس سال کے شروع میں چھپا ہوا اور مندرہ دلیلوں سے مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا
 ثابت کر کے آخر میں یہ دیکھا یا ہے کہ درحقیقت وہ خدا اور رسول کو نہیں ماننے
 چونکہ مسلمانوں کے سوا کسی اور مذہب والے انھیں نہیں مانا اس لئے وہ
 دین اسلام کا اقرار کرتے رہے، اور مسلمانوں کے فریب دیتے کیلئے انھوں نے

نصیحت اشعار بھی لکھے اور بہت سی باتیں بنائیں مگر الحمد للہ اس سالہ میں تو انھیں کے
 اقوال کو قطعی طور پر انھیں کا ذی ثبات کر دیا گیا، پہلا اقوال کو یقینی فیصلہ ہو گیا
 کہ مسیح موعود کی جو علامتیں انھوں نے اپنے متعدد در سالوں میں بیان کی ہیں وہ
 انھیں بالیقین نہیں پائی گئیں اور اپنے قول کو وہ چھوٹے ثابت ہو کر آخری
 قول کو تو مردود، طعون اور کافر و بیدین بھی ہو گئے، آجکل کوئی نیا
 قادیانی ظاہر ہوا ہے اُسے یہ ظاہر کیا کہ فلاں فلاں مولو نصیحت انھیں کافر
 نہیں کرتے بعض اُسے کفر میں تامل کرتے ہیں، ان باتوں سے مرزا صاحب کی صدا
 ثابت نہیں ہوتی، کیونکہ اکثر علماء مرزا صاحب کی واقعی حالت کو بالکل بخیر
 ہیں اسلئے اُن کو کفر میں تامل کرنا مقتضای حقیقت ہے مگر جس وقت اُن علماء کو مرزا
 مرزا کا پورا حال معلوم ہو جائیگا تو پھر انھیں ہرگز تامل نہ ہو گا اور کاتب مضمون
 ہدایہ اللہ تعالیٰ الی سبیل الرشاد کو فیصلہ آسانی اور صحیفہ انوار یہ دیکھنے
 کے بعد بھی انھیں مرزا صاحب کے کذب کا روشن آفتاب نظر نہ آیا تو معلوم
 ہوا کہ وہ ازلی ختم اللہ علی قلوبہم کے مصداق ہیں، جس مدعی کی پیشینگوشتی
 بالیقین غلط ثابت ہوئی ہوں جس کو الہاموں خدا کا جھوٹا اور وعدہ خلاف
 ہونا ثابت ہو گیا ہو جس کے چھوٹے ہونے پر تورات اور قرآن گواہی دیتا ہو
 جس نے انبیاء کی توہین کر کے جھوٹی باتیں فریب پر کی غرض سے بنائی ہوں
 جو مدعی اپنے متعدد اقوال کو کاذب ثابت ہو اسکے کذب میں تو کسی صاحب
 عقل کو تامل ہرگز نہیں ہو سکتا، رہا اُن کا کفر وہ بھی اُن کے قول کو ثابت ہو ایک
 قول تو ابھی نقل کیا گیا دوسرا قول اور ملاحظہ کیجئے مرزا صاحب رحمۃ اللہ علیہ
 کے صفحہ ۹۹ میں لکھتے ہیں **ماکان لی ان ادعی الذی و اخرج من الکلام**
والحق بقوم کافرین یعنی یہ جائز نہیں کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے

اسلام کو خارج ہو جاؤں اور کافر بنے جاؤں، اس قول میں مرزا صاحبانہایت
صفائی سے کہہ رہے ہیں کہ نبوت کا دعویٰ کرنا اسلام کو خارج ہونے اور کافری
بلجائیکا باعث ہے، اب انکو اقرار کے بموجب انکو کفر کا نبوت ملاحظہ کچھ فرمائی ہیں
ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم بغیر نبی شریعت کے رسول اور نبی ہیں بنی اسرائیل میں کہی اسو
نبی ہو کر نبی پر کتاب نازل نہیں ہوئی (اخبار بدرہ - ماہ ۱۲۹۷ء) اور صرف
دعویٰ نبوت ہی نہیں بلکہ قمر الانبیاء ہونیکا دعویٰ ہے چنانچہ انجیل تم
کے ص ۵۵ میں انکا الہام ہے یا نبی قمر الانبیاء اور اسی انجیل تم
میں یہ بھی ہے (کیا ایسا بد بخت مفتری جو خود رسالت و نبوت کا دعویٰ

نقض نبوت کا منکر
انکار ہے

کرتا ہے قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے؟ اور کیا ایسا وہ شخص جو
قرآن شریف پر ایمان رکھتا ہے اور آیت وَلَکِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَخِ
الْبَنِينَ کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے وہ کہہ سکتا ہے کہ میں بھی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد رسول اور نبی ہوں، (حاشیہ ص ۷۷)

اس قول کو اچھی طرح دیکھا جائے، اس میں وہ صاف فرما رہے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کری وہ بد بخت مفتری ہے
اُس کا ایمان قرآن شریف پر نہیں ہے، پھر کہتے ہیں کہ جو آیت وَلَکِنْ
رَسُولُ اللَّهِ وَخِالِیْمُ الْبَنِينَ کو خدا کا کلام بالیقین جانتا ہے وہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور رسول ہونیکا دعویٰ نہیں کر سکتا، اس کا
حاصل بھی وہی ہے جو پہلے قول کا ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
نبوت کا دعویٰ کرنا بالامکر قرآن اور کافر ہے،

لیجئے جناب مرزا صاحب اپنی متعدد اقوال سے کافر ہیں، پھر کسی مولوی صاحب کے
کہنے کی کیا حاجت ہے اور دنیا کے علماء کفر کا فتویٰ دیا ہے مولانا محمد حسین صاحب

کا رسالہ اشاعت السندہ جلد ۱۲ نمبر چہارم لغایتہ ہفتم و نمبر یازدہم و دواہم
اور مولانا محمد سہول صاحب کا رسالہ القول الصیخ فی مکائد المیسر
ملاحظہ کیجئے،

میاں ارادت! کہو اب تو مرزا صاحب نے آپ کے رسالہ کو غلط
بتا دیا اور خاتم النبیین کے غلط معنی پر جو آپ نے بیہودہ باتیں بنائی ہیں
اُن کی غلطی پر صا کر کے آیت **وَلٰكِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ
النَّبِیْنَ** کو ختم نبوت پر لفظ قطعی قرار فرما دیا اور ص ۲۸ میں اُن کا یہ جملہ ہے
ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا، یعنی نبی کا لفظ اگر کہیں کہا گیا ہے
وہ بطور استعارہ اور حجاز کے ہے، اولیاء کو بھی کسی وقت کہہ دیا گیا ہے
حقیقی نبی خاتم الانبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نہیں ہو گا یہ اُن کا
اٹھا ہوا لڑائی، و نسل ہزار کا چیلنج

ای صاحبان روزگار و حامیان ملت سید ابراہیم اس اندھی اور ابلہ فریبی کو ملاحظہ
کہ ایسے بدترین روزگار کو جو اپنے الہاموں اور ختمہ قرار سے چھوٹا، ہر بد سے بدتر،
ملعون، کافر ثابت ہو چکا ہو اور ایک ہی اقرار سے نہیں بلکہ اٹھا ہوا قرار و نسخہ وہ ان
بدترین صفات کا مستحق ہو چکا ہو اسکا جھوٹ فریب فتنا کی طرح روشن کر کے دکھا دیا ہو،
اسکے جھوٹے دعوے پر حیدر آبادی مرزا کی چیلنج دینے میں اور انکی صداقت ثابت کرتے ہیں، اسی
فریب خیز وہ حضرت ام تمام مرزا کو چیلنج دیتے ہیں کہ طرح ہمنے مرزا صاحب کو اقراروں کا جھوٹا
اور ملعون اور کافر ہونا ثابت کر دیا تم اگر اس طرح کسی نبی یا مجدد یا بزرگ کا جھوٹا ہونا ثابت کر دو
(اور یہ تو غیر ممکن ہی) یہی ثابت کر دو کہ جھوٹے مدعیان نبوت و مہدویت جتنے گزرے ہیں ان میں
نہ ان جھوٹا اپنے متعدد اقراروں سے ان ملعونہ صفات کا مستحق ہو گا تو ہم دس ہزار روپے عین
کے لئے حاضر ہیں،

مراقم عبد اللطیف رحمانی

مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے کی قطعی دلیل

اُن کی نہایت معرکہ کی پیشینگوئیاں جھوٹی ہوئیں، اور اُن کے جواب سے مرزائی ایسے عاجز ہوئے کہ اُن کے جھوٹے ہونے کو مان لیا چنانچہ ایک سالہ نبی کی پہچان، قادیان میں چھاپا ہے، اُس میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کی دستِ پیشینگوئیاں جھوٹی ہوئیں، اور خواجہ کمال کی پارٹی تو یہ کہہ رہی ہے کہ مرزا آسمانی تنویشین گوئیوں میں ساتھ جھوٹی ہوئے اور باتِ توریت مقدس اور قرآن مجید کے نسخِ قطعی سے ثابت ہے کہ جس نبوت کی ایک پیشینگوئی جھوٹی ہو وہ جھوٹا اور مفری ہو، چنانچہ توریت مقدس میں یہ حکم ہے کہ ”لیکن وہ نبی وہ ایسی گستاخی کرے کہ کوئی اسے میرے نام سے کہے جس کے کہنے کا میں اسے حکم نہیں دیا یا اور معبودوں کے نام سے کہے تو وہ نبی قتل کیا جائے“ (یعنی جسطرح تعزیرات ہند میں قتل کی مہمہ ایسا ہی ہے) اسی طرح توریت مقدس کا حکم جھوٹے مدعی نبوت کی سزا قتل ہے اور اگر تو اپنے دل میں کہو کہ میں کیونکر جانوں کہ یہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں تو جان رکھو کہ جب نبی خداوند کے نام سے کچھ کہے (یعنی پیشینگوئی کرے) اور وہ جو اسے کہا ہو واقع ہو یا پورا نہ ہو تو وہ بات خداوند نے نہیں کہی، بلکہ اُس نبی نے گستاخی سے کہی ہو تو اُس سے مت ڈرو اور یہی مضمون قرآن شریف کے نص صریح سے ثابت ہے لَا تَحْسِبَنَّ اللَّهُ مُخَلَّفٌ وَعَدُهُ رُسُلُهُ یعنی اللہ تعالیٰ ہمتا تاکید فرماتا ہے نہ لیسالمان و خیال ہرگز نہ کر دو کہ اللہ تعالیٰ اپنے رسولوں کے وعدہ خلافی کرتا ہے بلکہ وہ اپنے تمام وعدے اور وعیدیں پوری کرتا ہے جس مدعی کے بیان سے اُسکا ایک وعدہ یا ایک وعید بھی پوری نہ ہو تو یقین کرنا چاہئے کہ وہ جھوٹا ہے، اندونوں کلام مقدس کے بموجب مرزا غلام احمد قادیانی یقینی جھوٹے ہیں،

۱۔ جن کی تفصیل
۲۔ آسمانی اور
۳۔ فضیلت مرزا وغیرہ
۴۔ احکامات مرزا
۵۔ گستاخی ہے
۶۔ میں گستاخی
۷۔ چنانچہ اخبار
۸۔ جمعیت سورہ ۱۹
۹۔ اجماع علیہ
۱۰۔ اجماع علیہ
۱۱۔ اجماع علیہ
۱۲۔ اجماع علیہ
۱۳۔ اجماع علیہ
۱۴۔ اجماع علیہ
۱۵۔ اجماع علیہ
۱۶۔ اجماع علیہ
۱۷۔ اجماع علیہ
۱۸۔ اجماع علیہ
۱۹۔ اجماع علیہ
۲۰۔ اجماع علیہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ایسے خدایا جس نے ان کو اور اس کو سچے منہ والوں کو دیکھا ہے کہ میں نے
حقیقت بتائی جانوں کو دیکھا ہے کہ میں نے (کیونکہ ایمان کا دار اس کا دار ہے)

Rabman, Alim Almad

الحمد لله الذي خلق كل شيء من رسله كالماء تاليف تادريه

حقیقت

رسالہ اعجازیہ

Hajigal - i rasail - i

مرزا یحییٰ

جس میں مسیح قادیان کے رسالہ اعجازیہ اور اعجاز احمدی کی دائمی حالت کو دکھا کر روشن
کر دیا جو کہ مشرورہ و میلون سے ال رسالہ کی نسبت اعجاز کا دعویٰ کرنا محض غلط ہے اور حیرت آفرین ہے
روشن طالعہ کو ثابت کیا کہ وہ حقیقت پر صاحب خدا و رسول کو نہیں مانتے تھے مگر اپنی طرف سے تو یہ کہتی
کو انہوں نے بہت کچھ کیا دین کی کچھ تائید و توثیق شہادت لکھی ہے مگر وہ اپنی طرف سے مستقل شی
ہر سے اپنے منکر و ان کو کافر و کفری بتایا، پھر خدائی اختیارات نے کاد دعویٰ کیا مگر کالی دعویٰ خدائی
کر سیکھتے نہیں رہا تھا کہ اسے یہ بدولت کس لائی نہیں تھی بلکہ مرے اس دعویٰ خدائی کو مان لیا
اس کو خاموش رہا اور جہاں آئینہ جانا چاہتا تھا وہاں نہ لایا گیا

اہتمام و منشی مولیٰ الدین احمد جلالی کے

طرح و تالیف مولیٰ الدین احمد جلالی

درمندان اسلام اور ضرور ملاحظہ کریں

بعض عالی مرتبہ درمندان اسلام نے اس وقت کے عظیم الشان مرزائی فتنہ فرو کرنے کے لئے کابل توجہ فرمائی، اور مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی واقعی حالت کو متحدہ طریقوں سے آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھایا اور خدا کے فضل سے بہت کچھ فائدہ ہوا، ہزاروں مسلمان گمراہی سے بچے اور بہت گمراہ راہ راست پر آئے، مگر مرزائی جماعت اپنی گمراہی کی اشاعت میں بہت سحرگرم ہے، ہزاروں روپیہ ماہوار صرف کرتی ہے، سارے ہندوستان میں سندھ میں، کاشمیہ اور حیدرآباد دکن، بمبئی میں، تمام بنگال میں، تمام افریقہ میں خصوصاً الجزائر، مہمباسہ، مورس میں ان کے گمراہی پھیلانے والے جاتے ہیں، اور مسلمانوں کو گمراہ کرتے ہیں اس کے علاوہ ان کے ماہواری رسالے اور مفتہ دار اخبارات شائع ہوتے ہیں، اب ہمارے علماء اور تمام درمندان اسلام فرمائیں کہ ان گمراہی کے روکنے کے لئے وہ کیا کرتے ہیں، اس فتنہ کا فرو کرنا تو تمام مسلمانوں کا اور خصوصاً نابالغان رسول کا فرض ہے اور ایسا فرض ہے کہ جو کام وہ اپنے خیال میں مسلمانوں کی اصلاح کا کر رہے ہیں اس پر یہ طرح مقدم کیونکہ اول اس کی کوشش ضرور ہے کہ مسلمان اسلام پر قائم رہیں، اس کے لئے مسلمانوں کی ایک جماعت کو مستعد ہونا چاہئے جس کے سرگروہ مخصوص علماء ہوں اور حسب موقع اس فتنہ کے فرو کرنے کی کوشش کی جائے، اس وقت سب سے اول کوشش یہ ہے کہ جو رسالے بعض بزرگان دین اور مجددان اسلام نے لکھے ہیں انھیں خوب شائع کریں ان رسالوں کی فہرست ایک خاص رسالہ میں شائع کی گئی ہے اور اس رسالہ کے آخر صفحہ میں کچھ نام لکھے گئے ہیں ان رسالوں کا دیکھنا اور پاس رکھنا ایسا ہی ضروری ہے جیسا دشمن جانی کے خوف کے وقت اپنا اور بھائیوں کے پانے کے لئے ہتھیار رکھنا ضروری ہے، الحمد للہ یہ وہ رسالے ہیں جو آج ساری دنیا کے مسلمانوں کا خیر خواہ محمد الحق عفی عنہ مرزائی عاجز ہیں،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَنُصَلِّي عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

مسلمانوں کو ہوشیار ہو کر متوجہ ہونا چاہیے کہ اس وقت کو فتنوں میں مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا بڑا فتنہ ہے، اس خاکسار نے باوجود ضعف و ناتوانی کے متعدد رسائل میں ان کا جھوٹا ہونا نہایت روشن دلیلوں سے ثابت کر کے دیکھا یا ہے، مگر دیکھتا ہوں کہ زمانے کی تاریکی اور کفر و الحاد کی ظلمت نے دلوں کو تاریک کر دیا ہے، دینی امور کی ضرورت اٹھیں نظر نہیں آتی، اکثر حضرات کو اس طرف توجہ ہی نہیں ہے، بہر حال اہل علم خدا ترس کا جو فرض ہے وہ حتی الوسع ادا کیا گیا اور کیا جاتا ہے رسالہ فیصلہ آسمانی میں کامل طور سے دیکھا یا گیا کہ مرزا صاحب کی پیشینگوئیوں میں جھوٹ ہوئیں، اور اسی یقینی جھوٹ ہوئیں کہ کوئی شک و شبہ اس میں نہیں رہا، خصوصاً منگوہ آسمانی والی پیشینگوئی جسے مرزا صاحب نے اپنی صداقت کا نہایت ہی عظیم الشان نشان قرار دیا تھا، اور تقریباً بیس برس تک اس کو ظہور کے منتہی رہی مگر وہ پیشین گوئی پوری نہ ہوئی اور قرآن مجید کی صریح آیتوں سے اور تورات مقدس کے صریح بیان سے مرزا صاحب جھوٹے ثابت ہوئے، اس کا کامل ثبوت فیصلہ آسمانی کو پہلے حصہ میں اور کچھ تیسرے حصہ میں کیا گیا ہے، دو دوسرے حصہ میں ان کو مسائل اعجازیہ کا ذکر بھی آگیا تھا، ان کی حالت بھی دیکھائی گئی، اور ثابت کر دیا گیا کہ جس طرح منگوہ

آسمانی والا معجزہ جھوٹا ثابت ہوا۔ اسی طرح یہ بھی جھوٹا ہو، مگر چونکہ اُن کی حالت ایک بڑے
 رسالے کے ضمن میں بیان ہوئی ہے اس لئے یہ امید کم ہے کہ مسلمانوں کی پوری توجہ
 اُس طرف ہو، اب میں برادران اسلام کی آسانی کے لئے اس مضمون کو علاحدہ کر کے
 طالبان حق کو دیکھانا چاہتا ہوں، مرزا صاحب نے دو رسالے لکھے ہیں ایک کا نام **انجیل احمدی**
 اور دوسرے کا نام **انجیل مسیح** ہے، اس سو مقصد یہ ہے کہ جس طرح جناب رسول اللہ
 (صلی اللہ علیہ وسلم) کا معجزہ قرآن مجید ہے کہ اُس کے مثل کوئی نہیں لاسکتا
 اسی طرح مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میرا معجزہ یہ دو رسالے ہیں ایک نظم اور ایک نثر، اس
 رسالہ میں اُن کی واقعی حالت پیش کر کے مسلمانوں کو آگاہ کیا جاتا ہے کہ جس طرح وہ آسمانی
 لکچر اُن کے کاذب ہونیکا کامل نشان ہوا اسی طرح یہ دونوں رسالے متعدد طور سے
 اُن کے کاذب ہونے کی دلیل ہیں، اور انہیں کامل جھوٹا اور فریبی ثابت کرتے ہیں
 براہ مہربانی تحقیق اور حق پسندی کی نظر سے ملاحظہ کریں،

ناظرین! ان دونوں رسالوں کو معجزہ کہنا اور اُن سے اپنی صداقت ثابت
 کرنا، عوام کو فریب دینا ہے، یہ دونوں رسالے مرزا صاحب کے لئے معجزہ ہرگز نہیں ہو سکتے
 بلکہ اُن کے جھوٹا ہونے کی نہایت روشن دلیل ہیں، اور ایک طریقہ سے نہیں بلکہ
 کئی طریقوں سے، اہل حق غور سے ملاحظہ کریں، ان دونوں رسالوں کی نسبت کہا جاتا ہے
 کہ جس طرح قرآن مجید جناب رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا معجزہ ہے کہ
 آپ نے عربی عجم کے روبرو پیش کر کے فرمایا کہ اس کے مثل لاؤ، اور پھر یہ کہہ دیا کہ
 تم ہرگز نہ لاسکو گے، اور ایسا ہی ہوا کہ کوئی اُس کے مثل نہ لاسکا، اسی طرح مرزا صاحب
 یہ دو رسالے پیش کئے ایک نظم دوسرا نثر، اور ایسا ہی دعویٰ کیا، اور کوئی ادنیٰ
 دونوں کے مثل نہ لاسکا،

مناظرہ مونگیر کی کیفیت میں جو انہوں نے مرزا صاحب کی نبوت کی ثبوت میں

قرآن مجید کی آیتیں پیش کیں ہیں جنہیں وہ آیت بھی ہو جو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اپنی رسالت کو دعویٰ میں پیش کی تھی، یعنی آیت قرآن کُنْتُ مَعِيَ رَيْبٍ قَتْلَانِزْ لَنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأَوْا السُّوْءَ مَعَهُ وَجْهٌ لَنَا لَعْنَةُ اللّٰهِ تَعَالٰی اپنے تمام بندوں کو خطاب کر کے فرمانا ہو کہ اگر تمہیں قرآن مجید کے کلام الہی ہونے میں شک ہو تو اس کی ایک ہی سورت کو مثل تم بنا لاؤ اور،

جناب رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے وہ صفات کاملہ جو انکی ذات مقدسہ میں مخصوص تھے اُن میں مرزا نے کہیں برابری کا اور کہیں تفوق کا دعویٰ کیا ہے، حضور انور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے جو کلام الہی ہدایت خلق کے لئے پیش کیا، اُس کے بے مثل ہونے کا دعویٰ کیا، اور یہ بھی نہایت زور سے فرمادیا کہ تم کسی وقت اور کسی طرح اس کے مثل نہیں لا سکتے،

یہ امر بھی غور کے لائق ہے کہ حضور انور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے کسی معجزے یا کسی پیشینگوئی کو اپنی صداقت میں پیش نہیں فرمایا، کیونکہ منکر متعصب ہر ایک میں احتمال نکال سکتا ہو، کم سے کم ساحر کہہ دینا آسان ہے، اور ایسا ہی کفار کہا، مگر اس معجزے میں کوئی جالے دم زدوں نہیں ہے، اس لئے اس میں دعویٰ کیا مگر مرزا اپنے بطل خیال میں اس کو غلط ثابت کرنا چاہتا ہے، اور اپنی تفوق کا اظہار اُسے مد نظر ہے، اس دعوے سے مرزا کا مقصود یہ ہے کہ مسلمانوں کے پیغمبر نے تو صرف ایک کتاب تشرین جواب کے لئے پیش کی تھی، میں نظم اور نثر دونوں پیش کرتا ہوں اور کوئی جواب نہیں دے سکتا، یعنی میں اس میں بھی پیغمبر اسلام سے بڑھ گیا ہوں یہاں جن حضرات نے مرزا صاحب کے مدحہ اشعار اور غلامی کا دعوے دیکھا ہو گا انہیں اس بیان سے تعجب ہو گا، مگر آئندہ بیان سے انہیں یہ تعجب جاتا رہے گا، یہاں حق پسند حضرات کامل طور سے توجہ فرمائیں، اور اس فیرب مرزائی اور عجز و تحدی

میں فرق ملاحظہ کریں، یہاں کئی باتیں میں کھنا چاہتا ہوں،

(۱) پہلے سمجھ لینا چاہئے کہ جناب رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کا مقصد اس دعوے سے یہ تھا کہ اس وقت اہل عرب کلام کی فصاحت و بلاغت میں اعلیٰ درجہ کا کمال رکھتے ہیں، اور شب و روز انھیں فصیح و بلیغ نظم و نثر لکھنے کا مشغلہ ہے، اور مضامین لکھ کر ایک دوسرے پر فخر اور بہائیات کیا کرتے ہیں، اور دوسرے ملک کے لوگوں کو عجیب و غریب یعنی بیزبان، گونگے، اس لئے ایسے وقت میں ان کا ملین فصحا کے مقابلہ میں ایک ایسا شخص دعوے کرے جو معمولی طور سے بھی کچھ پڑھا لکھا نہ ہو، اور پھر وہ فصحاے عرب جن کی حالت ابھی بیان کی گئی اس کے جواب سے عاجز ہو جائیں، اور ان کی غیر حجت اور اس فرغ میں دعویٰ فضل و کمال انھیں جواب لکھنے کی ہمت نہ دی،

یہ بلاشبک شبہہ بدیہی طور سے نہایت عظیم الشان معجزہ ہے اور ایسا معجزہ ہے کہ سخن شناس فصحا کسی احتمال سے بھی اس کو غلط نہیں کہہ سکتے تھے، کیونکہ قرآن شریف کی عبارت اور اس کے مضامین عالیہ ان کے پیش نظر تھے، وہ مہر سکوت ان کے منہ پر لگا رہے تھے، اور مرزا بیوں کی طرح بے شرم بھی نہ تھے، پھر اس کا معجزہ ہونا ایک طور سے نہیں بلکہ کئی طور سے ہے (۱) اس کی عبارت ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ دوسرا کوئی فصیح و بلیغ ایسی عبارت نہیں لکھ سکتا، (۲) اس کے مضامین ایسے عالی اور باعث ہدایت عالم ہیں کہ کوئی بڑے سے بڑا رفاہ اور مقنع ایسی کامل ہدایت کی باتیں اور پہلے کیلئے مفید قانون نہیں بنا سکتا، اور پھر وہ قانون بھی ایسا ہو جو کسی وقت لائق منسوخ ہونے کے نہ ہو، یہ صفت صرف قرآن مجید ہی میں ہے، اور اس کا اقرار بڑے بڑے عقلاء و محققین اسلام نے بھی کیا ہے، اس کے علاوہ قرآن مجید کا یہ دعوے کسی وقت اور کسی شخص سے خواص نہیں ہے، یعنی کوئی شخص خود لکھ کر پیش کرے، یا کسی دوسرے کا لکھا ہوا ہو اور کسی وقت کا لکھا ہو وہ سامنے لائے یا آئندہ کوئی لکھے مگر اس وقت اہل زبان نہ اپنا

کلام پیش کر سکے نہ اپنی کسی گزشتہ بزرگ کی تحریر اس کے مثل دیکھا سکے، اور اب تیرہ سو
 برس سے زیادہ ہو گیا مگر کوئی مخالف اس کے مثل نہ لاسکا، ایسے کلام کے لئے آیت
 مذکورہ میں دعویٰ کیا گیا ہے، مرزاٹیوں کو شرم نہیں کہ مرزا کے ان رسالوں کے لئے
 یہ آیت پیش کی جاتی ہے جن میں سینکڑوں غلطیاں الفاظ کی ہوں، اور وہ دوسرے
 لکھوایا جائے، اس کے مقابل میں متعدد درسا لے اور قصیدے ان تو تمام اعلیٰ موجود ہیں
 (۲) قرآن مجید امور ذیل کی وجہ سے معجزہ بینہ قرار پایا، (۱) ایسے انسان کی زبان
 بکلام معصومی طریقہ سے کچھ لکھے پڑھے نہ تھے، اُنھی کہلاتے تھے، اور یہ بدیہی بات ہے کہ ایسا
 شخص ایسی سین فی کتاب تین بنا سکتا جیسا قرآن مجید ہے، یہ انسانی طاقت سے باہر ہے،
 مرزا ایسے نہ تھے، بلکہ لکھے پڑھے تھے، (۲) قرآن مجید جس ملک میں نازل ہوا اسی ملک
 کی زبان میں لکھا گیا، جس کو اس ملک والے کامل طور سے جانتے تھے، اور اس کو جاننے کا
 انہیں دعویٰ تھا، اور اس دعویٰ کے وقت اس زبان کی فصاحت و بلاغت انسانی کمال کے
 لحاظ سے نہایت اعلیٰ درجہ پہنچی ہوئی تھی، مرزا صاحب نے ایسا نہیں کیا، اگر اردو میں ہر
 دعویٰ کرتے تو فصحاے ہند پر بالمعائنہ ان کی فصاحت کا انکشاف ہو جاتا، اب
 رہی عربی کی عبارت، نہ اس کا حال ویسا ہے جیسا کہ عرب کی جاہلیت میں تھا، اور نہ
 اس قدر توجہ علماء کو ہے جیسی اس وقت عرب کو تھی، (۳) اس ملک کے رہنے والوں کو
 اس وقت اپنی زبان میں کمال پیدا کرنے کا نہایت شوق ہی نہ تھا، بلکہ اُسے بایہ خیر سمجھتے
 تھے، (۴) پھر یہ خالی شوق ہی نہ تھا، بلکہ اس کمال کو حاصل کرتے تھے، اور نظم و نثر لکھنا
 ان کا مشغلہ تھا، مرزا کے وقت میں یہ ہرگز نہ تھا، اب اگر ان کے رسالوں کی طرف کوئی توجہ
 نہ کرے تو اعجاز کا ثبوت نہیں ہو سکتا، (۵) اس تحصیل کمال کیساتھ ان کے دماغ میں کبر
 بھی تھا، کہ ہر ایک دوسرے کو اپنے سے زیادہ کمال میں نہیں دیکھ سکتا تھا، اور اپنی عمدہ
 نظم و نثر کو دعوے کے ساتھ عام جلسوں میں پڑھتے تھے، اور بعض وقت یہ دعویٰ بھی کرتے تو

کہ کوئی اُس کے مثل لائے، جس وقت حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن پاک کا نازل شروع ہوا ہے اُس وقت اس قسم کے سات قصیدے سات شخصوں کے لکھے ہوئے خانہ کعبہ پر لٹکے ہوئے تھے، اور جب قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت کو دیکھا تو وہ قصائد اوتا لئے گئے اس بنیاد پر کہ قرآن مجید نے ان کی فصاحت و بلاغت کو گرد کر دیا، اب وہ اس لائق نہ ہے کہ قرآن مجید کے مقابلہ میں انہیں خانہ کعبہ پر لٹکا کر ان پر دعویٰ کیا جا، ایسے وقت میں ان عربوں کے مقابلہ میں جن کا مایہ ناز فصیح و بلیغ عبارت کا لکھنا تھا، قرآن مجید پر دعویٰ پیش ہوا، اور اُس کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا گیا کہ تم ہرگز نہ لاسکو گے، باوجودیکہ جو آپ کے لئے میدانِ نہایت وسیع رکھا گیا تھا، نہ اُس کے لئے کوئی مبعاد معین کی تھی نہ کسی زمانی کی تخصیص تھی کہ آئندہ کوئی لکھے، گزشتہ کا لکھا ہوا نہ ہو، بلکہ الفاظِ آیت کا عموم صاف طور سے یہ مطلب بتا رہا ہو، (۶) کہ تم خود اس کا جواب لکھ کر لاؤ، یا کسی استاد، یا کسی گزشتہ شخص کا لکھا ہوا پیش کرو، یا آئندہ کسی وقت کوئی لکھے، اور یہ بھی ضرور نہیں کہ سارے قرآن کا جواب ہو، بلکہ اُس کی ایک ہی سورت کا جواب لاؤ، غرض کہ قرآنی تحدی اسی عام ہو کہ مذکورہ پانچ حالتیں اُس میں داخل ہیں:

اب غور کیا جائے کہ ان امور کے ساتھ ان مخالفین عرب سے جو ایک طلب کرنا قرآن عظیم و غضب کا باعث ہو سکتا ہے، اور اپنی طبعی حالت کی وجہ سے انھیں کس قدر جواب دینے کا جوش ہوا ہوگا، مگر چونکہ کلام کی فصاحت و بلاغت میں کامل مہارت رکھتے تھے اس لئے اپنے آپ کو عاجز سمجھ، نہ خود جواب دیا اور نہ کسی دوسرے کا کلام پیش کیا، اور نہ اس تیرہ سو سال کے عرصہ میں کوئی پیش کر سکا، تمام دنیا کو مخالفین عاجز رہے، اس وجہ سے قرآن مجید معجزہ باہرہ اور اعجازِ بیستہ ٹھہرا، اور اُس کے اعجاز میں کسی طرح کا شبہ نہ رہا، اسی لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دعوے کے صداقت میں اُسے پیش کیا، اور ارشاد خداوندی ہوا: **فَاتُوا السُّورَةَ مِنْ قَبْلِهِ**، یعنی اُس وقت کفار قریش سو کہا کہ اگر

تہمین قرآن کے کلام آہی ہونے میں شک ہو تو اس کی ایک ہی صورت کے مثل
لے آؤ، مگر کوئی نہ لاسکا، اور کسی طرح کا کوئی شبہ نہ کر سکا، اب اس آیت کو مرزا صاحب
کے رسالوں کے لئے پیش کرنا محض غلط اور صریح فریب ہو، ان کے اعجاز پر رسالوں کی
حالت ملاحظہ کیجئے کہ متعدد طریقوں سے ان کا دعویٰ اعجاز غلط ہے، اور علانیہ فریب
ثابت ہوتا ہے، اول تو یہ دیکھا جائے کہ یہ چھ باتیں جو قرآن مجید کے دعوے کے
وقت تھیں مرزا صاحب کے وقت ان میں سے ایک بات بھی تھی؟ ہرگز نہیں،

معجزہ نہ ہو سکی
بہی دلیل،

مرزا صاحب اُسی نہ تھے، اچھے لکھے پڑھے تھے، اور ان کے مقابل کے علما جنہیں
ان کا نشود نما ہوا تھا، انہیں عربی عبارت لکھنے کا شوق تو کیا توجہ ہی نہ تھی، اور یہ تو
بڑی بات تھی کہ کمال درجہ فصیح و دلیغ عبارت لکھنے کا خیال ہو، اور لکھنے کا مشغلہ رکھتے
ہوں، ایسی حالت میں اگر کسی کو عربی ادب سے طبعی مناسبت ہو تو تھوڑی توجہ سے وہ
ایسی عبارت لکھ سکتا ہو کہ دوسرے نہیں لکھ سکتے، خصوصاً جس وقت یہ لکھنے والا دوسرے
کے لئے مبعاد مقرر کر دے، اور وہ مبعاد ہی اس قدر کم ہو کہ مشاق لکھنے والے کو بھی
لکھنا اور چھو کر بھی دینا اس کی وسعت ہو باہر ہو، نہایت ظاہر ہے کہ اگر ایسی حالت میں
کوئی جواب نہ دے تو اس شخص کی عربی تحریر معجزہ کسی طرح نہیں ہو سکتی، اس کی ایسی مثال
ہو کہ ایک معمولی مولوی صاحب زبان فارسی پاؤں دو میں رسالہ لکھ کر اپنے قریب کے
دیہات میں پیش کر کے یہ کہیں کہ ہم نے جیسا یہ رسالہ لکھا ہے تم تو ایسا لکھ دو، وہاں
اگر چہ پڑھے لکھے اشخاص بھی ہوں، مگر اس طرح کا رسالہ نہیں لکھ سکتے، مگر اس سے
اُس کا اعجاز ثابت نہیں ہو سکتا، اب مرزا صاحب کے رسالوں کا جواب نہ لکھنے کے متعدد
وجہ ہو سکتے ہیں مثلاً (۱) علما کو عربی تحریر کی طرف توجہ نہیں ہے، اس لئے نہیں لکھا،
(۲) یا یہ کہ لکھنے کی مبعاد اس قدر کم رکھی گئی تھی کہ اس میں لکھنا اور چھو کر بھیجا ممکن
نہ ہوا، اور مبعاد کے بعد بھیجا بیکار سمجھے اس لئے نہیں لکھا، یہ ایسی بدیہی باتیں ہیں کہ

کوئی صاحب عقل انکار نہیں کر سکتا، یہ پہلی وجہ ہے مذکورہ رسالوں کی معجزہ ہونی کی
اور نہایت سچی اور قوی وجہ ہے، (۳) میرے بیان کی کوئی صاحب یہ نہ سمجھ لیں کہ مرزا
صاحب کے دعوے کے وقت ہندوستان میں عربی تحریر کا مذاق کسی ذی علم کو نہ تھا، مرزا
صاحب اس فن میں اس وقت کے لحاظ سے اپنا مثل نہیں رکھتے تھے، میری یہ عرض ہرگز نہیں
ہے بلکہ اکثر اہل علم کے لحاظ سے کہا گیا ہے کہ انہیں عربی نظم و نثر کی طرف توجہ نہیں تھی
جن حضرات کو عربی تحریر کا مذاق ہی، اور عربی نظم و نثر میں کسی قدر کمال کہتی ہیں یا رکھتے
تھے وہ مرزا صاحب کی نظم و نثر سے بدرجہا زائد عمدہ عبارت لکھتے تھے، اور اب لکھ
سکتے ہیں، ان کی توجہ نہ کرنے کی نہایت روشن وجہ یہی موجود ہیں، اس میں شبہ نہیں
کہ وہ توجہ اور وہ ذوق جو اہل عرب کو اس وقت تھا وہ اس وقت کسی کو نہیں ہے اور نہ
اس طرح کا مشغلہ کسی کا سنا گیا، جیسا کہ اہل عرب کو تھا، مگر اس فن میں ایک حد تک
کمال رکھنے والے موجود ہیں، اور اس وقت ہی موجود تھے، مگر نہایت ظاہر ہے کہ اہل
کمال جسے اس فن میں لائق نہیں سمجھتے اس کی تحریر کو ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں اور
اس طرف توجہ نہ کرنے کو ننگ و عار سمجھتے ہیں اس لئے انہوں نے توجہ نہ کی، البتہ یہ کہنا
کہ مرزا صاحب کے دعوے کے باطل کرنے کے لئے لکھنا ضرور تھا، صرف اس لئے لکھتے
کہ مخلوق اس غلطی میں نہ پڑے، یہ کہنا میرے خیال میں کسی قدر صحیح ہے، مگر اس پر نظر
کرنا ضرور ہے کہ یہ توجہ اسی وقت ہو سکتی ہے کہ علماء کے قلب میں مرزا صاحب
کی اور ان کے دعوے کی کوئی وقعت ہوتی، یا انہیں یہ خیال ہوتا کہ ایسے بے سرو پا
دعوے سے کوئی گمراہ ہوگا، اور جو گمراہ ہونے والے ہیں وہ ہر طرح ہوں گی، نہایت
ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کے عظیم الشان دعوے غلط ثابت کر دیئے گئے، پھر کسی ماننے
والے نے اسے مانا؟ ہرگز نہیں، البتہ ان رسالوں کے جواب کے بعد بھی ہوتا،
اب خیال کیجئے کہ منکوحہ اسمانی والے نشان پر کس قدر زور تھا اور تمام عمر،

اس کے پورا ہونے کا دعوے کرتے رہے، اور آخر میں تمام دنیا نے دیکھ لیا کہ وہ
دعوے غلط تھا، اور کامل طور سے مرزا صاحب جھوٹے ثابت ہوئے، مگر مرزا یونہی
اس کا کچھ ہی خیال نہیں کیا، ایسے ہی بیان بھی ہوتا،
ہندوستان کے ادیب اور اہل کماں کے نزدیک مرزا صاحب کی جو وقعت ہے
وہ ذیل کے دو شاہدوں سے معلوم ہو سکتی ہے،

مرزا کا قصیدہ اعجازیہ اور تفسیر کے تھلن غفر فیض ہونی پر

دو ادیبوں کی شہادت

پہلا شاہد

ہندوستان میں عربی کے مشہور ادیب مولوی شبلی صاحب نعمانی ہیں
اُن سے ان دونوں رسالوں کی حالت دریافت کی گئی وہ لکھتے ہیں، قادیانی کو
عربیت سے مطلق مس نہ تھا اُن کا قصیدہ اور تفسیر فاتحہ میں نے خوب
دیکھی ہے نہایت جاہلانہ عبارت ہے، مصرعے مشہور رسالے نے لوگوں کو
اصرار سے اس کی غلطیان بھی نہایت کثرت سے دیکھائی ہیں، افسوس تو
یہ ہے کہ عربیت اس قدر مفقود ہے کہ قادیانی کو ایسی جرأت ہو سکی، (۵)۔
جولائی ۱۹۱۱ء کا یہ خط ہے)

دوسرا شاہد

مولوی حکیم شاہ محمد حسین صاحب الہ آبادی بھی مشہور عالم ہیں انھیں
بھی عربی ادب کو پورا مذاق تھا اُن سے کہا گیا کہ اعجاز الہیہ کا جواب لکھو، انھوں نے

رسالہ منکویا، اور رسالہ کو دیکھ کر کہا کہ اسکا جواب کیا لکھوں، جس کتاب میں نہ عمدہ مضامین ہوں، نہ اُس کی عبارت فصیح و بلیغ ہو اُس کے جواب میں کون ذی علم اپنی اوقات عزیز کو خراب کر سکتا ہے، اگر مضامین کچھ عمدہ ہوتے، یا عبارت ہی فصیح و بلیغ ہوتی تو اُس کے جواب نے میں دل لگتا، غرض کہ کوئی ادیب ہی علم تو اُس کو عمدہ اور فصیح بھی نہیں کہہ سکتا، اور معجزہ کہنا تو عظیم الشان بات ہے، اور جن میں یہ مادہ ہی نہیں ہے کہ عمدہ مضامین اور معمولی باتوں اور فصیح و غیر فصیح عبارت میں تمیز کر سکیں یا فرما سکیں محبت اُن کی عقل و تمیز کو کھودیا ہے اُن کے لئے اگر تلو جواب لکھو جائیں تو وہ ہرگز نہ مانیں گے، جیسا کہ مرزا صاحب کی متعدد باتوں میں تجربہ ہو رہا ہے، کیسے کیسے صریح اقوال نہیں کے قلم سے لکھے ہوئے اُن کے کاذب ہونے کو ثبوت میں پیش کئے جاتے ہیں، مگر سوائے یہودہ باتیں بنانے کے کچھ نہیں کہتے، پھر ایسے حضرات کی خیر خواہی میں محنت کرنا بیکار ہے، جواب نہ لکھنے کی یہ وجہ دوسرے حصہ میں لکھی گئی ہے،

اس کے جواب میں حضرات مرزائی دم نہیں مارتے مگر رسالوں کے اعجاز کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ کسی نے جواب نہ دیا، اے جناب اگر ہم مان لیں کہ جواب نہیں دیا تو اس سے اعجاز ثابت نہیں ہوتا، بلکہ اُن رسالوں کی کمال حقارت ثابت ہوتی ہے کہ اہل کمال کے لائق توجہ نہیں ہیں، جب ان رسالوں کی یہ حالت ہے تو انسانی نیچر کا اقتضا یہ ہے کہ ایسی لہجہ تحریر کی طرف اہل کمال کی توجہ نہ ہو، اگرچہ ناواقف کیسی ہی عمدہ اُسے سمجھیں، مگر اہل کمال اُس کی طرف توجہ کرنا عار سمجھتے ہیں، اس لئے ان رسالوں کی طرف کسی ذی علم صاحب کمال نے توجہ نہ کی، یہ ایسی روشن وجہ ہے کہ کوئی حق پسند اس سے انکار نہیں کر سکتا، یہ دوسری وجہ ہے ان رسالوں کے جواب نہ لکھ جانے کی، اب اُنھیں معجزہ خیال کرنا کسی صاحب عقل کا کام نہیں ہے، یہ کہنا کہ جب رسالے

فصیح و بلیغ نہ تھے تو ان کا جواب لکھنا زیادہ آسان تھا، پھر کیوں نہ جواب دیا گیا سخت نادانی ہے، افسوس ہو کہ جو مرزا صاحب کے معقد ہو گئے ہیں ان کی عقل کی حالت بعینہ ایسی ہو گئی ہے جیسی تثلیث پرست عیسائیوں کی کہ دنیا کی باتوں میں اگرچہ وہ کیسے ہی دانشمند اور ذی رائے ہیں، مگر تثلیث و کفارہ کو مانتی پرچات کو منحصر جانتے ہیں، اور کیسی ہی یقینی اور روشن دلیلوں سے اُسے غلط ثابت کیا گیا اور کیا جاتا ہے، مگر وہ اپنے غلط اعتقاد سے ہرگز نہیں ہٹتے،

اسی طرح مرزائیوں کا حال ہو کہ مرزا صاحب کے کاذب ہونے کی کیسی روشن دکھائی کھلی دلیلیں پیش ہو رہی ہیں، مگر ایک نہیں سنتے، اگر کسی کو شبہ ہو ا اور کسی مرزائی نے کوئی لچر اور مہل سی بات اُس کے جواب میں کہہ دی اُسے وہ فوراً ماننے لگتے ہیں اور اہل حق کیسی ہی سچی اور محقق بات کہے مگر وہ خیال بھی نہیں کرتے، میں کہہ رہا ہوں، کہ اہل کمال کا نیچرل اقتضایہ ہے کہ ایسی تخریر کی طرف ان کی توجہ نہیں ہو سکتی، بلکہ اُس طرف توجہ کرنے کو عار سمجھتے ہیں، پھر وہ حضرات کیوں قلم اٹھانے لگے، یہی آسانی ماننے ہے، جس کو مرزا صاحب نے عوام کے خوش کرنے کے لئے الہام کے پیرایہ میں ظاہر کیا ہے، اس بے توجہی سے ان رسالوں کا معجزہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا، بلکہ کمال درجہ کی اُن کی بے وقعتی ثابت کرتا ہے، کہ اہل کمال نے انھیں نہایت نفرت کی نگاہ سے دیکھا اور قابل توجہ نہ سمجھا،

(۴۲) اس کے علاوہ اہل کمال صاحب قلب اُن کے طول طویل متضاد تخریروں کو دیکھ کر اور اُن کے اثر میں ظلمت قلب کا معائنہ کر کے اُن کی تخریروں سے اجتناب کرتے ہیں، اور بعض تو انہیں مجنون ہی خیال کرتے ہیں، اور جو کوئی اُن کے جواب کے بغیر توجہ کرے اُسے رد کرتے ہیں، چنانچہ مؤلف سوانح احمدی ص ۳۳ میں لکھتے ہیں جب یہ کتاب چھپ رہی تھی اُس وقت ایک بزرگ باشندہ پنجاب جو پہلے چودھری

رسالوں کے
معجزہ ہونے کی
نسیب ہے

ہونے کے دعویدار تھے، اور اب جھٹ پٹ ترنی کر کے مسیح موعود ہونے کے دعویدار ہو بیٹھے، پہلے تو اس دعوے کو خلاف اپنے اعتقاد قدیم کے دیکھ کر مجھ کو بھی تعجب ہوا تھا، مگر دیکھنے سے معلوم ہوا کہ مسیح موعود بنی آدم میں ایک فرد واحد ہے، اس کا ثانی نہ آج تک کوئی پیدا ہوا اور نہ آئندہ پیدا ہوگا، اُن پر

کا یہ کہنا کہ میں مسیح موعود ہوں مجھ کو قبول کرو، ٹھیک ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک دیوانہ

آدمی یہ کہے کہ میں ہندوستان کا بادشاہ ہوں اور فلان فلان دلائل میرے دعوے

کے ثبوت میں میرے پاس موجود ہیں، اور فلان فلان حکیم اور مولوی نے میرے

دعوے کو تسلیم کر لیا ہے، اے ناظرین صاحب بصیرت مسیح موعود بنی آدم میں ایک

فرد واحد ہے اُس کو اپنی ثبوت میں دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہوگی، یہ مدعی اگر

در اصل مسیح موعود ہے تو عنقریب اُس کے جلال و اقبال کا نشان ساری دنیا میں

پھیل جائے گا، اور اگر وہ جھوٹا اور مکار اور سیکہ کذاب کا ہم مشرب ہے تو بہت

جلد مثل کاذب دعویدار ان نبوت و مہدویت اور مسیحیت کے جھکے تھوڑے

دنوں کے بعد خود ہلاک ہو جائے گا، اور ہزار مسلمانوں کے ایمان کو تباہ کر جائیگا

انتہی مقتضاً، طالبین حق غور فرمائیں، کہ مخصوص علماء کا یہ خیال ہی پھر وہ مرزا صاحب کے

اعجازِ مسیح اور اعجازِ احمدی کی طرف کیوں توجہ کریں گے، اور یہ بے توجہی کی نشاندہی

کے نزدیک اُن کے اعجاز کا باعث نہیں ہو سکتی،

یہ تفسیری وجہ ہے اُن رسالوں کے معجزہ ہونے کی،

یہ تین وجہیں تو عام تھیں جن سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب کا رسالہ

اعجازِ مسیح اور اعجازِ احمدی دونوں معجزہ نہیں ہو سکتے، اب ہر ایک کے

معجزہ نہ ہونے کے وجوہ علیحدہ علیحدہ ملاحظہ کئے جائیں،

۱۲۔ مولف سولخ احمدی کی یہ پیشین گوئی نہایت صحیح ثابت ہوئی ۱۲

اعجاز المسیح کی حالت

(۵) چونکہ کیفیت مناظرہ مونگیر میں قادیانی حضرات نے مرزا صاحب کی نبوت کے ثبوت میں وہ آیت پیش کی تھی جو قرآن مجید میں حضرت سرور انبیاء علیہ السلام کے ثبوت نبوت میں پیش کی گئی ہے اور اُس میں قرآن کے مثل دوسری کتاب طلب کی گئی ہے، جس کا ذکر ادھر کیا گیا، اس لئے میں نے اعجاز المسیح کے جواب میں دو کتابیں پیش کی تھیں، (ایک) مدارج السالکین (دوسری) اعجاز البیان یہ دونوں کتابیں سورہ فاتحہ کی عربی تفسیر ہیں، پہلی تفسیر دو جلدوں میں ہے، اور دوسری ایک جلد میں، مگر ۵۴ صفحوں میں ہے اور ہر صفحہ میں ۲۰ سطریں ہیں اور ہر سطر میں گیارہ بارہ الفاظ ہیں، یہ دونوں تفسیریں مرزا صاحب کے رسالہ اعجاز المسیح سے بہت عالی مرتبہ رکھتی ہیں، اور اُن کا، حجم بھی اعجاز المسیح سے بہت زیادہ ہے، اس لئے مرزا صاحب کا دعویٰ اعجاز اپنی تفسیر کی نسبت محض غلطی اور اُن کے بیان سے صرف اُن کے دعوے کی غلطی ہی نہیں معلوم ہوتی بلکہ اُن کا علانیہ فریب ظاہر ہوتا ہے، ملاحظہ ہو،

مرزا صاحب نے جو غلط بیانی ہے کہ میں نے شتر دن میں ساڑھے بارہ جز لکھتے صحیح فریب دیا ہے، اس کا کیا ثبوت ہو کہ شتر دن میں کبھی، جب ہم تفسیر لکھائی دیکھ کر اُن کے ساڑھے بارہ جز کے دعوے کو دیکھتے ہیں تو بے اختیار دلی صداقت یہی کہتی ہے کہ صحیح دہو کا دے رہے ہیں کہ تخمیناً ڈیالی جز کو موٹے موٹے ٹھنڈے میں لکھ کر ساڑھے بارہ جز لکھے گا دعویٰ بڑے زور سے کیا ہو، جب اس فریبی حالت

سے اسی طرح میں دس بارہ تفسیروں کے نام بتا سکتا ہوں جو خاص سورہ فاتحہ کی تفسیریں لکھی ہیں مگر جب مقابلہ میں کوئی طالب حق استعمال نہیں ہو تو کلام کو طول دینا بیکار ہے ۱۲

تفسیر کے معجزہ
نہ سوسہ کی
چوٹی وہ

مرزا صاحب کا
علانیہ فریب

کو ہم معائنہ کر رہے ہیں تو ان کے اس قول پر کیونکر اعتبار کریں کہ شتر دن میں لکھی
اس کی مفصل حالت ملاحظہ کر کے انصاف کیجئے،

اس تفسیر کے اعلان میں دو شرطیں لگائی تھیں، ایک یہ کہ شتر دن میں لکھی جا
و دو **کر** یہ کہ چار جز سے کم نہ ہو، اب کیونکر معلوم ہوا کہ یہ تفسیر اعلان کے
بعد لکھی، اس کا کیا ثبوت ہو کہ یہ رسالہ اس اعلان کے پہلے کل یا اکثر نہیں لکھا گیا مذکورہ
غریب تو اس کی پوری تائید کرتا ہے کہ یہ رسالہ پہلے لکھا گیا اس کے بعد زیادہ قابلیت
دکھانے کے لیے یہ اعلان بڑے دعوے سے کیا گیا کہ ہم نے اس معیار میں ساڑھے
بارہ جز لکھ دیے اور ہمارے مخالف نے ایک ورق بھی نہ لکھا، اب کوئی انصاف نہ
ساڑھے بارہ جز کی حالت کو دیکھے، اول تو رسالے کو دکھا جائے کہ کیسے کیسے موٹے
حرفوں میں لکھا گیا ہے، پھر یہ کہ صفحہ میں اصل عبارت کی دس سطریں ہیں، اب بنظر تحقیق
حق تفسیر اعجاز التنزیل مطبوعہ دائرۃ المعارف میدر آباد دکن کی صرف لکھائی اور قلم
تحریر سے مقابلہ کیا جائے، اگرچہ اعجاز التنزیل بھی نہایت کشادہ لکھی گئی ہے مگر اس
واضح تحریر سے اعجاز المسیح کی تحریر کا مقابلہ کیا جائے تو بالیقین معلوم ہو جائے گا

کہ جنہیں ساڑھے بارہ جز کہا جاتا ہے وہ معمولی واضح تحریر سے تقریباً ڈھائی تین جز
سے زیادہ نہیں ہیں جسے تحقیق کرنا منظور ہو وہ دونوں تفسیروں کے صفحات کے
الفاظ شمار کر کے دیکھ لے، اور پھر اس پر بھی نظر کرے کہ مرزا صاحب کی تفسیر میں جو
دو سو صفحوں کی مقدار ہے وہ صرف سورہ فاتحہ کی تفسیر میں نہیں ہے بلکہ شروع سے
۶۶ صفحہ تک تو تمہید ہے جس میں مرزا صاحب نے اپنی تعریف اور دوسرے علماء کی
سخنی کے ساتھ مذمت کی ہے، اس صفحہ پر پہنچ کر لکھتے ہیں وَ سَمَّيْتَهُ اعْجَازَ الْمَسِيحِ
یعنی میں نے اس کا نام اعجاز المسیح رکھا، اہل علم جانتے ہیں کہ مصنفین یہ جملہ اکثر
پہلے بادو **کر** صفحہ میں لکھتے ہیں، مگر مرزا صاحب نے اپنی تفہیم بڑھانے کو چار جز فضول

علامہ غریب

باتوں میں سیدہ کر کے یہ جملہ لکھا، اس حساب سے اصل تفسیر کے تقریباً آٹھ ہی جز ہوتے ہیں، اس لئے مقتضائے دیانت یہ ہو کہ اسی آٹھ جز کا اندازہ کیا جائے، اگر اس مقدار کا اندازہ کیا جائے گا تو فاتحہ کی تفسیر میں دو سو اور جز سے زیادہ نہ ہوگا، اب اس قلیل مقدار کی تحریر کو بڑے زور سے ساڑھے بارہ جز بار بار لکھا جاتا ہے پھر یہ ابلہ فریبی نہیں تو کیا ہے، خدا کے واسطے خلیفہ صاحب یا در اہل علم کہیں تو غور کر کے انصاف سے کہیں، مگر اُن سے ایسا نہیں ہو سکتا، افسوس،

اب خیال کیا جائے کہ جب اس علانیہ بات میں ایسا صریح دھوکا دیا جاتا ہے تو اس کہنے پر کیوں کراعتبار کر لیا جائے کہ شتر دن میں لکھی، جو حضرت اظہار فخر کے لئے ایسی صریح ابلہ فریبی کریں اُن سے ظہور اعجاز کی امید رکھنا کسی ذی عقل کا کام نہیں ہے ان دونوں تفسیروں کو میں نے اس لئے پیش کیا تھا کہ یہ دونوں تفسیریں بلحاظ عددگی مضامین اور باعتبار فصاحت و بلاغت عبارت کے اس قدر بلند پایہ اعجاز و اسرار سے ہیں کہ کوئی ذی کمال ادیب اُن کی فصاحت و بلاغت اور اُن کے مضامین پر اور مفید دیکھ کر اگر اعجازِ اسیر کو دیکھو گا تو نفیرن کرنے لگے گا، اور پھر اُس کی طرف نظر اٹھا کر نہ دیکھے گا، پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہ اس قابل سمجھے کہ اُس کا جواب بیا جا بھائیو اگر کچھ علم و فہم ہے تو ان صریح اسباب میں غور کرو، اور خدا سے ڈر کر انصاف سے کہو کہ جب اُن رسالوں کی طرف توجہ نہ کرنے کے یہ اسباب ہیں تو اُن کے جواب نہ لکھے جانے سے اُن کا اعجاز کیونکر ثابت ہو جائے گا، اس کے جواب میں بعض جملہ

مرزا بیون کے
جواب کا رد

یہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے جواب میں ان کتابوں کو پیش کرنا مرے مردوں کی ہڈیاں اٹھڑنا ہے، ایسے ہی بیہودہ جوابوں کی وجہ سے کوئی ذی علم اُن کے جواب کی طرف توجہ نہیں کرتا اور آخر میں عن الجاحلین پر عمل کرتا ہے، مگر بعض کی خیر خواہی خاکسار کو کسی قدر اُن کی طرف متوجہ کر دیا، اب جنہیں کچھ علم و فہم ہو وہ ملاحظہ کریں

اعجاز المسیح کے فصیح و بلیغ ہونے کا دعویٰ کیا گیا ہے اور اسے اعجاز بتایا ہے (حقیقۃ الوحی ص ۷۹) اسی لئے اُس کا نام بھی اعجاز المسیح رکھا ہے،

اب سمجھنا چاہئے کہ کلام معجز کسے کہتے ہیں، اگر کسی قادیانی کو علم ہے تو علامہ مٹائی و بیان کی کتاب میں دیکھئے اُن میں کلام کی دو طرف بیان کی ہیں ایک اعلیٰ دوسری ادنیٰ، اعلیٰ مرتبہ کو اعجاز کہنا ہے اور طاقت بشری سے اُسے خارج بتایا ہے، یعنی

کوئی انسان کسی وقت ویسا کلام نہیں لکھ سکتا ہے، اس سے ظاہر ہو گیا کہ اعجاز اور

معجزہ اُسی کلام کو کہیں گے جس کے مثل لانے پر انسان عاجز ہو، نہ زمانہ گذشتہ میں اُس کا مثل لکھ سکا ہو نہ حال اور آئندہ میں کوئی لکھ سکے، اسی تحقیق علمی کی بنیاد پر جتنے ان تفسیروں کو پیش کیا تھا جس سے بالیقین ثابت ہو گیا کہ اعجاز المسیح کو اعجاز کہنا محض غلط ہے کیونکہ اس سے ہر طرح نہایت عمدہ سورہ فاتحہ کی تفسیر میں موجود ہیں اب تفسیر لکھنے کی ضرورت نہیں ہے، بیکار وقت ضائع کرنا ہے، مگر چونکہ جہات احمدیہ علم و فہم سے بے بہرہ ہے اس لئے سچے علمی جواب کو مذاق میں اڑاتی ہے اور یہ نہیں سمجھتی کہ اس جواب کے ظاہر ہو گیا کہ جن تفسیروں کا ہم نے حوالہ دیا ہے وہ مرزائی مولویوں کے نزدیک بھی ایسی ہی عمدہ اور اعجاز المسیح سے ہر طرح افضل ہیں جیسے ہم بیان کرتے ہیں، اور جب یہ مسلم ہے تو یقینی طور سے ثابت ہوا کہ اعجاز المسیح معجزہ ہرگز نہیں ہے،

یہ چوتھی وجہ ہے اعجاز المسیح کے معجزہ ہونے کی

یعنی جب اعجاز المسیح سے عمدہ تفسیریں بلحاظ عبارت اور مضمون کے پہلے سے موجود ہیں تو اہل علم کے نزدیک اعجاز المسیح معجزہ نہیں ہو سکتی، اسے اعجاز کہنا اور معجزہ سمجھنا محض غلط ہے، اب اعجاز المسیح کا شان نزول بھی ملاحظہ کرنا چاہئے پیر مہر علی شاہ صاحب جو پنجاب اور خصوصاً سیالکوٹ کے نواح میں زیادہ

کلام معجز کسے کہتے ہیں

مشہور بزرگ ہیں، مرزا صاحب نے اُن سے مناظرہ کا اشتہار بڑے زور و شور سے دیا تھا، اس کی تفصیل علامہ فیضی کے اُس خط سے معلوم ہوگی جو انہوں نے سراج الاخبار میں شائع کیا ہے،

نقل چٹھی فیضی مرحوم مطبوعہ سراج الاخبار ۱۳۱۲ گھنٹہ ۱۹۰۰ء

مکرمی مرزا صاحب زید الشفاقہ، والسلام علی من اتبع الهدی، آپ ۲۰۔۱۰۔۲۲ جولائی ۱۹۰۰ء کے مطبوعہ اشتہار کے ذریعہ سے پیر مہر علی شاہ صاحب سجادہ نشین گو لڑہ شریف اور دیگر علماء کو یہ دعوت کرتے ہیں کہ لاہور میں آکر میر کے ساتھ بیابندی شرائط مخصوصہ فصیح و بلیغ عربی میں قرآن کریم کی چالیس آیات یا اس قدر سورہ کی تفسیر لکھیں، فریقین کو سات گھنٹہ سے زیادہ وقت نہ ملے، اور ہر دو تحریرات ۲۰ ورق سے کم نہ ہوں، آپ تجویز کرتے ہیں کہ ان ہر دو تحریرات کو قین بے تعلق علماء کے حوالہ کر دیا جائے گا، جس تحریر کو وہ حلفاً فصیح و بلیغ کہہ دیں گے وہ فریق سچا اور دوسرا جھوٹا ہوگا، آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہر دو فریق کی تحریرات کے اندر جس قدر غلطیاں نکلیں گی وہ سہو و سیان پر محمول نہیں کی جائے گی بلکہ واقعی اُس فریق کی نادانی اور جہالت پر محمول کی جائیں گی، مجھے آپ کے اس معیار صداقت پر بعض شکوک ہیں جن کو میں ذیل میں درج کرتا ہوں،

(۱) کسی عربی عبارت کے متعلق یہ دعویٰ کرنا کہ اس کے مقابلہ میں کوئی شخص اس انداز و فصاحت کی دوسری عبارت معارضہ کے طور پر نہیں کہہ سکتا۔ آج کو پہلے صرف قرآنی عبارت کا خافہ تھا، بشر کا کلام اعجاز کی حد پر نہیں پہنچ سکتا حتیٰ کہ افصح العرب حضرت سید الرسل صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اپنے کلام کی نسبت یہ دعویٰ نہیں کیا، اور نہ معارضہ کے لئے فصحاء عرب کو بلایا، اگر مان لیا جائے

کہ بحر کلام خدا کے دوسرے کلام بھی خدا عجز از تک پہنچ جاتے ہیں، تو پھر فرمائے کہ اگلی اور بندہ کے کلام میں ماہ الامتیاز کیا رہا،

(۲) ہزار ما غیر مسلم عربی کے اعلیٰ درجہ کے فاضل اور منشی گذرے ہیں اور انکی تصانیف عربی میں موجود ہیں، اور ان کے عربی قصائد اور نثر اعلیٰ درجہ کے فصیح اور بلیغ مانے گئے ہیں، کئی ایک غیر مسلم عالم قرآن کریم کے حافظ گذرے ہیں بعض غیر مسلم شاعروں کے قصائد کے نمونے میں نے اپنے ایک مضمون میں دیکھے ہیں، جو ۱۸۹۹ء کے رسالہ انجمن لغمانہ میں پھر اخبار چودھویں صدی کے کئی پرچوں میں چھپا ہے،

(۳) مجھے سمجھ میں نہیں آئی کہ چالیس علماء کی کیا خصوصیت ہے، اگر یہ الہامی ط ہے تو ضرور نہ ایک عالم ہی آپ کے لئے کافی ہے، اور یوں تو چالیس علماء بھی بالفرض اگر آپ کے مقابلہ میں مار جائیں تو دنیا کے علماء آپ کے دعوے کی تصدیق نہیں کریں گے، کیونکہ مجددیت، محرمیت، رسالت کا معیار اس زمانہ میں عربی نویسی کسی طرح بھی تسلیم نہیں ہو سکے گی،

(۴) تعجب کی بات ہے کہ آپ اپنے اس شہار کے ہنیمہ کے صلا پر تحریر فرماتے ہیں کہ مقابلہ کے وقت پر جو عربی تفسیریں لکھی جاویں گی ان میں کوئی غلطی نہ ہو لسانیان پر عمل نہیں کی جاوے گی، مگر افسوس کہ آپ خود اسی اشتہار میں لفظ محسنات کو جو قرآن کریم میں مذکور ہونے کے علاوہ ایک معمولی اور مشہور لفظ ہے دو دفعہ محسنات لکھتے ہیں، اس اور ص کی تمیز نہ ہونا اتنے بڑے دعویدار عربیت کے حق میں سخت ذلت کا نشان ہے، یہ لفظ اگر ایک دفعہ

لکھا کہ ذمہ آج کل عربی کے وہ اہل کمال نہیں ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھے جن کے عاجز ہو جانے سے یہ ثابت ہو جائے کہ کوئی انسان اس کے مثل نہیں لاسکتا، ۱۲

غلط لکھا ہوتا تو شاید سہو پر حمل کیا جاسکتا، مگر دو دفعہ غلط لکھا، اور پھر شرط پر غلطی نہ
ہی کہ دوسروں کی غلطیوں کو سہو اور سیان پر حمل نہیں کیا جائیگا،

اخیر میں میرا التماس ہے کہ میں آپ کے ساتھ ہر ایک مناسب شرط پر عربی نظم
و نثر لکھنے کو تیار ہوں، تاریخ کا تقریباً ہی کر دیجئے، اور مجھے اطلاع دیجئے کہ میں
آپ کے سامنے اپنے آپ کو حاضر کروں، مگر یاد رہے کہ کسی طرح بھی عربی نویسی
کو مجردیت یا نبوت کا معیار تسلیم نہیں کیا گیا، والسلام علی من اتبع الهدی
(راقم محمد حسن حنفی۔ مہینہ ضلع جہلم تحصیل جکوال مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور
۵۔ اگست ۱۹۷۷ء)۔

یہ خط تاریخ مناظرہ کے پہلے کا ہے، تاریخ مناظرہ ۲۵۔ اگست ۱۹۷۷ء مقرر
ہوئی تھی، مرزا صاحب کے مشہور مضمون میں قدرت خدا کا نمونہ یہ ہوا کہ انھوں نے
اپنے تکر کے جوش میں یہ بھی لکھ دیا تھا کہ اگر میں پر صاحب اور علما کے مقابلہ
پر لاہور نہ جاؤں تو پھر میں مردود، ملعون، جھوٹا ہوں، اور اس شدید
کے اشتہار و اقرار کے بعد قدرت خدا سے صداقت کا ظہور نہایت آفتاب
سے اس طرح ہوا کہ باید و شاید اس کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ پر صاحب غرضاً صاحب

سلہ یہ وہی علامہ فیضی مرحوم ہیں جن کا ایک مضمون اسی سراج الاخبار سے نقل ہو چکا ہے
اس میں بھی علامہ مرحوم نے مناظرہ کا جیلج دیا تھا، اور ہر طرح مناظرہ کے لئے آمادہ تھے
مگر مرزا صاحب نے دم نہیں مارا اسی طرح اس خط میں مناظرہ کا جیلج ہے اس کے جواب میں ہی مرزا صاحب
مناظرہ پر آمادہ ہوئے اور عربی نویسی کا اعجاز نہ کیا یا، اس سو اُن کے اعجاز پر رسالوں کی حقیقت
اہل دانش سمجھ سکتے ہیں، افسوس یہ ہے کہ علامہ مدوح مرزا صاحب کے سامنے انتقال
کر گئے۔ مگر انھیں خوش بیان منانے کا موقع ملا، مگر جب اُن کے بڑے مقابل فاتح قادیان
اور ڈاکٹر عبد الحکیم صاحب اُن کی آخر زندگی تک اُن کی سرکوبی کرتے رہے اور ان کی

مرزا صاحب کی
اپنے اقرار تو
جھوٹا اور
ملعون
ہونا

تمام شرطیں منظور کر کے مناظرہ پر آمادہ ہو گئے، اور ۲۵۔ اگست سنہ ۱۹۰۶ء مناظرہ کی تاریخ مقرر ہو گئی، اور پیر صاحب اپنے اقرار کے بموجب ۲۴۔ اگست سنہ ۱۹۰۶ء کو دیگر علماء اور معززین اہل اسلام کے لاہور پہنچے اور ۲۹۔ اگست سنہ ۱۹۰۶ء تک منتظر رہے، مگر مرزا صاحب گھر سے باہر نہ نکلے، اُس نواح کے مریدوں نے بہت زور لگایا مگر وہ نہ آئے، اور اپنے اُس اشتہاری اقرار کی بھی پرواہ نہ کی جو لکھ چکے تھے، کہ اگر مقابلہ پر لاہور نہ جاؤں تو جھوٹا اور ملعون ہوں مہمان جلسہ نے اس جلسہ کی روئداد طبع کر کے مشترک کر لی تھی، اُس میں ذیل کا مضمون لائق ملاحظہ ہے

جملہ حاضرین جلسہ کے اتفاق رائے سے یہ قرار پایا کہ یہ شخص (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) مخاطب ہونے کی حیثیت نہیں رکھتا ہے، اور شرمناک دروغگوئی سے

اپنی دوکانداری چلانا چاہتا ہے، اس لئے اُس نے کوئی اہل اسلام مرزا قادیانی یا اُس کے حواریوں کی کسی تحریک پر پرواہ نہ کریں۔ یہ روئداد مسلمانوں میں بہت شائع ہوئی ہے جس سے مرزا صاحب کے دعوؤں کی حالتِ ظہر میں اشمس ہو گئی، اور اپنے پختہ اقرار سے چھوٹے اور ملعون ٹھہرے، اس شرمناک ذلت مٹانے کے لئے مرزا صاحب نے تفسیر اعجاز المسیح لکھی یا لکھوائی، اور پیر صاحب سے جواب طلب کیا،

(لغیہ حاشیہ) روح کو مناسب ثواب پہنچانے میں تو ان کی خوشیوں کی تلافی کافی طور سے ہو جاتی ہے اور جب فاتح قادیان مرزائیوں کو زک دیتے ہیں تو ان کی روح تڑپ تڑپ کر بھائی ہو گی۔

۱۵۔ چنانچہ قادیانی اخبار الحکم مورخہ ۱۷۔ جنوری سنہ ۱۹۰۷ء کے صفحہ ۵ میں ہے، اعجاز المسیح حضرت حجۃ اللہ المسیح موعود کی عربی تصنیف ہے جو شتر دن کے اندر پادجو دیکہ چار جز کا وعدہ تھا سارے بارہ جز پر شائع ہو گئی، اور ۲۳۔ فروری سنہ ۱۹۰۷ء کو پیر صاحب کو لڑے کو بصیغہ رجسٹری بھیجی گئی، اور بالمقابل پیر صاحب کی طرف سے ان شتر دن کے اندر چار جز اور سارے بارہ جز کو کجا ایک آدھ صفحہ بھی اعجازی عربی کا شائع نہیں ہوا، اور اس طرح پر ایمان جمعہ ملائے

اور منعہ مائع منہ السحماء کا الہام بھی سنا دیا، کیونکہ روئاد سے معلوم
 کر چکے تھے کہ پیر صاحب اور تمام علمائے حاضرین جلسہ مجمع عام میں ہزاروں مقررین
 اسلام کے روبرو کہہ چکے ہیں کہ کوئی مسلمان مرزا صاحب کو مخاطب نہ نہائے، اور
 ان کی کسی بات کا جواب نہ دے، اور ظاہر ہے کہ یہ راستباز علمائے اپنے قول کے خلاف
 ہرگز نہ کہیں گے اس لئے مرزا صاحب نے عمدہ موقع پا کر اپنی تفسیر پیش کی اور جو
 طلب کیا اور پیر صاحب اور دیگر علمائے اٹھین قابل خطاب نہیں سمجھا اور اپنے
 اقرار کے پابند رہے، اور مرزا صاحب کی طرح بد عہد اور جھوٹا ہونا پسند نہیں
 فرمایا اور مرزا صاحب نے یہ موقع پا کر اپنے اعجاز کا غل جھپادیا، اس میں شبہ نہیں
 کہ پیر صاحب اور دیگر علمائے لئے یہ آسمانی مانع تھا، کیونکہ اپنے قول پر قائم رہنا
 آسمانی حکم ہے اس لئے الہام کا مضمون بلاشبہ صحیح ہے، مگر مرزا صاحب نے
 اصلی حالت کو پوشیدہ کر کے ایسے پیچ سے اسے بیان کیا ہے کہ مریدین اسے
 معجزہ سمجھ رہے ہیں،

ایک اور راز ملاحظہ کیجئے وہ یہ ہے کہ مرزا صاحب نے خیال کیا ہو گا کہ جو علما
 اس جلسہ میں شریک تھے وہ تو اپنے عہد کے خیال سے جواب نہیں دیں گے

(بقیہ حاشیہ) جن السحماء پورا ہو گیا اور پیر گوٹڑی کی علمیت و قرآن دانی کا راز طشت ازبا
 ہو گیا، اس الہام سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس تفسیر میں اعجازی عربی نہیں ہے
 کہ اس طرح کی عربی پیر صاحب قادر نہ تھے، بلکہ کوئی مانع پیش آگیا، اور اصلی مانع
 کو میں نے ظاہر کر دیا جس سے مرزا صاحب

کار از طشت ازبام ہو گیا

اور انکی دعو

اعجاز کی حقیقت کھل گئی ۱۲

مرزا صاحب
 کا دوسرا
 فریب

اور دوسرے علما جو دور دراز جگہ کے رہنے والے ہیں انھیں کیا خبر ہوگی، اور اگر کسی کو ہوئی بھی تو دیر میں ہوگی، اس لئے جواب کے لئے شتردن کی قید لگا دی اور معلوم کر لیا کہ اول تو اس میعاد کے اندر دوسرے علما کو خبر ہی نہیں ہو سکتی اور اگر کسی کو ہوئی بھی اور جوش اسلامی نے انھیں آمادہ بھی کیا تو انھیں اتنی مدت نہیں مل سکتی کہ وہ اس قدر تفسیر لکھیں، اور چھپوا کر بھیج دیں، اس لئے یہ میعاد مقرر کر دی،

اب اہل حق اس داؤن پیچ کے اعجاز کو ملاحظہ کریں جس سے مرزا صاحب کی حالت آفتاب کی طرح چمک رہی ہے فاعبر وایا اولی الالبصار، یہ وہ سچا بیان ہے کہ کسی مرزائی کی مجال نہیں کہ اسے غلط ثابت کر سکے الغرض اس بیان سے دنیا پر دو باتیں نہایت روشن طریقے سے ثابت ہو گئیں ایک یہ کہ اعجازِ مسیح کے جواب نہ لکھے جانے کی اصل وجہ کیا تھی دوسرے یہ کہ ان کے صریح اقرار سے یہاں بھی ان کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا، اسی وجہ سے قدرت الہی نے انھیں مناظرہ کے لئے لاہور جانے نہ دیا اور روک لیا، اگرچہ جانے کے بعد بھی جھوٹے ٹھہرتے مگر وہ جھوٹ دوسرے کی زبان سے ثابت ہوتا، اور نہ جانے سے ان کی زبان سے ان کا جھوٹا ہونا ثابت ہوا اور ان کے دعوؤں کی حالت بھی معلوم ہو گئی، اس زور و شور سے مناظرہ کا اشتہار دیا اور پیر صاحب کو نہایت سخت اور توہین کے الفاظ لکھ کر انھیں آمادہ کیا اور جب وہ آمادہ ہو کر میدان میں آئے تو گھر سے باہر نہ نکلے، اسی طرح ان کے بعض مریدین بھی کہہ رہے ہیں،

تنبیہ صحت حضرت اس واقعہ پر انصاف سے نظر کریں، اور ہر جگہ

سہ ایضی متور و متقاتل پیر صاحب اپنے اقرار سے کاذب ثابت ہوئی ہیں بیان میں بہت اقرار ہو چکا

رونداد جلسہ اسلامیہ لاہور کو ملاحظہ کر لیں، پھر فرمائیں کہ خدا کے برگزیدہ رسول
 اُس کے نیک بندے سے نہایت سخت کلامی کر کے عہد و پیمان کریں، اور نہایت
 بختہ اقرار کر کے اُسے پورا نہ کریں، ایسا ہو سکتا ہے؟ خدا کو عالم الغیب جانکر
 جواب دیجئے، کیا ممکن ہے کہ خدا کے مقبول کسی سے ایسا بختہ وعدہ کریں
 کہ اُس کے پورا نہ ہونے پر اپنے کذب کو منحصر کر دیں، اور خدا اُن کی اس قدر
 مدد نہ کرے، کہ وہ وعدہ پورا کر سکیں حالانکہ **وَاللّٰهُ لَيُصْحَكَنَّ مِنَ النَّاسِ** کا
 الہام ہو چکا ہو یہ ہرگز نہیں ہو سکتا، اور سنائیگا کہ نہ جانے کا عذر مرزا صاحب نے
 یہ کیا کہ مجھے الہام ہوا ہے کہ ولایتی مولوی مجھے مار ڈالیں گے،

بھائیو! ذرا تو غور کرو کہ مرزا صاحب نے خود ہی مناظرہ کا اشتہار دیا، اور
 نہایت غیرت دار الفاظ لکھ کر یہ صاحب کو آمادہ کیا اور جب مناظرہ کا ٹھیک
 وقت آپہنچا، اور مقابل سامنے آگیا اُس وقت یہ الہام ہوتا ہے کہ ولایتی
 مولوی مارنے کے لئے بٹاتے ہیں، کیا اُس عالم الغیب کو پہلے سے اس کا علم تھا
 کہ اگر مناظرہ میں اجتماع ہوگا تو وہ مار ڈالنے کی فکر کریں گے، اُس الہام نے اشتہار
 دینے کے وقت یہ الہام نہ کیا کہ اشتہار نہ دے، ورنہ روکا جائے گا، اور
 جھوٹا اور طعون، ٹھکرے گا، خدا تعالیٰ نے اپنے رسول کو اس فعل سے تو نہ روکا
 جس سے تمام خلق کے نزدیک بد عہد اور جھوٹا قرار پائے، اور اُس کی اس
 رسوائی اور کذب کو پسند کر کے اُس کے بچانے کے لئے الہام کیا، کون صاحب
 عقل اسے باور کر سکتا ہے، مگر اُن کے معتقدین خوب خیال کریں کہ اگر یہاں مرزا صاحب

سالہ یہ رونداد دوسرے مرتبہ عمدۃ المطابع لکھنؤ میں بصورت رسالہ چھپی ہے، یعنی اس

رونداد کے پہلے ایک لائق دید مکتبہ ہے اور اُس مجموعہ کا نام حق نما ہے، سالہ ۱۳۳۰ھ میں

یہ سالہ "النجم" کے سہ ماہی چھپا ہے اور علیحدہ ہی ہے ۱۲

کو سچا مانا جائے گا، تو اللہ تعالیٰ کو جھوٹا اور وعدہ خلاف ماننا ہوگا، کیونکہ مقربین
 خدا مخصوصاً انبیاء بغیر الہام الہی ایسا اعلان ہرگز نہیں کر سکتے، اور اگر غلطی کریں
 تو انھیں فوراً اطمینان خداوندی نہ ہو یہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ عام مخلوق کے رویہ و
 وہ اپنی زبان سے جھوٹے ٹھہرتے ہیں، اس کے علاوہ ایسے مقام پر انبیاء کی حمایت
 نہ ہو، اور انبیاء کو اس کی حمایت پر اعتماد نہ ہو، یہ بھی نہیں ہو سکتا، جماعت احمدیہ
 انبیاء کے قتل نہ ہونے پر آیت **لَا تَحْلِلُوا** پیش کرتی ہے، پھر کیا
 مرزا صاحب کو اس وقت تک اس آیت پر نظر نہ تھی جو ولایتی مولویوں سے ڈر گئے
 اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ نہ جانے سے میں جھوٹا ٹھہرون گا، معلوم ہوتا ہے کہ اسی خجالت
 مٹانے کے لئے یہ دعوے کیا کہ شتر دن کے اندر سورہ فاتحہ کی تفسیر ہم بھی لکھیں
 اور تم بھی لکھو، مگر چار جز سے کم نہ ہو، اب مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ ہم نے اس میعاد کے
 اندر تفسیر لکھی، اور پھر صاحب لکھنے سے عاجز رہے، اس کے جواب میں ہم کہتے ہیں
 کہ اگر ہم مان لیں کہ یہ تفسیر خود مرزا صاحب نے لکھی اور اسی مدت میں لکھی اور کسی
 دوسرے نے مدد نہیں دی، پھر اس میں اعجاز کیا ہوا، اتنی بات معلوم ہوئی کہ مرزا
 صاحب کو ادب میں اس قدر مذاق تھا کہ دو ڈھائی مہینہ میں ڈھائی تین جز تفسیر کے
 عربی عبارت میں لکھ سکتے تھے، اور وہ بھی اتنی محنت اور مشغولی کے بعد کہ نمازین
 بھی بہت سی فضا کین، اتنی مدت میں ایسی شدید مشغولی کے ساتھ ڈھائی تین جز عربی
 عبارت لکھ دینا کوئی کمال کی بات نہیں ہے، اگر شب و روز میں ایک صفحہ بھی
 لکھا جاتا تو چار جز سے زیادہ ہوتا، اور مرزا صاحب کی تفسیر تو معمولی طریقے سے
 اگر لکھی جائے تو تین جز سے زیادہ کسی طرح نہیں ہوتی، پھر شب و روز کی محنت
 میں نمازین فضا کر کے ایک صفحہ تفسیر کا لکھ دینا کون بڑی قابلیت کی دلیل ہے
 کہ دوسرے نہیں کر سکتے، ذرا کچھ تو انصاف کرنا چاہئے، اور بہت اچھا ہنر مانا

اس وقت چونکہ اکثر علماء کو عربی تحریر کا مذاق نہیں ہے مرزا صاحب عربی میں ایسی عبارت اور مضمون لکھ سکتے تھے کہ دوسرے نہیں لکھ سکتے، اس سے ان کے رسالے کا معجزہ ہونا ثابت نہیں ہو سکتا، زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہو کہ مرزا صاحب میں اتنی قابلیت تھی کہ شب و روز کی محنت میں ایک صفحہ عربی عبارت لکھ سکتے تھے، اور وہ چند علماء جنہیں ان کے اعلان کی خبر بھی پہنچی مگر وہ اس لئے نہ لکھ سکے کہ عربی لکھنے کی مشق نہیں رکھتے تھے، یا بوجہ مذکورہ بالا متوجہ نہ ہوئے اس میں مرزا صاحب کا اعجاز کیا ہوا۔

الحاصل اس رسالہ کو معجزہ کہنا اور اس کا نام اعجاز المسیح رکھنا محض غلط ہے، اور اس کی تصدیق خود مرزا صاحب کا دل بھی کرتا تھا، اسی وجہ سے انہوں نے نشر و نثر کے اندر لکھنے کی قید لگائی ورنہ اعجاز کے لئے کوئی قید نہیں ہو سکتی،

رسالہ اعجاز احمدی کی حالت اور قصیدہ اعجازیہ کی ابتدا

۵۔ نومبر ۱۸۹۹ء میں مرزا صاحب نے اس مضمون کا اشتہار دیا کہ اُسے میرے مولیٰ اگر میں تیرے حضور میں سچا ہوں تو ان تین سال میں جو آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہو جائیں گے، کوئی ایسا نشان دیکھلا جو انسانی ہاتھوں سے بالآخر ہو، اگر تین برس کے اندر جو جووری ۱۹۰۲ء سے شروع ہو کر دسمبر

۱۹۰۲ء فرضی طور پر یہ لکھا گیا ہے ورنہ اس وقت بھی جن کو عربی تحریر کا مذاق ہے وہ مرزا صاحب سے بدرجہا عمدہ تفسیر لکھ سکتے ہیں، البتہ عرب کا سامشغلہ اور ان کے سے خیالات کسی ذی علم کے نہیں ہیں کہ خواہ مخواہ دوسرے کو دلیل کرنے کے لئے جواب لکھنے پر آمادہ ہو جائیں اور اپنی قابلیت کا اظہار کریں، اور خصوصاً ایسے شخص کے مقابل میں جسے وہ لائق خطاب نہیں سمجھتے جس کی تحریر کو جاننا عبارت سمجھتے ہیں ۱۲

۳۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے، میری تائید اور تصدیق میں کوئی نشان
 نہ دکھلا دے تو میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ اگر میری یہ دعا قبول
 نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بیدین اور خائن ہوں
 جیسا کہ تجھے سمجھا گیا، مرزا صاحب نے متعدد مقامات پر تو صرف اپنے جھوٹے ہونے
 کا اقرار کیا ہے، مثلاً احمد بیگ کے داماد کی نسبت کھا ہے کہ اگر وہ میرے روبرو
 نہ مرے تو میں جھوٹا ہوں، یہ بھی کہا ہے کہ اگر تبلیغ پرستی کے ستون کو نہ توڑ دوں
 تو میں جھوٹا ہوں، اور اعجاز المسیح کے شان نزول میں بیان کیا گیا کہ مرزا صاحب نے
 اپنے لئے تین لقب تحریر کئے تھے، اور لکھا تھا کہ اگر میں علماء کے جلسہ میں نہ جاؤں تو
 میں مردود، ملعون، جھوٹا ہوں، الحمد للہ کہ اُس جلسہ میں نہیں گئے اور اپنے
 اقرار سے ان تین صفتوں کے مستحق ہوئے، یہاں اپنے پانچ لقب بیان فرما
 مردود، ملعون، کافر، بیدین، خائن، خدا کا ہزار شکر ہے کہ اُس نے
 اپنی محبت سارے خلق پر تمام کر دی، اور انہیں اپنے اقرار سے جھوٹا، مردود، ملعون
 ثابت کر دیا، اس قول میں انہوں نے اپنی پانچ صفتیں بیان کیں ہیں، اس کا ثبوت
 کس طرح ہوا، اُس کی حالت ملاحظہ کیجئے، اس شخصین کوئی کے پوری ہونے کی
 میعاد تین برس بیان کی تھی،

اب ظاہر ہے کہ اُس نشان کے دکھانے کا خیال کس قدر ہوگا، اور کیا کیا
 تدبیریں سوچ رہے ہوں گے، مگر محمد اللہ یہ تین برس خالی گزر گئے صرف ایک
 مہینہ باقی تھا کہ اتفاق سے اسی ۳۰۲ء میں موضع مد ضلع امرتسر میں مولوی ثناء اللہ
 صاحب نے مرزا بیون کو مناظرہ میں بڑی زک دی، اُس میں مرزا نے بہت ذلیل ہوئے
 جس کی کیفیت ضمیمہ ششمہ نمبر مورخہ ۲۴ - نومبر ۱۹۰۲ء میں شائع ہوئی ہے
 جب مرزا صاحب کو اس ذلت کا حال معلوم ہوا تو انہوں نے اپنی رسالہ اعجازِ محمدی

اشتہار دیا کہ اگر مولوی شہار اللہ صاحب امرتسری اتنی ہی ضخامت کا رسالہ اردو
 عربی نظم میں جیسا میں نے بنایا ہے پانچ روز میں بنا دو تو میں دس ہزار روپیہ
 انھیں انعام دوں گا، اور اگر وہ اس کے جواب سے عاجز رہے تو سمجھ لیا جائے
 کہ یہی قصیدہ وہ نشان ہے جس کے ظہور کے لئے میں نے دعا کی تھی کہ تین سال
 کے اندر اس کا ظہور ہو، غرض کہ اسی سہ سالہ پیشین گوئی کے پور کرنے اور
 اپنے فریدین کی رسوائی مٹانے کے لئے یہ اشتہار دیا، اور اعجاز کا دعویٰ کیا
 یہ رسالہ ساڑھے پانچ جز کا ہے اس میں ۳۸ صفحوں پر اردو عبارت ہو چکی
 بہ کثرت جھوٹے دعوے ہیں، اب یہ تو نہایت ظاہر ہے کہ دو تین جز میں جھوٹی
 سچی باتیں اردو زبان میں بنا دینا تو مشکل بات نہیں ہے، البتہ عربی کا قصیدہ
 لکھنا کمال فصاحت و بلاغت کے ساتھ مشکل ہے

اب اس مرزائی اعجاز پر جو اعتراضات ہوتے ہیں جن سے ظاہر ہو جائیگا کہ
 وہ اعجاز نہیں ہے بلکہ فریب و انہین ملاحظہ کیجئے،

(۱) پہلا اعتراض۔ اس اشتہار میں جو دعا ہے رسالہ اعجاز عربی
 کے ص ۸۸ میں اسے پیشین گوئی قرار دیا ہے، یہ حال وہ دعا ہے یا پیشین گوئی
 ہے مگر ایسی عظیم نشان ہے کہ اس دعا کے قبول ہونے پر وہ اس پیشین گوئی کے
 پورا نہ ہونے پر اپنے آپ کو مردود و اور کا قرار دیتے ہیں، اس لئے اس
 دعا کے بعد تین برس تک اس فکر و تجویز میں ضرور رہے کہ کوئی نشان تراش کر
 مسلمانوں کو دیکھایا جائے تاکہ میں اپنے اقرار سے ملعون و کافر قرار نہ پاؤں
 میرے خیال میں انھوں نے یہ تدبیر سوچی کہ ہندوستان میں عربی ادب کا
 مذاق نہیں ہے اس لئے ایک عربی قصیدہ لکھوا کر اور اس کی تمہید اردو
 میں لکھ کر رسالہ شائع کر کے اعجاز کا دعویٰ کیا جائے اسی زمانے میں ایک

قصیدہ اعجاز
 معجزہ ہندوستان
 پانچویں
 جلد

عرب طرابلس کی طرف کے رہنے والے ہندوستان میں آئے ہوئے تھے جاچکا
وہ پھرتے رہے اور حیدر آباد میں اون کا قیام زیادہ رہا ہے، یہ عربی کے شاعر
تھے، اور مزاج میں آزادی بھی شاعروں کی سی رکھتے تھے، اس شہر میں مرزائی
زیادہ ہیں انہوں نے مرزا سے رابطہ کرادیا، اور خط کتابت ہونے لگی، انہوں
نے قصیدے کی فرمائش کی عرب صاحب نے پالنسور وپہ لے کر قصیدہ لکھ دیا
اُس کا ثبوت ملاحظہ ہو،

نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم کو عربی ادب و مذاق تھا
اس لئے نواب صاحب نے انہیں بلوایا تھا، اتفاق سے جس مکان میں وہ
بھوپال میں مقیم تھے اُس میں ایک اور مولوی صاحب بھی ٹھہرے تھے جو اطراف
امروہہ کے رہنے والے تھے وہ مولوی صاحب کا پنور میں میری ہیں آئے اور اُن
عرب کے قیام کا تذکرہ کیا، اُس میں یہ کہا کہ ایک روز وہ مرزا کو خط لکھ رہے تھے
بن قریب جا کر کھڑا ہو گیا تو دیکھا کہ خط کے عنوان پر انھوں نے مرزا کو مسیح زمان
لکھا تھا، میں نے دریافت کیا کہ آپ انہیں مسیح مانتے ہیں، انھوں نے سختی سے
کہا کہ میں اُس... کو مسیح کیا مانتا اُس نے پالنسور وپہ دے کر مجھ سے قصیدہ
لکھوایا ہے اس لئے میں اُس کی تالیف قلب کرتا ہوں، اس کی تائید میں دو شاہد
اور ہیں مولانا غلام محمد صاحب فاضل ہوشیار پوری سے معلوم ہوا کہ سعید
نامی ایک شخص طرابلس کا رہنے والا بڑا ادیب تھا مگر آزاد مزاج کا شخص تھا جیسے
اکثر شاعر ہوتے ہیں، مرزا سے اُس سے خط و کتابت تھی، پانی پت میں اگر کسی بعض
مستقل کی کتاب میں بھی ہیں، مولوی محمد سہیل صاحب پورینوی بھاکپوری
کہتے ہیں کہ حیدر آباد میں میں نے اُس سے ادب کی بعض کتابیں پڑی ہیں، بڑا
ادیب تھا، کہتا تھا کہ مجھے روپہ کی ضرورت پیش آئی تھی میں نے مرزا کو لکھا اُس نے

قصیدہ لکھوایا میں نے لکھ دیا، اُس نے روپہ مجھے دئے،

ان تین شاہدوں کے بیان سے ثابت ہو گیا کہ یہ قصیدہ مرزا کا لکھا ہوا
 نہیں ہے، مگر ان باتوں کو کون جانتا ہے، اور جس نے جانا بھی وہ اُس کے شور و
 غل کرنے کی ضرورت نہیں سمجھتا، مرزا صاحب نے اپنی میعادِ پیشینگوئی پوری
 کرنے کے لئے سامان کر لیا، کیونکہ سمجھتے تھے کہ ہندوستان میں ادب کا مذاق نہیں
 ہے، اور یہ قصیدہ ایک ادیب عرب کا ہے اس کا جواب بہان کوئی نہیں دے سکیگا
 اُس کی تمہید میں اپنی تعریف بھی بہت کچھ لکھ لی، اسی عرصہ میں اتفاق سے موضع
 میں ان کے مریدین نے مناظرہ میں بڑی شکست کھائی اور نہایت ذلیل ہو
 اور اپنے مرشد کے پاس جا کر روئے، یہ واقعہ اُس کا محرک ہوا کہ وہ قصیدہ جو
 سعید طرابلسی سے لکھوایا ہے اُس میں مناظرہ مرشد کے متعلق اشعار کا اضافہ کر کے
 منتشر کیا جائے، اور اعجاز کا دعویٰ کیا جائے، اس لئے اُسے چھاپ کر مع شہنا
 کے مولوی شہار احمد صاحب کے پاس بھیجا تاکہ عام مریدین اور خاص ان مریدین
 کو جو مناظرہ کی شکست سے نہایت افسردہ ہو گئے تھے، خوش کریں، اس بیان
 سے مرزا کی اعجاز کی حقیقت کو کامل طور سے منکشف ہو گئی، البتہ اس پر یہ شبہ
 ہوتا ہے کہ سوریہ شامی تو بڑا ادیب تھا وہ ایسی غلطیاں نہیں کر سکتا
 جیسی مرزا کے قصیدہ میں ہیں، یہاں تک کہ بعض الفاظ اُس میں ایسے ہیں جو عرب
 ہرگز نہیں بولتے، اس لئے یہ قصیدہ اُس شامی کا نہیں ہو سکتا، اس کا جواب
 نہایت ظاہر ہے وہ یہ ہے کہ سعید مرزا کو جھوٹا جانتا تھا، اور یہ بھی جانتا تھا
 کہ عربی ادب سے مرزا کو سن نہیں ہے اس لئے اُس نے قصیدہ غلطیاں کر کے
 تاکہ اہل علم اُس سے واقف ہو کر اُس کی تکذیب کریں، چونکہ عرصہ تک ہند میں
 رہا ہے اور بعض علوم عقلیہ اُس نے یہاں پڑھے ہیں اس لئے وہ ہندی محاورے

بھی واقف تھا، مرزا صاحب کو فریب دینے کی غرض سے بعض غلط الفاظ بھی
 اُس میں داخل کر دئے تاکہ اہل علم و تحقیق دیکھ کر اُس کے اعجاز کی تکذیب کر سکیں،
 الحاصل یہ قصیدہ مرزا صاحب کا اعجاز نہیں ہے، اگر اُسے اعجاز کہا جائے
 تو سعید شامی کا اعجاز ہوگا، اس مضمون کی پوری شہادت اُس واقعے سے
 ہوتی ہے جو فاضل ابوالفیض مولوی محمد حسن فیضی صاحب مرحوم اور مرزا صاحب کے
 ہوا، علامہ مدوح نے جب مرزا صاحب کی لہن ترانیاں بہت کچھ سنیں اور انفا
 سے مرزا صاحب اپنے مریدوں میں سیالکوٹ گئے ہوئے تھے وہیں علامہ مدوح
 پہنچے اور ایک عربی قصیدہ اپنا لکھا ہوا پیش کیا، اُس وقت جو گفتگو ہوئی اُسکی
 کیفیت مکتبہ مرقوم نے سراج الاخبار ۲۔ مئی ۱۹۰۲ء میں شائع کی تھی، وہ
 ذیل میں نقل کی جاتی ہے

نقل مضمون سراج الاخبار ۲۔ مئی ۱۹۰۲ء مشہرہ فیضی مرحوم

ناظرین! مرزا صاحب کی حالت پر نہایت ہی افسوس آتا ہے کہ وہ باوجود
 لیاقت علمی بھی جیسا کہ جانتے نہیں کہتے اور کس قدر قرآن و حدیث کا بگاڑ کر رہیں
 سیالکوٹ کے کئی ایک اصحاب جانتے ہوں گے کہ ۱۳۔ فروری ۱۹۰۲ء کو جب
 یہ خاکسار سیالکوٹ میں مسجد حکیم حسام الدین صاحب میں مرزا صاحب سے ملا تو ایک
 قصیدہ عربی بے نقط منظومہ خود مرزا صاحب کے ہدیہ کیا جس کا ترجمہ نہیں
 کیا ہوا تھا اس لئے کہ مرزا صاحب خود بھی عالم ہیں اور ان کے حواری بھی جو
 اس وقت حاضر محفل تھے ماشاء اللہ فاضل ہیں، اور قصیدہ میں ایسا غریب لفظ
 بھی کوئی نہیں تھا، اور پھر اُس میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر آپ کو الہام ہوتا تو مجھے

آپ کی تصدیق الہام کے لئے یہی کافی ہے کہ اس قصیدہ کا مطلب حاضرین
مجلس کو واضح سنا دین، مزید برآں مسلمان مسیحی نہ مرزا صاحب کی نسبت
استفسار تھا، مرزا صاحب اس کو بہت دیر تک چپکے دیکھتے رہے اور مرزا
صاحب کو اس کی عبارت بھی نہ آئی، باوجودیکہ عربی خوشخط لکھا ہوا تھا، پھر
انہوں نے ایک فاضل حواری کو دیا، جو بعد ملاحظہ فرماتے لگے کہ اس کا ہمو کو توبہ
نہیں ملتا آپ ترجمہ کر کے دیں، یہ پوچھا گیا کہ آپ کیوں مشیل مسیح موعود ہیں آپ
بہتر آج کل بھی اور پہلے کئی ایک دلی عالم گذرے ہیں وہ کیوں نہیں اور آپ کیوں
ہیں، تو فرمایا میں گندم گون ہوں اور میرے بال سیدھے ہیں جیسے کہ مسیح اللہ کا
حلیہ ہے، افسوس اس لیاقت پر یہ غل۔ جناب مرزا صاحب! وقت ہے توبہ
کر لیجئے

اخیر پر میں مرزا صاحب کو اشتہار دیتا ہوں کہ اگر وہ عقائد میں سچے ہوں تو
آئین صدر جہلم میں کسی مقام پر مجھ سے مباحثہ کریں، میں حاضر ہوں، تحریری
کریں یا تقریری، اگر تحریر ہو تو نشر میں کریں یا نظم میں، عربی ہو یا فارسی، یا اردو
اے سینے اور سنائے، (راقم ابوالفیض محمد بن فیضی خفی۔ ساکن بین ضلع جہلم)

قصیدہ عربیہ غیر منقوۃ منظومہ فی مروجہ کتب اشعار

لما لك ملكه حمد سلام	علی عمر سولہ علم الکمال،
حمود احمد و محمد و	ظہور مع اولاء و آل،
اما مملوك احمد اهل علم	والهام وحلال السوال
لودك كم مدی مع الدموع	وطأ طأ اساعلام عوال
علی ما المدی وکم المسوده	وحمل اهلها ادھی الحمال

مرزا صاحب کا
مقابلہ
عاجز
ہونا

هوالت الدھر مادار السماء ورا مات اھلہ روم لھو سال

یہ قصیدہ اکتالیس شعر کا ہے، بغرض نمونہ میں نے چند شعر لکھ دئے ہیں تاہیں
ملاحظہ کریں کہ اس عربی قصیدہ کا ترجمہ نہ کر سکے، پھر وہ عربی قصیدہ کیا لکھتے
معلوم ہوتا ہے کہ اول اسی واقعہ کی شرم اٹھین ہوئی اور قصیدہ لکھوانے کا
جنال ہوا، اور لکھوایا، پھر مد کا واقعہ پیش آگیا، اُس کے متعلق اشعار کا اضافہ
کر کے قصیدہ کا اعلان کیا، علامہ فیضی نے صرف قصیدہ ہی پیش کیا بلکہ منظر
کا دعویٰ کیا، اور مقابلہ کے لئے بلایا، مگر مرزا صاحب دم بخود رہے، مولانا کے
روپر و کچھ نہ کہہ سکے، اب حیرت ہو کہ مرزا صاحب اس طرح علماء کے مقابلہ پر
عاجز رہے ہیں، اس پر یہ بے شرمی ہے کہ پھر وہی دعوے ہو، یہ سمجھ لیا ہے کہ
ہمارے اس دعوے کو بہت ایسے لوگ بھی دیکھیں گے جنہوں نے پہلا واقعہ
دیکھا سنا نہ ہوگا، اور ہمارے سکوت و عجز سے واقف نہوں گے، یہی حالت
اُن کے مریدوں کی ہے کہ بڑے معرکہ میں نہایت ذلیل ہوتے ہیں، مگر دوسرے
وقت وہی دعوے ہے، بہت رسائل لکھے ہوئے موجود ہیں، خلیفہ اول کے عہد
میں اُن کے پاس بھیجے گئے ہیں اور اب بھی بھیجے جاتے ہیں، اور یہ وہ رسائل ہیں
جن میں متعدد طریقے سے نہایت کامل طور سے مرزا صاحب کے جھوٹا ہونا ثابت کیا
اور یہاں سے قادیان تک کوئی مرزائی جواب نہیں دے سکا، تمام مرزائی اُن کے
جواب سے عاجز ہیں، با اینہم اُن کے جاہل متبعین پکارتے ہیں کہ ہم مرزا کی نبوت
قائمت کریں گے، اور جاہل حق پکارتے ہیں کہ سامنے آؤ تو منہ چھپاتے ہیں،

(۲) دوسرا اعتراض - پہلے بیان کر دیا گیا کہ معجزہ اول شانِ نبوی

کلام ہو سکتا ہے جس کے مثل نہ اُس کے پہلے کوئی لکھ سکا ہو نہ اُس کے بعد
لکھ سکے، قصیدہ مرزائیہ کے قبل تو بہت قصیدے عمرہ عمدہ لکھے گئے ہیں

اور بعض جیسے ہوئے موجود ہیں، مثلاً شاہ ولی اللہ صاحب کا قصیدہ نعتیہ دیکھا جائے، کیسے نادر مضامین ہیں، اور اُس کی تفصیل جو شاہ عبدالعزیز صاحب نے کی ہے اُسے فن ادب کے اہل مذاق ملاحظہ کریں، اسی طرح مولوی فضل حق صاحب مرحوم کا قصیدہ جس میں انہوں نے غدر کے حالات بیان کئے ہیں قابل دید ہے جنہیں اہل علم دیکھ کر مرزا کے قصیدہ کو ردی میں پھینک دینے کے قابل سمجھیں گے آزاد بلگرامی کے قصائد اہل علموں نے دیکھے ہیں مگر مرزائی جہلا کو علمی باتوں کا کیا واسطہ، وہ کیا جانیں کہ کون ذی علم کس فن کا زیادہ جاننے والا ہے، پہلے قصیدوں کے علاوہ مرزا کے دعوائے کے بعد بھی اُس کے جواب میں قصیدے لکھے گئے ہیں،

پہلا قصیدہ جو ایسے۔ قاضی ظفر الدین صاحب مرحوم نے مرزا صاحب کی زندگی میں لکھا تھا، اور ۱۲۹۷ء کے شروع میں اخبار المحدثین میں وہ قصیدہ چھپا ہے اور پھر ۱۲۹۸ء کے رسالہ الہامات مرزا میں اُس کے باسطہ شعر نقل کئے گئے ہیں،

دوسرا قصیدہ جو ایسے۔ نہایت ہی عمدہ اور لاجواب جو ۱۳۳۱ھ میں لکھا گیا ہے یہ قصیدہ چھپو چھپس اشعار کا ہے، البتہ چھپا نہیں ہے عنقریب چھپنے والا ہے، اہل علم اُسے دیکھ کر مسرور ہوں گے، چند اشعار اُس کے نقل کئے جاتے ہیں جن کے الفاظ و مضمون سے اہل علم مسرور ہوں گے

قصیدہ جو ایسے کے چند اشعار

وَذَاكَ رَسُولُ اللَّهِ مِنْ مَجَاءِ حَمِيٍّ
يُبَشِّرُ بِالْفَرْدِ وَسِرِّ حَقٍّ وَبَيِّنَاتٍ
اور وہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جنکا
تشریف لانا عالم کے واسطے رحمت تھا،
وہ جنت کو لوگوں کو بشارت سچی دیتے تھے اور دوزخ سے ڈراتے تھے،

حَبِيبِ إِلَهِ الْعَرْشِ الْفَضْلِ مُطَهَّرٌ
محبوب ہیں وہ الہ عرش کے فضائل و کمالات
کے مظہر ہیں،

وَأَخِرُ مَبْعُوثٍ بِهِ الْحَقُّ يُظْهِرُ
اور سب سے آخر میں بھیجے گئے ہیں اُن ہی کو
ذریعہ سے حق ظاہر ہوا،

يُنْهَالُهُ الْمَوْطِى الْحَكِيمُ الْمَقْدَرُ
جس کو آپ کے واسطے اللہ تعالیٰ حکیم نے
بمقدور فرمایا،

مَصْرُوعٌ بِهَا الْمَيِّقُ لِلْغَيْرِ نَسِ
تو غیر دن کی روشنی ماند ہو گئی

هُوَ الْحَقُّ لَا يَمُحَى إِلَى يَوْمِ مُحْشَرٍ
وہی حق ہے جو قیامت تک محو نہ ہوگا

لَشَخْصٍ سَوَاءٍ بِالنَّبُوءِ يَفْخَرُ
کسی شخص کے لئے جائز نہیں کہ آج نبوت
پر فخر کرے،

فَذَلِكَ نِي دَعْوَاهُ لَا شَاكَ خَيْرُ
تو وہ جسے شک اپنے دعوے میں ٹوٹے ہیں
ڈالا جائے گا،

هَذَا يَمُنُّ لَا شَاكَ أَعْلَى وَكَابِرُ
تو آپ کی ہدایت بے شک اعلیٰ و اکبر ہوگی

بَلِيغٌ إِلَهُ لِيُؤْخِرَ أَقْيَامَ يُعَارِشُ
قیامت تک اتر کر رہی ہوئی پہنچیں گی

بَنَى الْقُدْسَ خَيْرًا لَا نَامُ مُحَمَّدٌ
نبی ہیں وہ ہدایت کے تمام مخلوقات سے افضل ہیں
نام پاک اُن کا محمد ہے،

هُوَ الْمُصْطَفَى الْمُخْتَارُ مِنْ قَبْلِ الدَّمِ
وہی برگزیدہ پسند فرمائے گئے ہیں حضرت
آدم علیہ السلام کے پہلے سے،

حَوَى جَانِبِي فَضْلِي ذَلِكَ لِحَكْمَةٍ
انہوں نے دونوں جانبیں فضل کی گھیر لیں اور
بہت بڑی حکمت کی بنا پر،

شَرَّ لَيْلَةٍ الْعَرَاءِ حَبِيبٌ تَلَا لَكْتُ
آپ کی روشن شریعت کے چراغ جس وقت
چلنے لگے،

بِهِ خَتَمَ الْأَمْرَ سَالِحًا وَدِينًا
آپ ہی کی ذات پر اس ختم ہو گیا حق و سچنا
اور آپ کا دین

بِهِ خَتَمَ الْأَمْرَ سَالِحًا وَدِينًا
آپ ہی کی ذات پر اس ختم ہو گیا حقیقت
میں اور اس لئے

وَمَنْ جَاءَ بِالْبَهْتَارِ دَعْوَى نُبُوَّةٍ
اور جس شخص نے بہتان اور افتراء سے دعوے
نبوت کیا،

وَمَنْ كَانَ خَيْرَ الْخَلْقِ لِلرَّسُولِ خَاتَمًا
اور جسکے خیر الخلق علیہ السلام رسولوں کے
ختم کرنے والے ہوئے

فَمِنْ ذَلِكَ يُنْذَرُ لَنْ تَأْتِيَ هَذِهِ
اور اسی وجہ سے یقین کیا جاتا ہے کہ آپ کے
اخلاق اور ہدایات کی تاثیریں

فَلَمْ يَبْقَ بَعْدَ الْمُصْطَفَىٰ حَاجَةٌ إِلَىٰ

تو بعد حضرت مصطفیٰ علیہ السلام کے کسی ایسے
نبی کی حاجت ہی نہ باقی رہی

فَكَانَ لَكَ مِنْ رِيَالِكُمَا لَذِي نَانِي

کیونکہ ایسی حاجت کا باقی رہنا آپ کے اس
کمال کو بٹا لگاتا ہے

قَدْ صَحَّ أَنَّ الْمُصْطَفَىٰ جَاءَ رَحْمَةً

اور یہ بھی صحیح طور پر ثابت ہوا ہے کہ آنجناب علیہ السلام تمام مخلوقات کے لئے رحمت ہو کر
آئے ہیں چنانچہ قرآن شریف میں میسطور ہے

وَهَلْ يُقْبَلُ الْعَقْلُ السَّلِيمُ بِأَنَّ

تو کیا اس کے بعد عقل سلیم قبول کرے گی

وَلَوْ جَازَ بَعْدَ الْمُصْطَفَىٰ بَعْدُ مُرْسِلٌ

اور اگر بعد مصطفیٰ علیہ السلام کے کسی رسول
کا فرستادہ ہونا جائز ہوتا

فَرَأَىٰ يَصْدِقُ يَوْمَ بَدَأَ فِي لُظَىٰ

اور جو اس کی تصدیق نہ کرتا وہ ہمیشہ رکھا
جانا دوزخ میں،

وَهَذَا أَيُّهَا النَّبِيُّ كُنْ لَهُ جَاءَ رَحْمَةً

اور یہ آپ کی رحمت عامہ ہو سکی منافی ہے

عَلَىٰ كُلِّ خَالٍ إِنَّ إِلَىٰ الْقَوْمِ مُرْسِلٌ

بہر حال اگر قوم میں کوئی رسول یا تودو حال

وَمِنْكُمْ مَبْعُوثٌ إِلَّا لِدَعْوَةٍ

اور منکر فرستادہ خداوندی عذاب
دیا جائے گا،

فَبِئْسَ بِهِ سَبِيلُ الْهَدَايَةِ تَطَهَّرْ

جس کے ذریعہ سے ہدایت کی راستے ظاہر ہوں

بِهِ الْمُصْطَفَىٰ يَقْدِرُ الْوَدَىٰ وَيُذَكِّرُ

جس کو لیکر آپ تمام عالم کو ہدایت اور نصیحت
فرماتے ہوئے تشریف لائے ہیں،

إِلَى الْخَلْقِ طَرَا فِي الْكِتَابِ سُبُطٌ

علیہ السلام تمام مخلوقات کے لئے رحمت ہو کر
آئے ہیں چنانچہ قرآن شریف میں میسطور ہے

مَنْ يُصَدِّقْ خَيْرُ الْخَلْقِ فِي النَّاسِ

کہ آپ کا تصدیق کرنے والا دوزخ میں دھکا دیا جائے

لَكَانَ عَلَىٰ تَصَدِّيقِهِ الْكُلُّ مُجْتَبِئٌ

تو اس نبی کی تصدیق پر تمام آدمی جبر
کئے جاتے،

وَأَنْ لَمْ يَكُنْ لِلْمُصْطَفَىٰ قَطُّ مِثْرُكَ

اور اگر جو وہ مصطفیٰ علیہ السلام کا کبھی بھی
انکار نہ کرتا تھا،

إِلَى الْخَلْقِ طَرَا أَيُّهَا الْمُنَادِي

کیونکہ آپ تمام خلق کیلئے رحمت ہیں اس غور کر لو سچو

فَلَمْ يَحُلْ إِمَامًا مَوْحِنًا أَوْ مُنْكَرًا

لوگ خالی نہ ہوں گے یا مومن ہونگے یا منکر

عَنْ الْحَشْرِ يُوجِبُ الدِّينَ فِي النَّارِ كُنْ

اور کل کو حشر میں جزاء کے دن دوزخ میں
دھکا دیا جائے گا،

وَيُكْزَمُ مِنْ ذَاكَ يُعَذِّبُ مَوْفِقٌ بِخَيْرِ لُودِي الْمُخْتَارِ مَرْجَاءُ مُنْذَرٍ
اور اس سے لازم آتا ہے کہ جناب رسول اللہ علیہ السلام پر ایمان لانے والا بھی عذاب یا جگہ
(یہ رحمت کی شان کے بالکل خلاف ہوا)

اہل علم ان چند اشعار کی غوی کو ملاحظہ کریں، کیسا بے نظیر مضمون ان میں ہے
اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی نہ آنے کی کیسی عمدہ وجہ بیان کی
ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شان دکھائی ہے، اور
مرزا یون کی جہالت ظاہر کی ہے، مرزا کے قصیدہ میں سوائے اپنی لغی اور دوسرے
علماء کی بُرائی کے اور کوئی مضمون نہیں ہے، جب یہ قصائد قصیدہ مرزائیہ سی
نہایت عمدہ موجود ہیں تو مرزا صاحب کے قصیدہ کو معجزہ کہنا آنکھوں پر پٹی باندھ کر
کنوین میں گرنا ہے اور عوام کو فریب دینا ہے

(۳) تیسرا اعتراض - اس قصیدہ کے جواب کے لئے تو زیادہ سے

زیادہ بیس روز کی میعاد مقرر کی تھی اور پھر اس قید شدید سی پریس نہیں کی، بلکہ
یہ بھی لکھا کہ اسی میعاد میں رسالہ چھپوا کر اور مرتب کرا کے ہمارے پاس بھیج دیا جائے
یعنی اس اعجاز میں لو ہے اور پتھر اور صنائع اور کاریگر وں کو بھی دخل ہے اس لئے
اُس کے جواب میں بھی اُن کو دخل ہونا چاہئے، محض قلمی لکھ کر بھیجنا کافی نہیں ہے
اب جن کے قلب میں کچھ بھی الضاف کی بوجہ ہے وہ صرف ان قیدوں میں تھوڑا
سا غور کر کے مرزا صاحب کی حالت معلوم کر سکتے ہیں، کیا صادقین کی باتیں ایسی
جالاکی اور عیاری کی ہو سکتی ہیں؟ اس پر نظر کی جائے کہ مرزا صاحب اُس کو جواب
میں چار قیدیں لگاتے ہیں،

(۱) یا رب یک قلم سے لکھا ہوا ۹۰ صفحہ کا رسالہ ہو، (۲) آدھا رسالہ اُردو میں
ہو اور آدھا عربی نظم میں، (۳) بیس روز کے اندر لکھیں، (۴) اور اسی میعاد

چھو کر میرے پاس بھیج دین، اہل الصاف اس روشن زبردستی کو ملاحظہ کریں
 کہ ان قیدوں کے ساتھ ظاہری اسباب کی نظر سے جواب لکھ کر بھیجا جاسکتا ہے؟
 ہرگز نہیں، ساڑھے پانچ جز کا رسالہ جس کے بعض صفحوں پر ۲۲ سطریں ہوں اور
 بعض میں ۲۱ سطر، پھراتے بڑے رسالے کی تالیف کرنا اور تالیف بھی معمولی
 نہیں ایک بڑے مناظر مشاق کی باتوں کا جواب دینا اور وہ بھی صرف اردو نہیں
 بلکہ عربی قصیدہ بھی اُس طرح کا ہو جیسا کہ اُس میں ہے، ان قیدوں کو دیکھ کر ہر ایک
 منصف کہہ دے گا کہ مرزا صاحب اپنے دل میں سمجھتے ہیں کہ مولوی ثناء اللہ صاحب
 اس کا جواب لکھ دیں اس لئے ایسی شرطیں لگاتے ہیں کہ ان کی وجہ سے لکھنا غیر ممکن
 ہو، اور دام گرفتہ مرید خوش ہو جائیں، اب ملاحظہ کیجئے کہ مرزا صاحب کا رسالہ
 ساڑھے پانچ جز میں ہے، ظاہر ہے کہ ہر ایک ذی علم یا پھر دین میں اس کی نقل نہیں
 کر سکتا، کیونکہ زود نویسی کے عادی بہت ہی کم اہل علم ہوتے ہیں، جب اس بات
 میں نقل نہیں ہو سکتی تو تصنیف کرنا کس طرح ہو سکتا ہے، اس قصیدہ کے اول
 ۸۴ صفحوں میں تو مرزا صاحب نے اپنی جھوٹی نقل اور دوسروں کی مذمت کی ہے اور
 آخر صفحہ میں عوام فریب پیرایہ سے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ اور حضرت عیسیٰ
 علیہ السلام کی سچو کو الہامی بنا کر خود بری الذمہ ہوئے ہیں اور عوام کو فریب

کے قصیدہ اعجازیہ میں مرزا صاحب نے اپنی نقل ایسی کی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت
 امام حسین علیہ السلام سے اپنا تفوق اس طرح بیان کیا کہ ان حضرات کی کامل ہو ہو گئی ہے
 اس لئے انھیں خیال ہوا کہ مسلمان اس سے بدگمان ہوں گے آخر صفحہ میں اس بدگمانی کو مٹا
 جاتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ جو کچھ میں نے لکھا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں لکھا یعنی بالہام الہی
 لکھا ہے، اگر میں اپنی طرف سے لکھتا تو میں وعید الہی میں پکڑا جاتا، یہاں عجب طرح کا تردد
 دیا ہے کہ ان بزرگوں کی کامل سچو کرتے ہیں اور ظاہر کرتے ہیں کہ یہ لوگ خدا کے برگزیدہ

دیا ہے، پھر ان باتوں کا کافی جواب تو ۸ یا ۲۸ صفحوں میں نہیں ہو سکتا، اس کے لئے تو اگر آٹھ دس جزیں جواب لکھا جائے تو شاید کچھ جواب ہو، پھر دیکھا جائے کہ اتنے جزیں روز میں انسان تصنیف کرے گا، ہندوہ بینٹ روز سے کم میں تو لکھنا غیر ممکن ہے، اب عربی قصیدہ کی تالیف کا اندازہ کیجئے،

غرض کہ بینٹ روز میں یہ دونوں کام ہرگز نہیں ہو سکتے، یہ یہی اور عقلی بات ہے اب اس کے چھپنے کی مدت پر نظر کی جائے اس کی حالت تجربہ کار اور حقا مطبع خوب جانتے ہیں، اگر دوسرے کے مطبع میں چھپوایا جائے تو حسب خواہ اس قدر جلد چھپو لینا اس کے اختیار سے باہر ہے، ہاں اگر خود مولوی صاحب کسی پریس کے مالک ہوں اور وہ خود لکھیں اور چھپوائیں اور درمیان میں کوئی مانع پیش نہ آئے اور پریس میں وغیرہ صحیح و سالم رہ کر مستعدی سے کام کریں تو چھوٹے پریس میں ایک مہینہ میں اور بڑے میں غالباً بینٹ روز میں رسالہ تیار ہو سکتا ہے اس کے بعد بھیجا جائے گا، غرض کہ تخمیناً دو ماہ میں ایسے رسالے کا لکھا جانا اور چھپنا ہو سکتا ہے اگر مولف کو کوئی بیماری یا کوئی شدید ضرورت پیش نہ آئے، اس کے علاوہ رسالہ لکھے جانے کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ لکھنے والے کو مرزا صاحب یا ان کے مریدین کی بات پر ایسا اعتماد ہو کہ اگر میں محنت شاقہ اٹھا کر جواب لکھوں گا تو کوئی نتیجہ اس پر مرتب ہو گا، اور مرزا صاحب خود اپنے آپ کو یا ان کے مریدین انھیں جھوٹا جانیں گے، مگر کسی صاحب تجربہ کو اس کی امید نہیں ہو سکتی، بہت تجربہ ہو چکا ہے کہ بڑے معرکہ کی

(بعض حاشیہ) حضرات میں نہیں تھے ورنہ مجھ پر ضرور وعید نازل ہوتی، مگر بایںہدیان کے نام عظمت سے لئے ہیں جس سے عوام سمجھتے ہیں کہ ان کی عظمت کرتے ہیں مرزا صاحب کے قریب اسی قسم کے ہوتے ہیں، خدا ان سے پناہ دے، اپنی زبان درازی کو خدا کا الہام بنا کر انھیں مقبولانِ خدا سے گرا دیا، یحسان غور سے دیکھنا چاہئے ۱۲

پیشینگو بیان اُن کی جھوٹی ہوئیں، مگر اُن کے مریدین کے قلب ایسے تاریک ہو گئے
ہیں کہ کسی کو ایسی علانیہ کذابی نظر ہی نہیں آتی، پھر عربی عبارت کا اعجاز یا عدم
اعجاز مرزائی جملہ کیا سمجھیں گے، انہی مشکلات پر نظر کر کے مرزا صاحب نے ایسی
قیدیں لگائیں، کہ اُن قیدوں کی وجہ سے جواب غیر ممکن ہو جائے اور اگر
ان قیدوں کو چھوڑ کر کوئی جواب لکھے تو مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ہم اُسے ردی
کی طرح پھینک دیں گے۔

ان دنوں خلیفہ صاحب سے دریافت کیا گیا کہ اعجاز احمدی اور اعجاز المسیح
کا اگر کوئی جواب دے تو وہ جواب سمجھا جائے گا یا نہیں؟ اس کا جواب مفتی
محمد صادق صاحب کے ہاتھ کا لکھا ہوا آیا کہ اعجاز احمدی کے بالمقابل لکھنے کی میعاد
۱۰- دسمبر ۱۹۰۲ء کو ختم ہوگئی اور اعجاز المسیح کی میعاد ۲۵- فروری ۱۹۰۳ء کو ختم
ہوگئی۔ لیچہ جناب خلیفہ صاحب کی تحریر سے بھی معلوم ہوا کہ اُن رسالوں کا اعجاز
بہت تھوڑی مدت کے اندر محدود تھا، اُس کے بعد وہ اعجاز سلب ہو گیا اب
اُس کے مثل اہل علم لکھ سکتے ہیں، مگر وہ جواب جماعت احمدیہ کے لائق توجہ نہ ہوگا
البتہ اہل علم خوب جانتے ہیں کہ رحمانی اعجاز کسی میعاد کے اندر محدود نہیں ہو سکتا
اگر شیطانی اعجاز ایسا ہو تو ہم نہیں کہہ سکتے، البتہ ایسے اعجاز کو ہمارے رد و
پیش کرنا شیطانی وسوسہ ہے،

۱۵- اس کے ختم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ نین برس کے اندر جو نشان دکھانے کی پیشین گوئی مرزا صاحب نے
کی تھی وہ آخر دسمبر ۱۹۰۲ء تک ختم ہوتی ہے اس لئے قصیدہ کو اعجاز بنا کر مزاحیہ لگا فرض ہے، اگر یہ
بنائیں تو مرزا صاحب اپنا قرار جو جوٹے ہوئے جانتے ہیں، مگر میں کہتا ہوں کہ جب منکوحہ آسمانی واقعہ پیش
گئی اس پر اٹھارہ برس میں پوری نہ ہوئی اور مرزا صاحب نے خدا کو جو ٹا قرار دیا تو اگر میں تین برس میں
کوئی نشان ظاہر نہ تو کوئی الزام خدا پر یا اپنی سمجھ پر لگا دیتا آسان تھا ایسی علانیہ غلطی اور غرور

برادران اسلام نے ایسا اعجاز نہ سنا ہوگا، کہ مہینے دن کے اندر تک
تو معجزہ رہے اور اُس کے بعد وہ اعجاز جاتا رہا، یہ سمجھ میں نہیں آتا، کہ اس
حد بندی کی اطلاع اُن کے مریدین اور معتقدین کو ہے یا نہیں، کیونکہ وہ اب تک
ان رسالوں کو جواب کے لئے پیش کرتے ہیں، اور باوازا بلند کہتے ہیں کہ اب تک
کسی نے جواب نہیں دیا، مگر جب یہ امر شہر ہو چکا ہے تو یہ نہیں ہو سکتا کہ اُنکی جہالت
کو خیر نہ ہو، بلکہ ناواقفوں کو دھوکا دینا اُنھیں مد نظر معلوم ہوتا ہے، غرض یہ ہے کہ
اگر کوئی جواب نہ لکھے تو اس کا اعلان ہے کہ کسی نے جواب نہیں دیا اعجاز ثابت ہو گیا
اور اگر کسی نے جواب دیا تو فوراً اکہد یا جائے گا کہ جواب کی تاریخ گزر گئی، اب توجہ کے
لائق نہیں ہے، عرض کہ مرزا صاحب کی اور اُن کے متبعین کی باتیں عجب بچہ پرچ
ہوتی ہیں، صادقون کی سی سچائی اور صفائی ہرگز نہیں ہے، اس حد بندی کی توجیہ
خلیفہ اولی نے جو بیان کی ہے وہ لائق دید ہے،

رسالہ نورالدین میں لکھتے ہیں کہ غلام احمد کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے برابری کا دعویٰ نہیں ہے بلکہ وہ غلام احمد یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے برابری کا دعویٰ نہیں ہے اس لئے وہ اعجاز میں بھی برابری نہیں کرتا قرآن مجید
میں جواب دینے کے لئے مدت مقرر نہیں کی ہے مرزا صاحب مدت معین کرتے ہیں
تاکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس معجزے سے برابری نہ ہو جائے۔
“ خلیفہ صاحب کی ایسی باتوں کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے، کیا اسی عقل و فہم پر
حکیم الامتہ کا خطاب دیا گیا ہے؟ یہ تو فرمائے کہ برابری کا نہ ہونا اور ادب
اور غلامی کا ثبوت اسی پر منحصر تھا، کہ جواب کے لئے ایسے انداز سے قید لگائی
جائے کہ اُس میعاد میں جواب لکھ کر اور چھپوا کر بھیجا غیر ممکن ہو، ادب اور
غلامی کا ثبوت تو اس طرح بھی ہو سکتا تھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب اپنی

تمام عمر میں اس کا جواب دینا، یا دوسرے سے لکھوائیں اس قدر قید ان کی غلامی کے ثبوت کے لئے بہت کافی تھی، اس طرح کہنے سے اس قول کی بڑی عظمت ہو جاتی اور غلامی بھی قائم رہتی مگر یہ نہیں کیا بلکہ نہایت سخت اور تنگ میعاد مقرر کی اس کی وجہ بجز اس کے اور کوئی نہیں ہے جو ابھی بیان کی گئی، اس کے علاوہ خلیفہ صاحب یہ تو فرمائیں کہ اگر برابری کا دعوے نہیں ہے تو (۱) منہ محمد و احمد کہہ جتنی باشند کس نے کہا ہے، (۲) اعجاز احمدی کا وہ شعر بھی آپ کو یاد ہے جس میں فرما تھا کچھ رہی ہیں کہ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تو صرف چاند گمن ہوا اور میرے لئے جہان گمن اور سوچ گمن دونوں ہوئے“

کہئے جناب یہاں تو برابری سے گزر کر فضیلت کا دعوے ہے، یہاں غلامی کہاں چلی گئی۔

(۳) تحفہ گوئیہ کا وہ مقولہ بھی آپ کو یاد ہو گا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تین ہزار بھروسے ہوئے، اُس کے بعد اُس قول پر نظر کیجئے جہاں لکھتے ہیں مجھ سے تین لاکھ سے زیادہ نشان ظاہر ہوئے (اخبار البدور ۱۹- جولائی ۱۹۰۶ء ملاحظہ ہو) اب فرمائے کہ یہاں سو حصے زیادہ فضیلت کا دعوے ہی یا نہیں؟ ضرور ہے، پھر یہاں دعوے غلامی کہاں چلا گیا، اسی طرح مرزا صاحب کے دعویٰ بہت ہیں، مگر جب جیسا موقع اُن کے خیال میں آگیا ویسا دعویٰ کر دیا حکیم صاحب کچھ تو ہوش کیجئے، آپ کہاں تک بات بنائیں گے، لَوْ يَصْلِحُ الْعَفَاكُمَا مَا أَفْسَدَا اللَّهُ هَهُنَا، خلیفہ صاحب کے حال پر سخت افسوس ہے کہ باوجود واقف ہونے کے ایسی مہمل بات کہتے ہیں، اور مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں، اگر ان کی عقل پر ایسے پرے پڑے ہوئے نہ ہوتے تو مرزا صاحب کے حلقہ گوش پر گزرتوئے، مگر تم کہ مرزا صاحب کی باتوں نے آفتاب کی طرح روشن کر دیا کہ اس اعجاز کے دعوے سے مقدمہ دو گونہ

مرزا صاحب کا وہ
فضیلت حضرت
سردار
پر

اپنی طرف متوجہ کرنا تھا، اور معلوم کر لیا تھا کہ ان شرطوں کے ساتھ جواب دینا غیر ممکن ہے، کیونکہ جو کام اسباب ظاہری کے لحاظ سے کم سے کم ڈیڑھ دو مہینہ کا ہو وہ بیس دن میں کیونکر ہو سکتا ہے، مگر قدرت خدا کا نمونہ ہے کہ جماعت احمدیہ کے بڑے لکھے بھی ایسی موٹی بات کو نہیں سمجھتے اور ان رسالوں کو معجزہ مان رہے ہیں، قصیدہ اعجازیہ کی تفصیلی حالت اور اس کے اغلاط اولاً۔ الہامات مرزا مطبوعہ بارچہ مارم کے ۹۳ سے ص ۱۰۶ تک دیکھنا چاہئے، مولوی صاحب نے قصیدہ کی غلطیاں دیکھا کر یہ بھی لکھا ہے کہ مرزا صاحب اپنے قصیدہ کو ان اغلاط سے پاک کریں اور پھر زانو زانو بیٹھ کر عربی تحریر کریں، اس وقت حال کھل جائے گا مگر مرزا صاحب نے تو اس کے جواب میں دم بھی نہ مارا، اگر عربیت میں دعویٰ تھا تو یہ قصیدہ خود انہوں نے لکھا تھا تو کیوں سامنے نہ آئے، یہ بدیہی دلیل ہے کہ قصیدہ دوسرے سے لکھوایا، اور اپنے فہم کے موافق سمجھ لیا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب وغیرہ ایسے ادیب نہیں ہیں جو ایسا قصیدہ عربی میں لکھ سکیں، پھر بطور احتیاط بیس دن کے اندر چھپوا کر بھیجنے کی قید لگا دی، اور سمجھ لیا کہ اس مدت کے اندر وہ لکھ کر کسی طرح بھیج ہی نہیں سکتے اگرچہ وہ ادیب بھی ہوں اس لئے ایسا دعویٰ کر دیا،

ثانیاً ۱۳۳۷ھ میں رسالہ ابطال اعجاز مرزا کا پہلا حصہ چھپا ہے، جو ۱۰ صفحہ کا ہے اس میں صرف قصیدہ کی غلطیاں دکھائی ہیں، اور ہر قسم کی غلطیاں ہیں اور خاص فادیاں بھیجی گئی ہیں، مگر تیسرا حصہ اب تک کسی مرزائی کی مجال نہیں ہوئی کہ جواب دے، پھر کیا ایسے ہی فعل اور پورا اغلاط رسالہ کو معجزہ کہا جاتا ہے شرم نہیں آتی، اب اس کو ملاحظہ کرنا چاہئے کہ مرزا صاحب اس دعویٰ اعجاز کی وجہ سے کئی دلیلوں سے جھوٹے ثابت ہوتے ہیں،

پہلی اور دوسری دلیل کلام معجز کی تعریف ان دونوں رسالوں پر

نہیں آتی، کلام معجز کے لئے زمانے کی تحسین نہیں ہوتی، مرزا صاحب نے دو طرح سے
 زمانہ متعین کیا، ایک یہ کہ آئندہ زمانہ کا کلام جواب میں پیش کیا جائے گا گذشتہ
 زمانہ کا کلام نہ ہو، دوسرے یہ کہ چند روز میں جواب آجائے گا، ان دونوں وجوہات
 انکا اعجاز غلط ثابت ہوا، اور یہ دو دلیلیں ان کے جھوٹے ہونے کی قرار پائیں،
 تیسری دلیل جن سات دلیلیں ہیں ہم نے اعجاز المسیح اور قصیدہ اعجازیہ
 کے جوابات پیش کر دیے جو ان دونوں رسالوں سے بدرجہا ہر طرح سے عمدہ
 ہیں جب ان کے جوابات ان سے بدرجہا عمدہ موجود ہیں تو وہ معجزہ نہیں ہو سکتے
 اور ہر ایک جواب مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے کے لئے کافی دلیل ہے اور
 بیان سابق میں پانچ جواب قصیدہ کے اور دو اعجاز المسیح کے ذکر کئے گئے ہیں اس سے ظاہر ہوا کہ
 یہ سات دلیلیں مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے کی ہوئیں اور دو پہلیاں بولیں اس لئے یہاں تک کہ دو دلیلیں جن
 دسویں دلیل - ایک رسالہ اعجاز المسیح پر ریویو، مطبع فیض عام لاہور
 میں چھپا ہے، اس میں صرف لفظی غلطیاں اعجاز المسیح کی دیکھائی ہیں کئی برس پہلے
 اُسے چھپے ہوئے مگر کوئی مرزا اُن کا جواب نہیں دے سکا، جو کلام اس قدر
 غلط ہو وہ تو فصیح و بلیغ بھی نہیں ہو سکتا اور اعجاز تو بہت بلند مرتبہ ہے،
 (یہ دسویں دلیل ہوئی اُس کے معجزہ نہ ہونے کی)۔
 قادیانی کے سرگروہوں نے اپنے جہلا کو یہ جواب سکھا دیا کہ ایسے اعتراضات
 تو عیسائیوں نے قرآن مجید پر بھی کئے ہیں مگر ہم کہتے ہیں کہ یہ صرف ابلہ فریبی ہے
 جو ذی علم عیسائی ہیں وہ تو قرآن مجید کی فصاحت اور بلاغت کو ایسا مانتے ہیں
 کہ جابجا قرآن مجید کی عبارت کو سنہ میں پیش کرتے ہیں، اگر کچھ علم ہے تو...
 اقرب الموار و دیکھو، اور اگر کسی جاہل عیسائی نے اعتراض کیا تو وہ قابل
 عیسائیوں کے اقوال سے لائق توجہ نہیں ہو سکتا، اس کے علاوہ ہم کہتے ہیں کہ

قرآن مجید پر جس قدر اعتراضات کئے گئے ہیں ان سب کے جوابات ہمارے علمائے
دئے ہیں، اب اگر کسی قادیانی کو دعوئے ہو کہ عیسائی کے کسی اعتراض کا جواب
نہیں دیا گیا تو ہمارے سامنے پیش کرے، پھر دیکھے کہ ہم اُس کو کیسا جواب دیں گے
اور پھر مرزا صاحب پر اعتراض پیش کریں گے اور پوچھیں گے کہ اُس کا جواب
کس نے دیا ہے، اور اگر کسی نے نہیں دیا تو اب کوئی جواب دے، مگر ہم یقینی
پیشین گوئی کرتے ہیں کہ کوئی جواب نہیں دے سکتا، مولف القافراتے ہیں کہ یہ
بالکل جھوٹ ہے کہ جو اعتراضات اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی پر کئے گئے اس وقت
تک کوئی جواب اس کا نہیں دے سکا،

(اس کے بعد نزول المسیح وغیرہ کا صرف حوالہ دے کر لکھتے ہیں) اگر ابو احمد صا کو

دعوئے علمیت ہی تو ان دونوں کتابوں پر اعتراض شائع کریں، انشاء اللہ خود تجربہ

ہو جائے گا کہ معاملہ کیا ہے " (ص ۱۱) مولوی صاحب جھوٹ کہہ دینا تو آسان ہے

مگر اس جھوٹ کو سچا دیکھا دینا مشکل ہے، ایک دو اعتراض کو نقل کر کے اُس کا جواب

نقل کیا ہوتا، تاکہ نمونہ دیکھتے اور جواب کی حالت دیکھاتے، یا یوں لکھا ہوتا کہ مثلاً

الہاماتِ حرز امین جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان کے جوابات فلان رسالہ میں ہیں

اور پیر علی شاہ صاحب نے جو اعتراضات کئے ہیں ان کا جواب فلان رسالہ میں ہے

رسالہ اعجاز المسیح پر ریویو میں جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان کا جواب کامل فلان رسالہ

میں ہے یہ نہیں لکھتے، کیونکہ سچی اور قابلِ توجہ بات کہنے سے عاجز ہیں، اور یوں کسی

وقت کسی رسالہ میں بے نیکی بات کہہ دی یا ممکن ہے کہ سوا اعتراضوں میں سے کسی

اعتراض کا کوئی جواب دیدیا اس سے وہ رسالے اعتراضوں سے بری نہیں سکتے

خیر ان بات کی گزری ہوئی باتوں کو میں اس وقت نہیں چھیڑتا، یہ کہتا ہوں کہ تین

برس ہوئے اب طال اعجازِ حرز کا پہلا حصہ ۱۰۴ صفحہ پر چھپا ہے جس میں قلعیدہ اعجازِ

ہر قسم کے اعتراضات کئے گئے ہیں، اور بہت شرمناک اعتراضات ہیں اور فادیان بھی گلیا
 ہے، مگر اس وقت تک تو اس کے دو چار اعتراض کا جواب بھی دیکر ہمارے پاس نہیں
 بھیجا گیا تاکہ ہم نمونہ دیکھتے، اب تو تجربہ ہو گیا اور آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ آپ کیا
 آپ کی ساری جماعت ان اعتراضوں کے جواب سے عاجز ہے، اب فرمائے کہ بالکل
 جھوٹی بات کس کی ہے، چونکہ آپ کو ادب میں دخل نہیں ہے، اور بجا شغف محبت سے
 عقل کو سلب کر دیا، اسلئے ایسی باتیں کہتے ہیں، اور حق کو قبول نہیں کرتے، یہ تو فرمائے
 کہ اس کے علاوہ آپ کے اس قول کے بعد کتنے رسالے مرزا صاحب کے کاذب ہونیکے
 ثبوت میں لکھے گئے ایک کا بھی جواب آپ نے یا آپ کی جماعت نے دیا، اس تجربہ
 کے بعد بھی تو آپ نے امر حق کو قبول نہیں کیا اور علانیہ کاذب کی پیروی سے علاحدہ نہیں
 ہوئے، مولوی صاحب نے اپنے مرشد سے صرف الزام اٹھانے ہی کر لئے راستہ بتائی
 سے کنارہ کشی نہیں فرمائی بلکہ قرآن مجید پر بھی ایسا ہی الزام لگانا چاہتے ہیں جیسا
 الزام انسانی تصنیف یعنی مرزا صاحب کے رسالہ اعجاز احمدی و اعجاز المسیح پر لگائی گئے
 ہیں، چنانچہ ص ۱۷ میں لکھتے ہیں، کیا ابو احمد صاحب کا غلطاد دعویٰ کبھی صحیح ہو سکتا ہے کہ
 (مخالفین کے) اعتراضات صرف معنی ہی کے لحاظ سے ہیں، اور فصاحت اور بلاغت اور
 قواعد کے لحاظ سے مخالفین اسلام چپ ہیں، کیا غرائب القرآن اور مقالید وغیرہ الفاظ
 لیکر ان ہذاں ساحران کو پیش کر کے تناقض اور اختلاف آیات مبینات کو دکھا کر
 سورہ اقرب الساعة بعض فقرات دیوان امراء القیس کے ایک قصیدہ کا اقتباس
 بنا کر فصاحت اور بلاغت اور قواعد کی غلطی کا اعتراض سرقہ کا الزام مخالفین کی
 کتابوں میں نہیں ہے، اس لیے چوڑے فقرہ کا اہمال اردو کے ادیب بخوبی جان
 سکتے ہیں، مطلب صرف اس قدر ہے کہ مخالفین اسلام نے فصاحت و بلاغت
 لہ قرآن مجید میں اقرب الساعة ہے مگر مولف الفاظ اقرب الساعة لکھا ہے ۱۲

اور قواعد صرفیہ و نحویہ کے لحاظ سے بھی قرآن مجید پر اعتراض کئے ہیں، اور اس کی
سندین تین لفظ لکھے ہیں (۱) غرائب القرآن، مگر کسی لفظ غریب کا حوالہ نہیں دیا
(۲) مقالید، (۳) ان ہذان لساحران۔

اب ہم مولف القاسم دریافت کرتے ہیں کہ جو اعتراض آپ نے نقل کئے تحقیق
طلب علمائے اسلام کے شبہات ہیں جو تحقیق کی غرض سے انہوں نے کئے اور ان کو
جواب دئے گئے یا کسی خاص مخالف اسلام کے اعتراضات ہیں؟ اگر آپ کا خیال ہے
کہ یہ اعتراضات مخالفین اسلام کے ہیں تو اس کو ثابت کیجئے کہ کس مخالف اسلام نے
سب سے اول یہ اعتراض کیا ہے، مگر آپ ثابت نہیں کر سکتے کہ اعتراض کا بانی مخالف
اسلام ہے، بلکہ اصل بات یہ ہے کہ بعض علمائے اسلام نے جو بعض تحقیق شبہات
کئے تھے اور ان کے جوابات دئے گئے، مخالف نے بنظر تعصب شہرہ نقل کر دیا اور
جواب اڑا دیا، غرض کہ مخالف کو اعتراض کرنے کا شعور نہیں ہوا، بلکہ دوسروں سے
معلوم کر کے ایک بات کہہ دی، اس سے ظاہر ہے کہ ابو احمد نے جو لکھا ہے
وہ صحیح ہے، اس کے علاوہ یہ بتائے کہ جو اعتراضات لفظی قرآن مجید پر کئے گئے اگر
جوابات ہمارے علمائے نے دئے ہیں یا نہیں، اگر آپ کے علم میں جوابات دئے گئے
ہیں تو وہ جواب صحیح ہیں، اور آپ کے نزدیک قرآن مجید ان اغلاط سے پاک ہے یا نہیں
اگر آپ کے نزدیک قرآن مجید ان اغلاط سے پاک ہے تو اس بات میں ہمارا اور آپ کا
اتفاق ہوا، اب انھیں ہمارے مقابلہ میں پیش کرنا کس قدر عوام کو دھوکا دینا ہے،
کیونکہ جس کتاب الہی پر مخالفین نے اعتراضات کئے ہیں اس کو اعتراضوں سے منزه
آپ بھی اسی طرح مانتے ہیں جس طرح ہم مانتے ہیں، اور ان اعتراضوں کو غلط سمجھتے ہیں
جس طرح ہم غلط سمجھتے ہیں، پھر اس کتاب الہی کا منزه ہونا تو متفق علیہ ہو گیا مگر
جو کتاب آپ پیش کرتے ہیں اسے تو صرف آپ ہی مانتے ہیں، اس پر جو اعتراضات

ہوں ان کا جواب دینا آپ پر فرض ہے، اور اس کے جواب میں مخالفین کے
اعتراضات آپ پیش نہیں کر سکتے، البتہ اگر درپردہ آپ کے دل میں قرآن مجید پر
خود شبہ ہے اور مرزا صاحب کے رسالوں پر شبہ نہیں ہے تو جواب ملاحظہ ہو
جواب :- پہلا لفظ آپ نے قرآن لکھا ہے مگر اس کی ایک
مثال بھی نہیں لکھی، پھر ہم کس کا جواب دیں، اتنا کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں کوئی لفظ
ایسا نہیں ہے جو لائق اعتراض ہو، اگر آپ کو دعویٰ ہے تو کوئی لفظ پیش کیجئے
اور پھر ہم سے جواب لیجئے، اگر کوئی رسالہ آپ نے دیکھا ہے تو اس کے کچھ میں آپ نے
غلطی کی جس زمانہ میں قرآن مجید نازل ہوا وہ وقت زبان عربی کے کمال عروج
کا تھا، اس وقت اس زبان کے ماہرین نے کسی لفظ کو غریب نہیں لکھا، اور جتنے
اہل زبان صرف قرآن مجید سیکھ کر ایمان لے آئے، اس بیان میں رسالہ لکھا گیا ہے،
دیکھنے والے دیکھیں گے انشاء اللہ،

دوسرا لفظ آپ نے مقالید لکھا ہے مگر اس کی نسبت کیا اعتراض
ہے اسے نہیں لکھا، اگر یہ شبہ ہے کہ یہ فارسی لفظ ہے تو محض غلط ہے کیونکہ
لفظ مقالید جمع ہے مقلد کی، اور یہ لفظ مختلف معنوں میں مختلف طور سے شائع
ہے، لسان العرب جلد ۴ صفحہ ۳۷۷ ملاحظہ کیجئے، عرب میں جو مشہور شاعر
الاعشىٰ ہے اس کا شعر بھی اس لفظ کی سند میں لکھا ہے، پھر جس کسی نے اس کو
فارسی لفظ سمجھا ہے، یہ اس کی نادانی ہے، اور یہ بھی معلوم کر لیجئے کہ جس کتاب
میں اس کے فارسی ہونے کا شبہ بیان کیا گیا ہے اسی میں اس کے جواب بھی
لکھے ہیں، ایک جواب یہ ہے، قال ابن جریر ما ورد عن ابن عباس
وغیرہ من تفسیر الفاظ من القرآن انہا بالفارسیة او
البحشیة او البطیة او نحو ذلك انما اتفق فیہا نوازل لغا

فی کلیم بها العرب والفرس والحجیسة بلفظ واحد (اتقان)
 اس کا حاصل یہ ہے کہ قرآن مجید کے جس لفظ کو فارسی وغیرہ کا لفظ کہہ دیا گیا ہے
 اس کا یہ مطلب ہے کہ یہ لفظ عربی کے سوا فارسی وغیرہ میں بھی ہے، اب فرمائے کہ
 مقابلہ کو اگر کسی نے فارسی لکھا ہو تو قرآن پر کیا اعتراض ہوا، اور یہ فرمائے کہ یہ
 اعتراض کس مخالف اسلام نے کیا ہے؟ آپ تو مخالف اسلام کے اعتراض
 دیکھنا چاہتے ہیں،

تیسرا جملہ :- اِنْ هَذَا اِنْ لَسَا حُرَانِ، یہ جملہ آپ نے لکھا مگر اس پر
 آپ کا کیا اعتراض ہے، اُسے آپ نے کچھ تو بیان کیا ہوتا، اب ہم آپ سے کہتے ہیں
 کہ شاید قرآن مجید آپ کی تلاوت میں نہیں رہتا ہے، آپ کو جدید بنی کی تصانیف
 کے دیکھنے سے فرصت نہیں ملتی ہوگی، اور جو ان پر اعتراضات کئے گئے ہیں ان کے
 جواب سوچنے میں غلطان پچان رہتے ہوں گے، یا مناسبت طبعی کی وجہ سے
 کاذب کے تصانیف زیادہ پسند ہیں، قرآن مجید جو ہندوستان میں مشہور ہے
 اُس میں تو مذکورہ جملہ کا لفظ اِنْ محقق ہے مشدد نہیں ہے، اس لئے قرآن مجید
 میں جو الفاظ ہیں وہ بالکل متاعدہ کے موافق ہیں، اگر علم سے ماریست ہو تو آپ کو
 انکار نہیں ہو سکتا،

غرض کہ قرآن مجید پر کچھ اعتراض نہیں ہے، اور جس نے اِنْ بہ تشدید کیا ہے
 اُس کے متعلق متعدد جواب بھی دئے ہیں، تفاسیر اور رسالہ شرح شذو رکب
 فی معرفۃ کلام العرب کا مطالعہ کیجئے،

مؤلف صاحب کے لفظی اعتراضات کا تو خاتمہ ہو گیا، اب صاحب اِنْ لَفْظِ
 اعتراضات کی مثال میں پادری فستدر کے اعتراضات نقل کرتے ہیں وہ چند
 اعتراض ہیں ایک یہ کہ یونانی وغیرہ زبانوں میں ایسی کتابیں لکھی گئی ہیں جن کی

عبارت قرآن مجید سے عمدہ ہے، اب مولوی صاحب کے دریافت کیا جائے کہ یہ معترض عربی اور یونانی کا بڑا ادیب ہی جو دونوں کا مقابلہ کر کے فیصلہ کرتا ہے؟ ہرگز نہیں، پھر اس جاہل متعصب کے قول کو پیش کرنا جہالت کے سوا اور کیا ہے؟ اس کے علاوہ اب آپ تو لفظی اغلاط کا ثبوت دے رہے ہیں پھر کیا پادری کا یہ قول کوئی لفظی اعتراض ہے؟ ہوش کر کے جواب دیجئے، بفرض محال اگر دوسری زبان میں کوئی کتاب عمدہ ہو تو اس سے قرآن شریف کے کسی لفظ یا جملہ پر اعتراض نہیں ہو سکتا، دوسری کتاب کی عبارت عمدہ ہونے سے قرآن کی فصاحت و بلاغت پر کوئی حرف نہیں آتا، نہ اس پر خلاف قاعدہ کا کوئی الزام ہو سکتا ہے، پھر اس کو فصاحت و بلاغت اور قواعد کی غلطی کے مثال میں پیش کرنا ان کے علم و عقل کے سلب ہو جانے کی دلیل ہے،

دوسرا یہ کہ بعض عیسائیوں نے مقامات حریری اور مقامات سہدائی کی عبارت کو قرآن مجید کے برابر بلکہ افضل کہا ہے، اس اعتراض سے بھی قرآن کی کوئی لفظی غلطی ثابت نہیں ہو سکتی، باقی رہا مقامات کی عبارت قرآن مجید سے افضل کہنا ان کی جہالت ہے، صرف کچھ عربی پرھ لینے سے عبارت کی کمال فصاحت و بلاغت ہرگز معلوم نہیں کر سکتا، نہایت ظاہرات ہے کہ ان مقامات کے لکھنے والے ایسے بڑے ادیب اور عربی زبان کے ماہر تھے کہ ان کی کتاب ایسی فصیح و بلیغ ہے، کہ عیسائی پادری اسے قرآن کے مثل سمجھ گئے، مگر یہ خیال نہ کیا کہ ان کتابوں کے مصنف باوجود اس قدر ماہر ہونے کے اس پر ان کا ایمان ہے کہ قرآن مجید کے مثل کوئی کتاب عربی میں نہیں لکھ سکتا، اور اپنی کتابوں کی حالت اور ان کی عمدگی سے ان عیسائیوں سے بدرجہا زیادہ واقف ہیں، مگر پھر بھی اپنی کتابوں کو اس کے مقابلہ میں کچھ نہیں سمجھتے،

تیسرا اعتراض یہ ہے کہ مرزا معترزی نے یہ کہا ہے کہ انسان اس پر
 قادر ہے کہ جیسا فصیح و بلیغ قرآن مجید ہے اسی طرح کا فصیح و بلیغ وہ کلام لکھے۔
 یہاں مولوی صاحب سے ہم دریافت کرتے ہیں کہ آپ تو اس کے مدعی ہیں کہ
 مخالفین اسلام نے قرآن مجید کے الفاظ میں غلطیاں دیکھائی ہیں، اور فصاحت
 و بلاغت میں کلام کیا ہے، اُس کے ثبوت میں نذر کا یہ قول نقل کیا ہے، اے ایک
 یہ بتانا چاہئے کہ اس قول سے قرآن مجید کے کسی لفظ یا جملہ کا غلط ہونا ثابت ہو گیا
 یا یہ معلوم ہوا کہ اُس کی عبارت فصیح و بلیغ نہیں ہے مگر نہیں بلکہ اس قول کا تو صاف مطلب
 یہ ہے کہ قرآن مجید نہایت فصیح و بلیغ ہے مگر یہ فصاحت و بلاغت اسی نہیں ہے کہ
 انسانی قوت سے باہر ہو، جب یہ مطلب ہو تو مولوی صاحب کے علم پر افسوس ہے کہ لفظی
 غلطی کی مثال میں مرزا کے قول کو سمجھتے ہیں، اور ہمارے سامنے پیش کرتے ہیں یہ بھی
 معلوم کر لینا چاہئے کہ اس قول سے یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ مرزا معترزی قرآن کے
 اعجاز کا منکر ہے، کیونکہ تمام معترزی اعجاز قرآنی کو مانتے ہیں مگر چونکہ قرآن مجید کا دعویٰ
 اعجاز عام الفاظ میں ہے اور یہ کہا گیا ہے کہ اس کے مثل لے آؤ، اس کا ذکر نہیں ہے
 کہ کس بات میں مثل ہو، یعنی مرزا غلام احمد تو بار بار کہتے ہیں کہ ایسا فصیح و بلیغ ہو جیسا
 ہمارا رسالہ ہے، اس سے ظاہر ہے کہ فصاحت و بلاغت میں اُس کے مثل ہو، قرآن مجید
 میں ایسا ارشاد نہیں ہے، اس وجہ اُس کے ماننے والوں میں اختلاف ہے کہ قرآن مجید
 کس بات میں بے مثل ہے بعض کہتے ہیں کہ اُس میں متعدد باتیں ہیں، مثلاً کمال درجہ کا
 فصیح و بلیغ ہے، خلق کی ہدایت کے لئے اُس میں نہایت مفید احکام و ہدایات ہیں
 اُس میں گزشتہ اور آئندہ کی ایسی خبریں ہیں کہ کسی کی عقل و فہم انہیں معلوم نہیں
 کر سکتی، اور کسی علم کے ذریعہ سے وہ باتیں معلوم نہیں ہو سکتیں، مثلاً قیامت کے
 حالات اور جنت و دوزخ کی خبریں، ان باتوں میں وہ بے نظیر ہے، انسان کی

طاقت نہیں ہے کہ ایسی کتاب بنائے جس میں یہ باتیں ہوں بعض صرف احکام و ہدایات کی وجہ سے معجزہ کہتے ہیں، فصاحت و بلاغت کی وجہ سے نہیں یعنی اگرچہ اس کی فصاحت و بلاغت اعلیٰ مرتبہ کی ہے، مگر یہ نہیں ہے کہ اس کے مثل کوئی نہ لاسکے، یہ ایک طویل بحث ہے جس کو بعض تفسیرون اور عقائد کی بڑی کتابوں میں لکھا ہے، پادری فنڈر تو ہمارے علوم سے جا مل ہے اس نے اپنی جہالت سے اس قول کو پیش کر دیا، اور سمجھ لیا کہ اس قول سے قرآن کا اعجاز غلط ہو گیا، افسوس یہ ہے کہ مولف القابھی اس کی اس جہالت میں شریک ہو گئے، میں اہل حق سے پھر کہتا ہوں کہ کسی مخالف ماہر زبان عرب نے قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر اعتراض نہیں کیا، اور اس میں صرف دعو اور محاورات کی غلطیاں نہیں تباہیں جسکو دعوے ہو وہ مخالف عربی کے ادیب کا کلام پیش کرے، اور جملانے جو اعتراض کئے اس کے جواب دئے گئے ہیں، مولف القابھی نے جو اعتراض پیش کئے تو اس کے جواب دئے گئے، اور مرزا صاحب پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں اور خاص رسالے اس میں لکھ گئے ہیں ان کا جواب نہیں دیا گیا اگر کسی نے دیا ہو تو ہمارے سامنے پیش کر دیں بہت غلط تھے اب سناہن آتی جن کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان میں ہمارے اعتراضات کے جواب نہیں دیا

ناظرین مولف القابھی کی علمی حالت ملاحظہ کیجئے کہ ایک صفحہ میں آٹھ غلطیاں کی ہیں، با اینہم بہت بڑی قابلیت کا دعوے ہے اہل حق کے اعتراضوں کا جواب دینے کا، دعوے کرتے ہیں مگر اہل انصاف غور فرمائیں کہ جو اپنی تحریر میں اس قدر غلطیاں کرے وہ کسی قابل کے اعتراضوں کا جواب دے سکتا ہے ؟

برگربین

۱۔ انیسویں مولوی صاحب کے رسالہ الف کے ایک ورق میں ۱۲۰ غلطیاں دکھائی گئی ہیں
رسالہ اغلاط ماجدہ ملاحظہ کیا جائے اس کو سو متعجب و رسالی ان کے اعلاط میں ملے ہوئے ہیں

پہلی غلطی :- دعویٰ تو یہ ہے کہ مخالفین اسلام نے الفاظ قرآن پر اعتراض کئے ہیں، اور اُس کے ثبوت میں صرف دو لفظ اپنی طرف سے پیش کئے اور کسی مخالف کا قول نقل نہیں کیا کہ اُس مخالف نے یہ اعتراض کیا ہے،

دوسری غلطی :- یہ کہ جن کتابوں سے انھوں نے یہ دو لفظ نقل کئے
اُن کے مصنفین کے مطلب کو نہیں سمجھو، یعنی اُن کا مقصد تو ان الفاظ کی تحقیق ہے
اور جس نادان واقف کو شبہ ہو اُس شبہ کا دور کرنا ہے، مگر مولف القاضی سے اعتراض
سمجھ کر ہمارے روبرو پیش کرتے ہیں، الحمد للہ ہم نے جواب دیدیا، اب اُن اعتراضوں
کا جواب دیجئے جو آپ کے بنی پر کئے گئے ہیں،

تیسری غلطی :- ہمارے قرآن میں اِنْ هَذَا اِلَّا لَسَاحِرٌ اَوْ اِن ہوں جملہ
میں لفظ اِنْ محقق ہے ۔۔۔۔۔ اس پر کوئی اعتراض قاعدہ کے رو سے نہیں ہے
پھر آب کا اعتراض محض غلط ہے، مگر آپ اس موٹی غلطی کو بھی نہیں سمجھتے،
چوتھی غلطی :- دعویٰ تو صرف الفاظ کی غلطی کا ہے اور اس میں تناقض امتلا
کو بھی پیش کرتے ہیں، مولف صاحب کو شاید یہ بھی خبر نہیں کہ تناقض معانی میں ہوتا
الفاظ میں نہیں ہوتا،

پانچویں غلطی :- یاد دہی فنڈر کے تین اعتراض نقل کئے اُن تینوں اعتراضوں کو لفظی غلطی یا فصاحت و بلاغت کے نقص میں کچھ دخل نہیں ہے، کیونکہ یاد دہی کی جھوٹا باریک اگرمان لیا جائے کہ یونانی زبان میں کوئی عمدہ کتاب ہو تو اس سے قرآن مجید کے الفاظ پر اور اُن کی فصاحت و بلاغت پر کیا اعتراض ہوا، قرآن مجید عربی زبان میں ہے، عربیت کے قواعد سے اُس پر کوئی اعتراض نہیں ہے، اور یاد دہی کا جھوٹا ہونا اس لئے ظاہر ہے کہ اُن کی آسمانی کتاب انجیل یونانی میں ہے وہ بھی قرآن مجید سے افضل نہیں ہے، پھر دوسری کتاب الہی تالیف اُس سے افضل کیا ہوگی،

یہ پانچویں غلطی ہوئی،

چھٹی غلطی :- یہ ہے کہ انھوں نے فنڈر کا یہ اعتراض لفظی غلطی کے ثبوت میں

پیش کیا کہ مقامات کی عبارت مثل قرآن مجید کے ہے یا اُس سے افضل ہو، اب ظاہر ہے کہ معترض مقامات کی عبارت کو اغلاط سے پاک اور کامل فصیح و بلیغ سمجھتا ہے اور اس کتاب کو قرآن مجید کے مثل قرار دیتا ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن مجید کو بھی وہ اغلاط سے پاک سمجھتا ہے، پھر اس اعتراض کو لفظی غلطیوں کے ثبوت میں پیش کرنا کیسی صریح غلطی ہے، اور پاڈوسی کے اعتراض کا جواب دیا گیا،

ساتویں غلطی :- یہ ہے کہ مزدار کے قول کو پیش کر کے قرآن مجید کی فصاحت و بلاغت پر اعتراض کرنا چاہتے ہیں، اور اُس کے الفاظ پر اعتراض کرتے ہیں، اس غلط فہمی پر افسوس ہے، مزدار نہ قرآن کی فصاحت و بلاغت پر کوئی شبہ کرتا ہے نہ اُس کے الفاظ پر، بلکہ اُسے نہایت فصیح و بلیغ مانتا ہے، مگر یہ کہتا ہے کہ فصاحت و بلاغت ایسی نہیں ہے کہ انسانی قوت سے باہر ہو، پھر اس سے مولف الفا کا مدعا رد کیونکر ثابت ہوا، مزدار کو قرآن مجید کے اعجاز سے انکار ہرگز نہیں ہے، مگر اعجاز کی وجہ مولف الفا کے قول کے بموجب وہ دوسری بیان کرتا ہے، اور کہتا ہے کہ فصاحت و بلاغت زبان کی اہل زبان کی وجہ سے ہوتی ہے، اُس میں وہ کیا عاجز ہوں گا، مگر قرآن مجید کا معجزہ یہ ہے کہ باوجود اہل زبان کے قادر ہونے کے پھر وہ اُس کے مثل نہ لاسکے، یعنی اللہ تعالیٰ نے اُن کی قدرت کو سلب کر لیا، اور قرآن کے مثل نہ لاسکے، یہ علامتہ معجزہ ہے جو انسانی طاقت سے باہر ہے، یہ اُن کی آنکھوں میں غلطی ہے کہ مزدار کے اصل مدعا کو نہیں سمجھے، اور اُس کے مدعا کے خلاف اُسے الزام دینے لگے، یا یوں کہا جائے کہ ایک ناواقف الزام دینے والی کے ہم زبان ہو گئے،

اب مولف القامتوجہ ہوں کہ یہ جواب نے اور آپ کے ہم مشیروں
نے عوام مرزائیوں سے کہہ دیا ہے کہ مرزا صاحب کے اعجازیہ رسائل پر اعتراضات
ایسے ہی ہیں جیسے قرآن مجید پر مخالفین اسلام نے کئے ہیں، یہ بالکل فریب ہے، قرآن مجید
پر کوئی ایسا اعتراض نہیں ہے جس کا جواب نہ دیا گیا ہو، اس وقت نمونہ اُس کا
آپ نے ملاحظہ کر لیا، کہ جو اعتراض آپ نے کئے تھے اُن کا کافی جواب دیا گیا، مرزا صاحب
کے رسالوں پر جو اعتراضات کئے گئے اور کئے جاتے ہیں اُن کے جواب نہیں دئے گئے
میں اُن کا نمونہ پیش کرتا ہوں، اُسی کا جواب دیجئے،

مرزائی قصیدہ کی بعض لا جواب غلطیاں

پہلی غلطی سولہویں شعر کا مصرعہ اور اُس کا ترجمہ یہ ہے، تحس ولہذا البحث
اس ضا شجيرة، اور بحث کے لئے ایک زمین اختیار کی گئی جس میں ایک درخت تھا
یہاں شجيرة کے معنی ایک درخت لکھے ہیں اور یہ موضع صدا کی زمین کا
بیان ہے اُسے اُن کے مریدین معائنہ کر کے آئے تھے، انہوں نے آکر بیان
کیا ہوگا، کہ وہاں ایک درخت ہے اُس کو مرزا صاحب شجيرة کہتے ہیں، مگر یہ
لفظ اس معنی میں غلط ہے، شجيرة اُس زمین کو کہتے ہیں جہاں بہت درخت ہوں
(لسان العرب ملاحظہ ہو) اس شعر میں اور بھی غلطیاں ہیں (دیکھو ابطال اعجاز)
دوسری غلطی ۹۴ شعر کا دوسرا مصرعہ اور اُس کا ترجمہ یہ ہے واران
كنت قد انست ذنبي فسقن، اگر تو نے میرا کوئی گناہ دیکھا ہے تو
معاف کر، اس مصرعہ میں کئی غلطیاں ہیں، (۱) فسقن امر ہے فسقن ہی
اور کلام عرب میں یہ لفظ نہیں آیا، اس لئے لفظ فسقن محض غلط ہے (۲) فسقن
کے معنی معاف کرنا بالکل غلط ہیں، اس لفظ کا مجرد آیا ہے مگر اُس کے معنی ہیں

آفتاب کی تیزی سے دماغ اور چہرے کا جھلس جانا جب اس لفظ کے معنی ہیں، تو بالضرور یہ معنی مرزا کے مقصود کے خلاف ہوں گے (۳) عیب شاعری کے رو سے اقوا ہے،

تیسری غلطی :- ۱۷۹ شعر کا دوسرا مصرعہ ہے » وَاٰیٰتِہٖ مَقْطُوْعَہٗ لَا تَغۡیۡرُ اُس کی آیتیں قطعی ہیں جو بدلتی نہیں « آیات کو مقطوعہ کہنا محض غلط ہے، آیات قاطعہ عرب بولتے ہیں،

رسالہ ابطال اعجاز مرزا میں قصیدہ مرزا سیہ کی کئی سو غلطیاں دیکھائی ہیں، اور اُس کی ہتید میں سیکڑوں اُن کے جھوٹ صراحتہ اور کنایتہ بتائے ہیں میں نے بغرض نمونہ تین لفظی غلطیاں پیش کی ہیں، مولف القاء اس کا جواب دین یا اُس کتاب کا نام اور صفحہ بتائیں جس میں ان کا جواب دیا ہو، مگر مولف القاء اور اُن کی جماعت سرگز کہ مرزا صاحب کے ساتھ جا ملین مگر کچھ نہیں کر سکتے اور ہم انھیں حلف دیتے ہیں کہ قرآن مجید پر کوئی ایسا اعتراض وہ اپنا یا کسی مخالف اسلام کا پیش کریں جس کا جواب نہ دیا گیا ہو، اور ہم نہ دے سکیں، مگر ہم قطعی اور یقینی طور سے کہتے ہیں کہ کوئی ایسا اعتراض جماعت احمدیہ پیش نہیں کر سکتی، پھر مرزا کے قصیدہ کو اعتراضوں کو ایسا ہی بتانا جیسے قرآن مجید پر اعتراض کئے گئے ہیں، کس قدر جھوٹ اور علانیہ فریب ہے، اے نادانقوا! اے فریب دینے والو! تو تاریخ شاہد ہے کہ سچے اور جھوٹے ہر قسم کے دعووں پر اعتراضات کئے گئے ہیں، پھر کیا اس لفظی اشتراک سے جھوٹے سچے ہو جائیں گے، اور مطلق اعتراض کا ہونا صداقت کا معیار ہو جائے گا، جیسا مرزا کی کہہ رہے ہیں، اگر ایسا ہو تو کوئی جھوٹا مدعی کسی وقت دنیا میں نہ پایا جائے گا، اور یہ علانیہ صحیح حدیثوں کے خلاف ہے، یہ سرگز نہیں ہو سکتا،

مسئلہ کذاب پر اعتراضات کئے گئے مگر وہ اور اُس کی جماعت اور ان
اعتراضوں کے جواب سے عاجز رہ کر واصل جہنم ہوئے اور حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ
والثناء پر اعتراض کرنے والے اپنے اعتراضوں کا جواب نہ کر سکیں کی ندامت اور
تکلیف میں پہنچے، اور اُن کے ماننے والے ان اعتراضوں کے جواب سے عاجز رہے
یہی مرزا کی حالت ہے، اب اُن کے پیروؤں کی بھی وہی حالت ہونی چاہئے، جو
مسئلہ وغیرہ کے پیروؤں کی ہوئی،

یہ ضمنی بیان درمیان میں آگیا، اصل مقصود رسائل اعجازیہ کے جھوٹے ہونے
کے دلائل پیش کرنا ہے، دس دلیلیں تو بیان ہوئیں

گیارہویں دلیل یہ ہے کہ اعجاز المسیح دو تین خبر کا رسالہ ہے اور
اُسے فریب سے ساڑھے بارہ جز کہتے ہیں، پھر ایسے شخص سے معجزہ ہو سکتا ہے؟
ہرگز نہیں، اگر ایسے فریبی شخص سے معجزہ ہو تو انبیائے صادقین سے اعتبار اٹھ جائے
بارہویں دلیل، اعجاز المسیح کے شان نزول میں بیان کیا گیا ہے کہ
مرزا صاحب باوجود سخت وعدے کے پیر عمر علیشاہ صاحب کے مقابلہ پر نہیں
آئے اس شرم مٹانے کو مرزا صاحب نے اپنی تفسیر اُن کے پاس بھیجی، پیر صاحب چونکہ
جلسہ عام میں عہد کر چکے تھے کہ اب مرزا صاحب سے خطاب نہ کریں گے اس لئے سکوت
کیا، اور مرزا صاحب کو فریب دینے کا موقع ملا **لَا دُونَ مَنَعَهُ هَا نَبِيعُ عِصْمِ السَّمَاءِ**
کا اہام بنا کر مریدوں کو خوش کر دیا، یہ علانیہ فریب اُن کے جھوٹے ہونے
کو آفتاب کی طرح چمکا رہا ہے،

تیرہویں دلیل :- جواب لکھنے کی میعاد ایسی کم مقرر کی کہ اُس میں لکھنا
اور چھپوانا غیر ممکن تھا، خصوصاً علمائے اہل حق کے لحاظ سے اس نئی نہایت
ظاہر ہے کہ یہ دعوے علانیہ مرزا صاحب کا فریب ہی، اول تو مدت معین نہ کرنا ہی

اعجاز کے خلاف ہے، اس کے علاوہ ایسی کم مدت مقرر کر کے اس کا جواب طلب کرنا عوام کو فریب دیتا ہے

چودھویں دلیل :- میں نے شاہدوں کی شہادت سے ثابت کر دیا کہ یہ دونوں رسالے معجزہ کیا ہوتے فصیح و بلیغ بھی نہیں ہیں، اور متعدد رسالوں سے اس کا ثبوت بھی ہو گیا،

الحاصل مرزا صاحب کا یہ عجیب طرح کا اعجاز تھا جس کی وجہ سے ہم نے چودہ دلیلیں اُن کے جھوٹے ہونے کی قائم کر دیں اور ایک آئندہ بیان کی جائے گی،

جماعت مرزائی کا عاجز ہونا

ان سب باتوں کے قطع نظر اگر اب بھی خلیفہ صاحب کو اور اُس عطا کے دوسرے ذی علموں کو اُس کے اعجاز کا دعوے ہے اور سمجھتے ہیں کہ وہ ایسے فصیح و بلیغ ہیں کہ دوسرے کوئی نہیں لکھ سکتا تو اس کا اعلان دین کہ اگر کوئی عالم ایسا قصیدہ یا ایسی تفسیر سورہ فاتحہ لکھ دے گا تو ہم مرزا صاحب کو کاذب سمجھیں گے، اس کے بعد وہ دیکھیں کہ اُنکا جواب کس زور و عمدگی سے ہوتا ہے، اگر اُس کے لئے میعاد معین کریں تو اول اس بات کو ثابت کر دیں کہ اعجاز میں ایسی قید ہو سکتی ہے اُس کے بعد ایسی میعاد مقرر کریں جسے جن اہل علم تجربہ کار مجیب کی حالت پر نظر کر کے کہہ دیں کہ اتنے دنوں میں تالیف و طبع ہو کر خلیفہ صاحب تک پہنچ سکتا ہے، مرزا صاحب کیلئے فیذہ لگائی جائے جس میں لکھا جانا اور چھپ کر اُن کے پاس بھیجنا غیر ممکن ہو، اس کے سوا یہ بھی بتائیں کہ اس کا فیصلہ کون ذی علم ادیب منصف مزاج کرے گا

کہ مرزا صاحب کا قصیدہ اور تفسیر عمدہ ہے، یا ان کا جواب ہر طرح فائق اور بدرجہا
زائد عمدہ ہے، اگر ایسا اعلان ایک ماہ کے اندر نہ دیا جائے گا
تو معلوم ہو گا کہ اعجاز کا دعویٰ غلط ہی،

یہ کتابی اعلان ۱۳۳۲ھ میں چھپ کر مشہر ہوا ہے، اور
اب ۱۳۳۵ھ کا آخر ہے، اس وقت تک کسی مرزائی کی
مجال نہ تھی کہ اس مضمون کا اعلان دے، اس کی بخوبی
ثابت ہو گیا کہ پنجاب اور بنگال اور حیدر آباد وغیرہ ہر جگہ
کے مرزائی دل میں جان گئے ہیں کہ مرزا کا دعویٰ غلط ہی
اور مرزا جھوٹا ہے، مگر کچھ تو حرام خوری کی وجہ سے خاموش
ہیں جس طرح بعض پادریوں نے رسالہ پیغام محمدی کا
مطالعہ کر کے کہا کہ لا جواب رسالہ ہے، ہمارے تمام شہوتا
کا جواب اس نے دے دیا، اس کے جواب میں ہمارے
ایک برادر نے کہا کہ پھر اب تو بے کرنے میں کیوں دیر ہے
جواب دیا کہ شور و بے ماہوار کون دے گا، اڑی کے بانوں
کی پرورش کس طرح ہوگی بعض کو اپنی بات کی پاس داری
ہے، افسوس اس فہم و عقل پر

مرزا صاحب کی عربی دانی کا نمونہ

مرزا صاحب کے اعجاز کا تو خاتمہ ہو لیا، اور ان کے رسالوں کی غلطیاں چھپ کر
مشہر ہو چکی ہیں، میں اس کی تائید میں مرزا صاحب کی ایک عبارت نقل کر کے
ان کی عربی دانی کا نمونہ ان حضرات کو دکھاؤں جنہیں زبان عربی میں کچھ دخل

یا انگریزی میں پورے قابل ہیں، اور قرآن و حدیث کا مطالعہ کرتے ہیں،
 اعجاز المسیح کی لوح پر مرزا صاحب نے عربی عبارت لکھی ہے جس میں اس رسالہ
 کی نسبت لکھا، هَذَا أَسَدٌ عَلَى الدِّينِ مَجْهُوْلُ تَنَاءٍ، یعنی یہ اُن لوگوں کا رد ہے
 جو ہمیں جاہل بتاتے ہیں، اس کے بعد لکھتے ہیں

وَالنَّيْ سَمِيَتْ اَعْجَازُ الْمَسِيحِ وَقَدْ طُبِعَ فِي مَطْبَعِ ضِيَاءِ
 الْاِسْلَامِ فِي سَبْعِينَ يَوْمًا مِنْ شَهْرِ الصِّيَامِ وَكَانَ مِنَ الْحَجَرَةِ
 سَنَةِ ١٣١٨ هـ وَشَهْرِ النَّصَارَى ٢٠ فَرَوْرَى سَنَةِ ١٩٠١ مَقَامِ
 الطَّبَعِ قَادِيَانِ،

جن کو علم و فہم سے اللہ تعالیٰ نے کچھ حصہ دیا ہے وہ غور فرمائیں کہ کسی
 لجر عبارت ہے اور جو نہایت معمولی مضمون مرزا صاحب ادا کرنا چاہتے تھے
 وہ عربی عبارت میں ادا نہ کر سکے، اور بہت غلطیاں کیں، اس عبارت سے مفہوم
 تو مرزا صاحب کا یہ ہے کہ اس رسالہ کا نام میں نے اعجاز المسیح رکھا، اور مطبع
 ضیاء الاسلام قادیان میں یہ رسالہ شتر دن میں چھاپا گیا، اور اُس کی ابتدا
 ماہ رمضان سے ہوئی اور ہجری ۱۳۱۸ تھا اور عیسوی ۲۰ فروری ۱۹۰۱ تھا
 اب قدرت خدائی اور اُس مادی مطلق کی رہنمائی کا یہ عجیب نمونہ ہے کہ وہ رسالہ

جس کی فصاحت و بلاغت کو مرزا صاحب اعجاز سمجھتے ہیں اُس کی لوح کی دو
 سطر عبارت صحیح نہ لکھ سکے، اور جو مضمون لکھنا چاہتے تھے وہ عربی عبارت
 میں ادا نہ ہو سکا، ایسا شخص چار پانچ جز یا بارہ جز معجمہ عربی عبارت کیا لکھ سکا،

۱۔ اصل رسالے کی غلطیاں تو اُس کے ربوہ جو مجھے پوچھ کر بین ہو گئیں ہیں اور اعجاز احمدی کے اعلیٰ
 الہامات مرزا اور ابطال اعجاز مرزا میں نمونہ کے طور پر شائع ہو چکے ہیں، یہاں اُن مثل

کی دو سطر عبارت نقل کر کے اُس کی حالت دکھائی جاتی ہے ۱۲

اگرچہ اس مضمون کو صحیح طور سے ادا کر دینا بڑی قابلیت کی دلیل نہ تھی، مگر اُس قادرِ کریم کی قدرت کا نمونہ ہے کہ جس معنی نے اپنے متکبرانہ خیال میں اپنے آپ کو علیٰ کمال کی نظر سے ایسا بلند پایہ سمجھ لیا ہو کہ ایک مضمون میرا لکھا ہوا معجزہ ہو سکتا ہے اور اسی خیال سے اُس نے رسالہ لکھا ہو، اُس کے اول صفحہ میں دو سطر معمولی مضمون کی عبارت صحیح نہ لکھے اور ایسی غلطی کرے جو کم فہم بھی یقینی طور سے معلوم کر سکیں جن کو عربی صرف و نحو سے واقفیت ہے اور جنتریان دیکھ لیا کرتے ہیں وہ ملاحظہ کریں، مرزا صاحب کا مطلب تو یہ ہے کہ اعجازِ الہی میں نے ستر دن میں لکھی اور اُنھیں دنوں میں وہ طبع بھی ہوئی اور ستر دن کی ابتداء و انتہا بھی بیان کرنا چاہتے ہیں، مگر منقولہ عبارت کا یہ مطلب کسی طرح نہیں ہو سکتا،

غلطیانِ ملاحظہ ہوں

(۱) نہایت ظاہر ہے **قد طبع فی سبعین یوماً** کے یہی معنی ہو سکتے ہیں کہ ستر دن میں چھاپی گئی، اس عبارت سے یہ کسی طرح نہیں سمجھا جاتا، کہ ان ایام میں تصنیف اور طبع دونوں کام ہوئے، اس مطلب کے لئے ضرور تھا کہ **صنّف کا لفظ زیادہ کیا جاتا،**

(۲) سیاق عبارت یہ چاہتا ہے کہ **من شہر الصیام** بیان ہو، **سبعین** کا، اس کا حاصل یہ ہوگا کہ ماہِ صیام ستر دن سے زیادہ کا ہر اب ناظرین اس غلط بیانی کو دیکھ لیں، میں نے اس غلطی سے چشم پوشی کر کے دوسرے پہلو سے ترجمہ کیا ہے

(۳) اگر سوق عبارت **من شہر الصیام** کے من کو ابتداء کہہ جائے اور یہ مطلب قرار دیا جائے کہ ماہِ صیام سے رسالہ کی تالیف کی ابتدا

کی گئی تو ضرور تھا کہ تاریخ بھی لکھتے، کیونکہ اس بات کو ظاہر کرنا مقصود ہے کہ شتر
دن میں ہم نے لکھا، یہ اُسی وقت ہو سکتا ہے کہ بیان مہینے کے ساتھ تاریخ بھی
لکھی جائے

غرض کہ یہ تین غلطیاں ہوئیں اب اگر تیسری غلطی سے جنم پوشی کی جائے اور
مرزا صاحب کی دوسری عبارت سے تاریخ معین کرنے کی نوبت آئے تو بھی کوئی
تاریخ متعین نہیں ہوتی، سارے احتمالات غلط ہیں اُس کی وجہ ملاحظہ ہو،

(۴) مذکورہ عبارت کے بعد مرزا صاحب تالیف اور طبع کا ہجری سال اور
عیسوی سال معہ مہینے اور تاریخ کے بیان کرنا چاہتے ہیں اور لکھتے ہیں، وکان
من الهجرة سنة ۱۸۰۰ھ ومن شهر النصارى ۲۰ فردی سنہ ۱۸۰۰ھ
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس ماہ صیام سے رسالہ لکھنے کی ابتدا ہوئی وہ
ماہ صیام ۱۸۰۰ھ کا تھا، اس عبارت کا ناقص ہونا نہایت ظاہر ہے، کیونکہ مہینہ
کی تعیین کے ساتھ یہاں تاریخ کا معین کرنا ضرور تھا تاکہ شتر دن کی ابتدا معلوم ہو
مگر ایسا نہیں ہوا، یہ چوتھی غلطی ہے،

(۵) رسالے کے ص ۴۵ سے ۴۷ تک دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس
تفسیر کے لکھنے کی ابتدا ۲۳ - رمضان کے قبل نہیں ہوئی، بلکہ بعد ہوئی ہے، مگر
بعد کی کوئی تاریخ یہاں بھی بیان نہیں کی، اور اُس رمضان کی ۲۳ یہ مطابق ہے
۱۵ - جنوری سنہ ۱۸۰۰ء کے اس لئے لکھنے کی ابتدا ۱۵ - جنوری یا اس کے بعد
۱۶ - کو ہوگی، اس کے بعد یہ جملہ ہے من شهر النصارى
۲۰ - فردی سنہ ۱۸۰۰ء عری کی طرز تحریر کا مقتضایہ ہے کہ جس طرح پہلے جملہ
میں لکھنے کی ابتدا نبوی ماہ اور سنہ سے بیان کی گئی ہے اس جملہ میں عیسوی
ماہ اور سنہ کا بیان ہو، یہ طرز بالکل مطابق ہے اور دوطرز کے کہ اکثر سبھی سنہ

کو بیان کر کے عیسوی مہینہ اور سنہ کی مطابقت لکھا کرتے ہیں، مگر سوقِ عبارت اور عرفِ عام کے خلاف مرزا صاحب اس جملہ میں انتہائے تحریر کا زمانہ بتاتے ہیں جیسا کہ لوح کے دوسرے صفحہ سے ظاہر ہے،
یہ پانچویں غلطی ہے قاعدہ عربیت کے لحاظ سے، مگر افسوس ہے اس پر بھی بس نہیں ہے،

(۶) بلکہ اٹھین کے بیان سے فروری کے مہینے میں رسالے کی ابتدا ہوئی نہ انتہا اس لکچرے بیان بالکل غلط ہے، کیونکہ پہلے بیان سے معلوم ہوا کہ ۱۸۳۱ء کے ماہ صیام سے رسالہ کی ابتدا ہے، اور یہ ماہ صیام ۲۴ - دسمبر ۱۸۳۱ء روز دوشنبہ سے شروع ہے اور ۲۱ - جنوری ۱۸۳۲ء روز دوشنبہ کو ختم ہو گیا اسلئے فروری کی کسی تاریخ سے ابتدا نہیں ہوئی، اور اگر ختم کی تاریخ کا بیان ہے تو اس کی ابتدا رمضان کی کسی تاریخ سے نہیں ہو سکتی، کیونکہ اگر پہلی تاریخ سے فرض کریں تو آخری دن فروری کے بعد یکم مارچ کو ہوگا، ۲۰ فروری نہیں ہو سکتی، اور اگر ابتدا ۲۳ - یا ۲۴ - یا ۲۵ - ماہ صیام سے ہے تو اس کا اختتام مارچ کی ۲۵ - ۲۶ - یا ۲۷ - تاریخ مطابق ۴ - ۵ - ۶ - تاریخ ذوالحجہ ۱۲۸۱ء روز دوشنبہ - شنبہ - چار شنبہ کو ہوگا غرض کہ ۲۰ فروری کو انتہا بھی کسی طرح نہیں ہو سکتی،

یہ چھٹی غلطی ہے اور ایسی غلطی ہے جس سے بخوبی عیاں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اُن کی عقل سلب کر دی ہے تاکہ اُن کے دعوے کی غلطی ادنیٰ ذیٰ علم بھی معلوم کر سکے یہ امر بھی لحاظ کے لائق ہے کہ ۲۰ - فروری ۱۸۹۰ء کو رسالہ کا ختم ہونا کئی مقام پر لکھتے ہیں،

(۱) ٹائٹل کے دوسرے صفحہ پر اطلاع لکھی ہے، اُس کی پہلی اور دوسری سطر میں ہے خدا تعالیٰ نے شہرِ دن کے اندر ۲۰ - فروری ۱۸۹۰ء کو اس رسالہ

اپنے فضل و کرم سے پورا کر دیا،

(۲) اس طبع کے آخرین بھی یہی تاریخ لکھی ہے، (۳) اس سال کے
آخر میں اعجاز کا اشتہار دیا ہے اُس میں بھی ۲۰۔ فروری ہے، اور ٹائٹل کو پہلے
صفحہ پر بھی یہی تاریخ ہے، اور اس سال کے آخر ص ۲ میں لکھتے ہیں قد طبع
بفضلک فی ملة عدة العین فی یوم الجمعة وفی
شهر مبارک بین العیدین۔ تیرے فضل سے یہ کتاب عین کے
عید کی مدت میں جمعہ کے دن اور مبارک مہینے میں دو عیدوں کے درمیان چھاپی
گئی، اس سے تین باتیں ظاہر ہیں،

اول یہ کہ اس رسالہ کا اختتام جمعہ کے دن ہوا، دوسرے یہ کہ ماہ مبارک
میں ہوا، تیسرے یہ کہ وہ ماہ مبارک دو عیدوں کے درمیان میں ہی،

اب دیکھا جائے کہ ۲۰۔ فروری ۱۹۰۱ء کو رسالہ کا اختتام ہے تو رجبہ
میں ہو سکتا، کیونکہ یہ تاریخ روز چہار شنبہ ۳۰۔ شوال ۱۳۱۸ھ کو ہے،

اب کہئے کہ ۲۰ فروری کو صحیح مانا جائے یا روز جمعہ کو، غرض کہ اسی طرح

اس عبارت میں اور بھی اغلاط ہیں، سب کے بیان میں بیکار تقریر کو طول دینا
جن کو حق طلبی ہے اُن کے لئے اتنا ہی کافی ہے کہ وہ رسالہ جس کی نسبت

یہ دعوے بڑے زور سے ہو رہا ہے کہ اس کی عبارت اسی فصیح اور بلیغ
ہے کہ اُس کے مثل کوئی نہ لاسکا اور نہ لاسکیگا، اُس کے لوح کی دو سطر عبارت

نہایت خطا اور محض غلط ہے، پھر ایسا شخص فصیح و بلیغ عبارت کیا لکھے گا، اور
اگر لکھ سکتا تھا مگر یہاں ایسی غلطیاں ہوئیں تو یہ روشن دلیل ہے کہ خدا تعالیٰ نے

ایسے مدعی کے دعوے کے غلط کرنے کو اس عبارت کے لکھنے کے وقت اُس کے
حواس سلب کر دیئے کہ ایسی مہمل عبارت لکھی کہ ادنیٰ طالب علم ادب پر ہنر دلا

نہ لکھے گا۔ یہ پندرموین دلیل ہے مرزا صاحب کے جھوٹے ہونے پر ابافسوس
 یہ کہ کذب کے ایسے بین ثبوت موجود ہیں مگر ماننے والے کچھ نہیں دیکھتے ہیں
 بعد میں مرزا صاحب کے اس دعوے کی نسبت ایک عظیم الشان بات کہنا
 چاہتا ہوں، جو حضرات علم و دانش سے حصہ رکھتے ہیں اور خوف خدا سے کسی
 وقت ان کے دل لرزنے لگتے ہیں وہ متوجہ ہو کر غور فرمائیں

اعجازِ ناسخ اور اعجازِ احمدی کو معجزہ کہنے پر گہری نظر اور مرزا کی اندرونی حالت کا اظہار

حضرت سرورِ انبیا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت معجزات ظاہر ہوئے
 اور کثرت سے پیشین گوئیاں آپ نے کیں اور جن کے پورا ہونے کا وقت گزر چکا
 وہ پوری ہوئیں، اور کسی کے پورا ہونے میں سبب موفیق نہیں ہوا، مگر حضور انور
 صلی اللہ علیہ وسلم نے بجز قرآن مجید کے کسی کو اپنے دعوے نبوت کے ثبوت
 میں پیش نہیں کیا، اور کفار کے معجزہ طلب کرنے کے وقت آپ نے نہیں فرمایا کہ میں
 فلان فلان معجزہ دکھایا ہے اس پر نظر کرو، صرف قرآن مجید ہی کو پیش کیے
 کہا، **فَالْتُوا السُّورَةَ مِّنْ مِّثْلِهِ** **وَأَدْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ**
إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ **وَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَكُمْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا**
الْعَذَابَ الَّتِي وَفُودَهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ ط یعنی اگر تم (مجھ پر الزام
 دینے میں) سچے ہو تو قرآن مجید کی ایک سورت کے مثل لے آؤ اور اللہ کے
 سوا اپنے معین اور مددگاروں کو بلاؤ، ورنہ نیکو لوگوں کو نیکوئی اور نیکو لوگوں کو نیکوئی

(اس فرمانے کے ساتھ یہ پیشین گوئی بھی کر دی کہ تم اس کے مثل پر گزرا لا سکو گے)
یہ دعوے قرآن مجید سے مخصوص ہے کسی آسمانی کتاب کے واسطے ایسا نہیں
کہا گیا) مرزا صاحب اپنے زبانی معجزوں کو ہر جگہ پیش کرتے ہیں، اور انھیں تین
لاکھ سے زیادہ بتاتے ہیں، اب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عاقلانہ
روش پر نظر کی جائے، اور مرزا کی لسن ترانیوں کو دیکھا جائے، اس کے علاوہ اپنے
رسالوں کو اپنی تصنیف کہتے ہیں مگر بعینہ وہی دعوے اپنے دونوں رسالوں کی نسبت
کرتے ہیں جو قرآن مجید میں کلام الہی کی نسبت کیا گیا، اگرچہ قید لگا کر کہا مگر عوام کو
قید کا خیال کب رہتا ہے اب میں اہل دل حقانی حضرات سے متنبی ہوں کہ اس بیان
میں حقائقہ طور سے غور فرمائیں، اور ملاحظہ کریں کہ جب مرزا صاحب نے اپنے رسالوں
کی نسبت بے مثل ہونے کا ویسا ہی دعوے کیا جیسا کہ قرآن مجید میں کیا گیا تھا،
اور اس کے مثل نہ لانے پر اسی طرح پیشین گوئی کر دی جس طرح قرآن مجید کے مثل نہ
لانے پر کی گئی تھی، اور جماعت احمدیہ اس پر ایمان لے آئی اور اسے مرزا صاحب کا
معجزہ سمجھی تو نہایت صفائی سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کے رسالے ان کو خیال کے
بموجب ویسے ہی بے مثل ہیں جیسے قرآن مجید بے مثل ہے اسی وجہ سے مرزا کی
صداقت میں قرآن مجید کی وہی آیت پیش کرتے ہیں جو کلام الہی نے حضرت سرور
انبیاء علیہ السلام کی صداقت میں پیش کی ہے، جب اس خاص صفت میں لینے
بے مثل ہونے میں وہ رسالے اور قرآن مجید یکساں ہوئے، اور قرآن مجید
کی خصوصیت نہ رہی تو اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ یہ رسالے قرآن مجید کے مثل
ہیں اس لئے قرآن مجید کا یہ دعوے کہ اس کے مثل کوئی نہیں لاسکے گا، غلط نظر آ
اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ عظیم الشان معجزہ جسے حضور انور
صلی اللہ علیہ وسلم پانچ وعوی نبوت میں پیش کیا مرزا صاحب کو قول کہ بموجب باطل ہوا (نفوذ باللہ)

اب اس کا فیصلہ ناظرین اہل علم پر چھوڑتا ہوں کہ جس دعوے کا انجام یہ ہے جو ابھی بیان کیا گیا، کس غرض سے کیا گیا، ایسے دعوے کرنے والے کا دلی منشاء کیا معلوم ہوتا ہے، آپ ہی فرمائیں میں اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتا،

اس کے علاوہ اس پر بھی نظر کی جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف قرآن مجید اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کیا، جو عربی نثر میں ہے، مرزا صاحب اسی طرح کے دور سارے پیش کرتے ہیں ایک نظم اور دوسرا نثر ہے، اس کا نتیجہ بالضرور یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید یعنی صرف نثر عباد پیش کر کے اُس کے بے مثل ہونے کا دعویٰ کیا تھا، ہم نے نظم و نثر دونوں طرح کے رسالے لکھ کر مخالفوں کے سامنے پیش کئے اور تمام مخالفین عاجز رہے، اس لئے ہمارا اعجاز بڑھ گیا،

اے اسلام کے بچے بھی خواہو! مرزا صاحب کی باتوں پر خوب غور کرو، میں نہایت خیر خواہی سے تمہیں متنبہ کرتا ہوں، اس بیان پر روشنی ڈالنے کے لئے ادبھی چند باتیں آپ کے روبرو پیش کرتا ہوں، انصاف دلی سے اُن پر آپ نظر کریں، تاکہ آپ کو یقینی طور سے معلوم ہو جائے کہ مرزا دراصل مذہبِ اسلام کی بیوقوفی ثابت کرنا چاہتا ہے، مگر ایسے طریقے سے کہ مسلمان ماننے والے برہم نہ ہو جائیں اس کے ثبوت میں مذکورہ بیان کے علاوہ امور ذیل ملاحظہ کئے جائیں،

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ترین حضرات حسین رضی اللہ عنہما کی کسی مذمت کی ہے، اور اس پر طرہ یہ کیا ہے کہ اُس مذمت کو الہام الہی بتایا ہے یعنی یہ مذمت میں نے نہیں کی بلکہ اللہ تعالیٰ نے کی ہے (اعجاز احمدی مطبوعہ لندن کا ص ۳۸ ملاحظہ ہو)

اس مذمت کا نمونہ میں نے حقیقۃ المسیح اور دعویٰ نبوت مرزا میں

دیکھایا ہے، اور اُن کے اقوال اعجاز احمدی سے نقل کئے ہیں، پھر کیا عاشق رسولؐ
 امت محمدی ہو کر الیسا کہہ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں، اس سچ سے اُن کی دلی حالت
 معلوم ہوتی ہے کہ اُنھیں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیسا اعتقاد
 تھا، حضرت سرورِ نبیؐ کی اولاد کی تو بڑی شان ہے، کوئی سچا میردا اپنے مرشد کی
 اولاد سے ایسا باگمان نہیں ہوتا، اور اُن کی سچو نہیں کرتا، اس کے جواب میں
 بعض مرزائی حضرت امام کی مدح میں اُن کے اشعار پڑھ کر عوام کو فریب دیتے ہیں
 اور کہتے ہیں کہ مرزا صاحب پر یہ الزام غلط ہے کہ وہ امام صاحب کی مذمت کرتے
 ہیں، بلکہ اُن کے یہ اشعار ہیں جن میں حضرت امام کی مدح ہے، ہم کہتے ہیں کہ یہی
 تو تمہارے جھوٹے امام کی ابد فریبی ہے، کہ ایک جگہ اپنا دلی خیال ظاہر کر کے دوسرے
 جگہ اُس پر روغنِ قاز ملتے ہیں، اور مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں، مگر حق و نادان
 بھی اس چال کو سمجھے گا کہ ایک جگہ نہایت بُرے طور سے مذمت کر کے اور اُس
 مذمت کو الہامی بتا کر دوسری جگہ اُن کی تعریف کرنا ناواقفوں کو فریب دینا ہی،
 کیونکہ مذمت کو تو ائمہوں نے الہامی بیان کیا ہے، اب ان اشعار کی نسبت یہ
 کہا جائے گا کہ الہامی نہیں ہیں اس لئے الہام کے مقابلہ میں ان کا کچھ اعتبار نہیں
 ہو سکتا، غرض کہ اُس سے بھی ہر ایک فہمیدہ اُن کا ایک فریب سمجھ سکتا ہو، اور
 اس کی تائید میں مرزا صاحب کے وہ نعتیہ اشعار و قصیدے ملاحظہ کیجئے جو برائے
 کی ابتداء میں لکھے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ بڑے عاشق رسولؐ ہیں، اور
 دوسری جگہ اپنی فضیلت اس زور سے بیان کرتے ہیں کہ کوئی سچا مسلمان
 سن نہیں سکتا، اُس کا نمونہ ملاحظہ ہو

(۲) کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سید المرسلین اور خاتم النبیین

ان کو کوئی یہ کہہ سکتا ہے کہ میرے نشانات و معجزات جناب سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ

والتسلیم سے تلوچھے زیادہ ہیں، ہرگز نہیں، یہ تو فضیلت کلی کا دعوے ہے، اس
دعوے کا ثبوت ملاحظہ ہو،

اخبار ہمدرد مورخہ ۱۹ جولائی ۱۳۱۲ء میں مرزا صاحب نے اپنے باب میں
ایک فیصلہ شائع کیا ہے، بولائق ملاحظہ ہے، اس کی تہید میں لکھتے ہیں، جو میرے
لئے نشانات ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے زیادہ ہیں، اور کوئی مہینہ نشاٹوں سے خالی
نہیں گذرتا الخ،

اس تعداد بیان کرنے سے معلوم ہوا کہ مرزا صاحب اپنے نشانات کے شمار
کا جو بحر رکھتے تھے اور وہ تعداد اپنی صداقت کے جوش کے وقت شہر کی جاتی
تھی، اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ مرزا صاحب کو اور مرزا یونس کو یہ دعوے ہے
کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع و پیروی سے یہ رتبہ انھیں ملا اور
طبی اور برہمنی اور اعلیٰ نبی ہو گئے، مگر وہ یہ بتا سکتے ہیں کہ جناب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تمام عمر میں ایک مرتبہ ہی ایسا دعوے کیا کہ میرے اس
قدر نشانات و معجزات ہوئے کہ کوئی ثابت نہیں کر سکتا، پھر بھی اقبال سنت اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی ہے؟ ہاں مرزا صاحب حضور راوی رسول اللہ
علیہ وسلم کے معجزات بنا کر کہتے ہیں کہ تین ہزار معجزے ہمارے نبی صلی اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات تھے، اکتین لاکھ سے زیادہ میرے نشانات ہوئے جن کا حاصل یہ

ہے کہ پیدائش کے روز سے مرنے کے دن تک بارہ تیرہ نشان روز و صا در ہوتے تھے، نشانات
اور عمر کے ایام حساب کر کے دیکھو اور اب ایک مہینہ میں چند نشاٹوں کا دعوے کرنا اپنے آپ کو
مرتبہ سے گرا دینا ہے، ان نشاٹوں میں نہایت عظیم الشان نشاٹ یہ ہوں گے، کہ مرزا صاحب
(۱) مرد سے عورت بنے اپنی نظام احمد سے مرہم ہو گئے، (۲) اور بغیر مرد کی محبت کے حاملہ ہو گئے
اور دوسرے عظیم الشان معجزات (۳) پھر وضع حمل اس طرح ہوا کہ گھر کے کسی مرد نے نہیں دیکھا

علیہ وسلم سے ظہور میں آئے؟ (تحفہ گولڑویہ مطبوعہ ضیاء الاسلام سادیان کا
ص ۳۹ ملاحظہ ہو)

یہاں تین ہزار سے زیادہ ایک کا بھی اضافہ مرزا صاحب بیان نہیں کرتے مگر
اپنے تین لاکھ گنت انوں سے بھی بے تعداد اضافہ بیان کرتے ہیں، اب اس پر غور کرو
کہ معجزہ خاص خدا کی طرف سے رسول کی عظمت ظاہر کرنے کے لئے ہوتا ہے ایسا
جس قدر نشانات اور معجزات ظاہر ہوں گے اسی قدر اس رسول کی عظمت اور
مرتبہ زیادہ ہوگی،

اب مرزا صاحب اپنے تین لاکھ سے زیادہ معجزات بیان کرتے ہیں اور جتنا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تین ہزار اس سے نہایت ظاہر ہے کہ مرزا صاحب
اپنی عظمت اور مقبولیت کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے متوجہ زیادہ بلکہ سوا
سو حصے سے بھی زیادہ بتاتے ہیں، اور ان کے پیرو اس پر اصرار کرتے رہے ہیں،
اس ایمان پر غور سے نظر کی جائے!

بھائیو! اس پر غور کرو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والاوّلین والاخرین ہو جس پر
نبوت کا خاتمہ ہو گیا ہو خدا تعالیٰ نے قطعی طور سے جسے آخر الانبیاء قرار دیا ہو اور
اُسے عالم کے لئے رحمت فرمایا ہو اس کے بعد اس کی امت میں کوئی نبی آوے، وہ
سرو انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سو حصے زیادہ عظمت رکھتا ہو، یہ ہو سکتا ہو

(القیہ حاشیہ) بلکہ ظاہر میں اسی مرزائی صورت میں نظر آتے رہے، اور اس سے مسیح پیدا ہوئے،

(۴) پھر عجیب نشان یہ ہوا کہ مرزائی مریم کا بیٹا ایسا وسیع ہوا کہ جو ان لوگوں کا دھڑی مچھوڑا لاکھ

آیا، اس کے بعد (۵) پانچواں نشان عجیب و غریب ہوا کہ یہ سب کچھ ہوا مگر عادات اللہ اور سنت

کے خلاف کچھ نہ ہوا، کیونکہ مرزا صاحب تو سنت اللہ کے خلاف کو غیر ممکن سمجھتے ہیں، اسی وجہ

سے پہلی تاریخ کے چاند گہن کو غیر ممکن خیال کرتے ہیں، (۶) چھٹا نشان یہ ہوا کہ صرف نفاذ استغاثہ

کسی مسلمان کا دل اسے باور کر سکتا ہے ؟ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں، اس کا حاصل تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء میں ہیں، بلکہ مرزا ہیں (استغفر اللہ)

اب غور کرو کہ مرزا صاحب کا خیال جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کیسا ہے، اور انکی بیچ کرنے کا کیا منشاء ہے، اس کی تائید میں ان کا الہام ملاحظہ ہو، (۳) حقیقۃ الوحی وغیرہ میں ان کا الہام ہے لَوْ كُنَّا لَمَّا خُلِقْتُ الْاَفْلَاقُ

یعنی مرزا صاحب کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے میری بیچ میں مجھ سے خطاب کر کے فرمایا کہ اگر میں تجھے پیدا نہ کرتا تو آسمان زمین کچھ پیدا نہ کرتا، اس کا حاصل یہ ہوا کہ دنیا میں جس قدر مخلوقات پیدا کی گئی وہ سب مرزا صاحب کا طفیل ہے، اگر مرزا صاحب کا وجود شریف نہ ہوتا تو اس عالم کا وجود نہ ہوتا، دنیا کے تمام اولیاء انبیاء اور ان کے کمالات نبوت وغیرہ سب مرزا صاحب کے طفیل ہیں، انھیں کے طفیل سے تمام انبیاء کرام اور حضرت سیدنا ام کا وجود شریف ظہور میں آیا، اور انھیں کی ذلہ ربانی سے انہیں کمالات نبوت ملے، اب یہ فریب دیا جاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے مرزا صاحب کو نبوت ملی، اور ان کے اس غلامیہ دعوے پر نظر نہیں کی جاتی، جس میں وہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنا طفیل بنا رہے ہیں، (استغفر اللہ نعوذ باللہ)

بھائیو! اس لعل کی کچھ انتہا ہے، سچے مسلمان کے لئے یہ تعلیم کیسی صدمہ رسان ہیں، اب ان دعویٰ کو دیکھ کر ان کے نعتیہ اشعار کو جو ذی فہم دیکھے گا وہ قطعی فیصلہ کرے گا کہ مرزا صاحب نے سادہ لوح مسلمانوں کو فریب دیا ہے،

(۴) اسی طرح ان کا یہ شعر، تَلَكَّ دَقَاءُ الشَّائِقِينَ وَعَيْشَتَانِي لے

(بقیہ حاشیہ) کہ بخیر سے واقعی عالم میں مرزا صاحب محسن بن مریم ہو گئے اور حدیث کے مصداق بن گئے ایسے نشانات کا کیا ٹھکانا ہے، یہی وجہ ہے کہ مرزا کی حضرات اس وقت کو روشن ضمیری کا زمانہ کہتے ہیں ایسے وقت میں مرزا صاحب کے ان غرضات پر ایمان نہ لانا بڑی روشن ضمیری ہے ۱۲

آخر الاکرام لا تنکد من (اعجاز احمدی ص ۵۸)

اس شعر میں سابقین جمع ہے اور اُس پر الف اور لام استغراق یا جنس کا آیا ہے، اس لئے اس کے معنی یہ ہوئے کہ جتنے اولیاء اور انبیاء پہلے گزر گئے اُن کے فیض کا پانی میلاد اور مکدر ہو گیا، اور میرا چشمہ کبھی میلان نہ ہوگا، یہ نہایت بدیہی دعوے ہو تمام انبیاء کرام پر فضیلت کا جس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں، اور اپنے خاتم الانبیاء ہونے کا اور اپنی نبوت قیامت تک باقی رہنے کا دعوے ہے، چنانچہ مرزا صاحب کے مریدین مرزا صاحب کو خاتم الانبیاء اپنے اخباروں میں لکھتے ہیں، اسی طرح اور بھی فضیلتیں مرزا صاحب نے اپنی بیان کی ہیں، جس سے اُن کا دلی راز اہل دانش معلوم کر سکتے ہیں،

(۵) کیا ممکن ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مان کر اور آپ کا پیرو ہو کر حضرت مسیح علیہ السلام کی نسبت ایسے یہودہ اور سخت کلمات زبان سے نکالے جیسے مرزا صاحب نے ضمیمہ انجام آتم وغیرہ میں لکالے ہیں اور ایک الوالعزم نبی کی بے حرمتی کی ہے، ہرگز نہیں۔ کسی مسلمان کی زبان یا قلم سے ایسے الفاظ نہیں نکل سکتے، بلکہ قوی الاسلام اُن الفاظ کو سن نہیں سکتا، اُس کا دل لرز جاتا ہے، اگر کوئی دہریہ خدا کے ساتھ گستاخی کرے، یا کوئی مردود حضرت سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت زبان سے بے ادبانہ کلمات نکالے تو کسی مسلمان پر یہ نہیں ہوتا

۱۵ ضمیمہ انجام آتم کا حاشیہ ص ۷۰ سے ص ۷۱ تک دیکھا جائے کہ کیسے سخت اور خشن کلمات لکھو ہیں جب یہ حاشیہ پیش کیا جاتا ہے تو ناداقوں سے کہہ دیتے ہیں کہ یہ کلمات یسوع کو کہہ میں جب ان کے رسالہ توضیح المراد سے دکھا دیا جاتا ہے کہ خود مرزا صاحب حضرت عیسیٰ اور یسوع کو ایک بتاتے ہیں تو اور یہ یہودہ باتیں کہتے لکھتے ہیں، کبھی کہتے ہیں کہ الزما ایسا کہا ہے، کبھی کہتے ہیں کہ تو ہیں کی نیت نہ تھی، مگر یہ سب فریب ہے الزام دینا ہم بھی جانتے ہیں اور تم بھی ایم دہین

کہ اُس کے جواب میں خدا تعالیٰ یا کسی برگزیدہ خدا تعالیٰ کو گالیان دینے لگے یہ باتیں نہایت صفائی سے ثابت کر رہی ہیں کہ مرزا صاحب کے قلب میں حضرات انبیاء کی کوئی عظمت نہیں ہو، وہ دہریوں کی طرح کسی نبی کو نہیں مانتے اپنے مطلب کے لئے کسی وقت کسی کی تعریف کر دی، یہ نہایت ظاہر باتیں ہیں، اگر صاف دل ہو کر میرے بیان میں غور کیجئے گا تو خدا کے فضل سے پوری امید ہے کہ جو کچھ میں نے کہا ہے اُس کی تصدیق آپ کے دل میں ہو جائے گی، اب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سرائی، اور ان کی اتباع و ظلیت کا دعویٰ اس غرض سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان اُن کی طرف متوجہ ہوں، کیونکہ باوجود بے انتہا کوشش کے کوئی گروہ، ہندو، عیسائی، یا دوسرے مذہب کا اُن کی طرف متوجہ نہیں ہوا، اب اگر حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کی مدح نہ کرتے اور اُن کے اتباع و ظلیت کا دعویٰ مسلمانوں پر ظاہر نہ کرتے تو کوئی مسلمان بھی اُن کی طرف متوجہ نہ ہوتا، اس لئے اول اُنہوں نے دین اسلام کی کچھ تائید کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدح سرائی کی پھر اپنی مدح سرائی اور ضمنا اپنے بیان اور العلامات میں اپنا تفوق جا بجا ظاہر کیا، پھر حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نہایت عظیم اِشانِ معجزہ کا اس انداز سے ابطال کیا کہ مسلمان برسہا برس نہ ہوں، یہ سب تمہیداً سندہ اپنے مقصود کے اظہار کے لئے کی، جس طرح عبد اللہ جبرائیل

(بقیہ حاشیہ) مگر جس طرز سے مرزا صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام کی بے حرمتی کی ہے کوئی مسلمان کسی طرح نہیں کر سکتا، اور نہ شریعت محمدیہ سے اُسے اس طرح کہنا جائز ہے، اُس واقعہ کو یاد کرنا چاہئے جسے امام بخاری نے روایت کیا ہو، کہ ایک صحابی اور یہودی سے لڑائی ہوئی تھی اور یہودی نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو سارے جہان پر ترجیح دی اور صحابی نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو، اور اُس یہودی کو ایک طمانچہ مارا، اور یہودی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس فریاد لے گیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس یہودی کے سینے

پہلے مقلد خفی تھا، اُس وقت اُس نے لوگوں کو اپنا معتقد اور پیرو بنایا، پھر وہ غیر مقلد
 ہو کر المپیٹ بنا، اور اپنے تئیں حدیث کا پیرو بتایا، اور اپنے معتقدین کو غیر مقلد
 بنایا، پھر کچھ عرصہ کے بعد احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام سے بالکل
 منہ پھیر لیا، اور تمام حدیثوں کو غلط اور جھوٹی کہنے لگا، جب اُس کے معتقدین نے
 اوس سے کہا کہ پہلے آپ مقلد تھے، اور ہم سے آپ نے تقلید کی ضرورت اور تعریف
 کی تھی، پھر آپ غیر مقلد ہو کر عمل بالمحدیث کی طرف ہمیں متوجہ کیا، اب آپ اُسکی
 مذمت کرتے ہیں، اور حدیثوں کو جھوٹی اور موضوع بتاتے ہیں، اور صرف قرآن پر
 عمل کرنے کو کہتے ہیں یہ کیا بات ہے؟ اُس نے جواب دیا کہ اگر میں آہستہ آہستہ
 تہمتیں بتا رہا ہوں تو تم ہرگز میری بات کو نہ ماننے، میرا شروع سے یہی
 خیال تھا جو میں اب کہہ رہا ہوں، چونکہ اُس کے معتقدین کا اعتقاد راسخ ہو چکا تھا
 اس لئے وہ اُس کے پیور رہے، اور جو اُس نے کہا اُنہوں نے اُسے مانا، یہ واقعہ
 مرزا صاحب کی حالت پر پوری روشنی ڈالتا ہے، اور طالبعلمین حق کے لئے آفتاب

البقیہ حاشیہ) فرمایا کہ لا ینفک فی علیؑ مونی یعنی موسیٰ علیہ السلام پر مجھے بڑا و
 نہیں، عور کیا جائے کہ صحابی نے کوئی لفظ بے ادبی کا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں نہیں
 کہا تھا، صرف جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فضیلت دی تھی اور وہ بھی یہودی کے مقابلہ
 میں الکرنا کہا تھا، اور سچی بات تھی، مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس کو بھی جائز نہ رکھا اور
 فرمایا کہ مجھے موسیٰؑ پر بڑا و، اس کو حقیقۃ المسیح میں دیکھنا چاہئے، جب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے صرف یہود کے مقابلہ میں اپنی فضیلت کو منع فرمایا تو ایسی یہودہ گوئی اور بے حد
 فضیلتی بادری کے مقابلہ میں کیونکر جائز ہو سکتی ہے، جیسی مرزا صاحب نے حضرت مسیح علیہ السلام
 کی کی ہے، یہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کا دعویٰ ہے، اسی کی وجہ سے
 نبوت کا مرتبہ مل گیا، یہ کہتے ہوئے شرم نہیں آتی، اس کے علاوہ دافع البلاء کے آخر

کی طرح مرزا صاحب کی حالت کو دکھانا ہے، مرزا صاحب نے پہلے مجدد اور محدث ہونے کا دعویٰ کیا، اور مثیل مسیح بنے اور نہایت صفائی سے مسیح موعود ہونے کا انکار کیا، (ازالۃ الالہام مطبوعہ قادیان ۱۳۲۷ھ جلد اول ص ۷۷) پھر پڑے زور سے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا، اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اہل اسلام حضرت مسیح کے منتظر تھے، اور اس نازک وقت میں ان کا بہت زیادہ انتظار تھا، اس لئے بعض نیک دل مولوی بھی ان کے معقد ہو گئے، پھر افضل الانبیاء ہونے کا بھی دعویٰ کیا، اور خدائی اختیارات ملنے کے بھی مدعی ہوئے (صحیفہ رحمانیہ نمبر ۷)

ملاحظہ ہو) اور کشفی طور سے خدا ہو گئے، اور آسمان وزمین بنایا، مگر وہ ابھی تک اپنے اصلی مدعی کا میاب نہ ہوئے تھے اور مصلحت علانیہ دعویٰ خدائی کو مانع تھی کہ یکبارگی اس جہان فانی سے رحلت کر گئے، مگر اپنے اصلی مقصد یعنی مذاہب کی بیخ کنی کے لئے تخم پاشی کرتے رہے اور بہت سادہ دل حضرات اس سے بے خبر رہے، جب ان کے بعض مقلدین نے ان کے اختلاف اقوال کی نسبت دریافت کیا تو جب کوئی بات نہ بنی تو کہہ دیا کہ جس طرح مجسمہ خدا کی طرف سے نظر کیا گیا ویسا ہی میں نے کہا، اب یہاں تک ثبوت پہنچی کہ انہوں نے خدا تعالیٰ پر جھوٹ اور وعدہ خلافی کا الزام اور خدا کے رسولوں پر نا اطمینانی اور

غلط فہمی کی تہمت لگا کر اپنے آپ کو الزاموں سے بچایا، اور شریعت الہی اور قرآن مجید کو غیر معتبر ٹھہرایا، کیونکہ جب خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے تو اس کے کسی کلام پر اعتبار نہیں ہو سکتا، جب وہ وعدہ خلافی کرتا ہے تو قرآن مجید میں جس قدر وعدے مسلمانوں کے لئے ہیں اور منکروں کے لئے وعیدیں ہیں سب بیکار ہیں

(بقیہ حاشیہ) میں تو کسی پادری کے مقابلہ میں نہیں لکھتے بلکہ قرآن مجید کا حوالہ دیکر مسلمانوں سے خطاب کر کے حضرت مسیح علیہ السلام کو شرمناک الزام دیتا ہوں، اب خلیفہ صاحب

کوئی لائق اعتبار نہیں، اسی طرح جب انبیاء کسی وقت وحی کو نہیں سمجھتے یا غلط سمجھتے ہیں اور وہی غلط مطلب مخلوق سے بیان کرتے ہیں تو تمام وحی قرآنی لائق اعتبار رہی، کیونکہ ہر وحی پر غلطی کا احتمال ہے، یہ ہے مرزا صاحب کا مدعا اور راز دلی، یعنی خدا اور رسول اور اس کا کوئی کلام لائق توجہ اور قابل اعتبار نہیں ہے، مگر مرزا صاحب کے خیال میں ابھی تک مریدین کی وہ حالت نہ پہنچی تھی کہ ان کے علانیہ کہنے سے یہ لوگ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انکار کر کے میرے پیرو ہو جائیں گے، اس لئے درپردہ ایسی باتیں کہیں تاکہ آئندہ کسی وقت اصلی منشاء کے اظہار کا موقع رہے، اور جب وقت آجائے تو صاف طور سے کہہ دیں کہ فلان فلان بات اس لئے کہی تھی، مگر چونکہ ہماری طرف سے یوں یا اطمینان نہ تھا اس لئے صاف طور سے نہیں کہا،

برادران اسلام! اس رسالہ کو نکر ملاحظہ کریں اور دیکھیں کہ مرزا صاحب نے کیسے کیسے جھوٹا بولے ہیں اور فریب دے ہیں، مگر الحمد للہ اُنہی کے بیان سے اُن کے جھوٹے ہونے کی پندرہ^{۱۰} دلیلین بیان کی گئیں، اور آخر میں ان کا درپردہ منکر اسلام اور دہریہ ہونا نہایت روشن کر کے دیکھا دیا گیا، اب تو مسلمانوں کو ضرور ہے کہ اُن سے پرہیز کریں اور اُن بندہ درہم و دینار کی باتوں کو نہ سنیں جو ایسے جھوٹے اور فریبی کٹھالی بنی یا خدا کا رسول کہتے ہیں، اور دوسروں سے منوانا چاہتے ہیں، مرتبہ نبوت تو بہت بڑی چیز ہے، میں نے تو شمار کیا کہ کتنا شخص تو مسلمان بنیں ہو سکتا وہ تو درحقیقت منکر خدا و رسول ہے، وَاللّٰهُ الْمَوْفِقُ وَالْمُعِينُ وَالْخَرِجُ عَلٰۤى اَنۡ اُتٰۤیَہُ اللّٰہُ رَبُّ الْعَالَمِیۡنَ، (خاکسا ابوالخضر طانی)

(ذہبیہ حاشیہ) فرمایا کہ جن کی عظمت مثال قرآن مجید میں بار بار بیان کی گئی ہے، انکو اللہ تعالیٰ اتنا برگزیدہ رسول فرمایا جو اُن کی نسبت کوئی مسلمان ایسے حالات کر سکتا ہے جیسے مرزا صاحب نے دفع البلاء کے آخر میں کہے ہیں؟ برگزین، یہ وہ باغیں ہیں جن سے اُن کی دہریہ ثابت ہوتی ہے، اب سن لیا ہے کہ یہ رسالہ پھر چھپا دیا اور اُس میں تصرف کیا گیا ہے مگر میں نے دیکھا نہیں ۱۲

خاص توجہ کی ضرورت

امت محمدیہ کے دینداروں سے گزارش ہے کہ خدا کے لئے آپ اس فتنہ عظیم انسان قادیانی کی طرف توجہ فرمائے، اور خاکساروں کی فریاد سنئے کہ ہمارے خاص و عام اور خصوصاً علماء اور اہل ثروت نے اس فتنہ کو بے حقیقت سمجھا کر اس کی طرف توجہ نہیں کی، اور جن شاذ و نادر حضرات نے کچھ خیال کیا وہ تھوڑے دنوں اور وہ بھی کامل طور سے نہیں، مثلاً کسی بزرگ نے ایک یاد و کتاب مرزا صاحب کی حالت میں لکھ کر مشتہر کر دی، اب اس بڑی کتاب کو کون دیکھتا ہے، اتفاقاً کسی نے کچھ دیکھا، بعض نے مامواری رسالہ نکالا اور اس میں کچھ لکھا، اسے وہی خاص لوگ دیکھیں گے جو اس مسئلے کو خریدینگے، پھر وہ رسالہ بھی کچھ روز رہا، پھر بند ہے، اس سے کیا فائدہ ہو سکتا ہے، بھائیو! اس پر نظر کرو کہ اس گمراہ فرقے کی تو تیس چالیس برس سے شب و روز یہی کوشش ہے کہ دین محمدی کو نیست و نابود کر دیا جائے، اور ان کا ہر شخص جہان اور جس کام پر ہے مگر اس کا یہ کام ضرور ہے کہ کسی مسلمان کو گمراہ کر کے جہنمی بنالے، اس کام کے لئے گمراہ کرنے والے نوکرین، وہ ساری دنیا میں گمراہ کرتے پھرتے ہیں بہت بہت دور سے خطوط آتے ہیں کہ یہاں قادیانی آگئے، اور مسلمانوں کو بہکا رہے ہیں کسی مولوی کو بھیجے، رسالے بھیجے مگر اس عظیم انسان کام کے لئے نہ کوئی ذی علم، ملتا ہے نہ ان کے بھیجنے کا سامان ہوتا ہے، اب رسالے کون لکھے اور کس کی ہمت ہے کہ انہیں چھپوائے، بعض مخصوص علمائے یہ تو فرمایا کہ فرض کفایہ ہے، مگر اس کی صراحت و خاموشی میں کہ اس فرض کے پورا ہونے کی کیا صورت ہو

اور اُس کے لئے کوئی وقت کی مقدار ہے، یا جتنک وہ گمراہی پھیلاتے رہیں ہماری
جماعت کو بھی برابر کوشش کرنا چاہئے، اور جہاں وہ جائیں ہمارا بھی کوئی ذی علم جاو
اور وہاں کے مسلمانوں کو گمراہی سے بچائے مگر یہ یقین کہ اس کا کوئی صاحب جواب
دین، ہمارے بزرگ علماء معمولی مسائل کو ستانا اور سکھانا زیادہ ضروری سمجھتے ہیں
اس عظیم الشان کام سے کہ اسلام پر سے حملوں کو روکین مسلمانوں کو اسلام پر قائم
رکھیں، انھیں مرتد ہونے سے بچائیں افسوس، اے بھائیو! اگر تم سے یہ نہیں
ہو سکتا تو اس قدر تو ہمت کرو کہ جو رسائل ایک عالی منزلت بزرگ نے اپنی پیشین
وقت صرف کر کے لکھے ہیں انہیں تو دیکھو اور دنیا میں شہرہ کرو، تاکہ انھیں دیکھ کر بہت
مسلمان جہنم کی دہکتی آگ سے بچیں، اور خدا کا شکر ہے کہ یہ وہ رسالے ہیں جن سے
ہزاروں سے زائد مسلمان اس گمراہی سے محفوظ رہے اور بہت سچے طالب راہ راست
پہنچے ہیں، انھیں کثرت و چھپو اگر شائع کرنا چاہئے، وہ رسائل کا ملہ یہ ہیں،

خلاصہ کیفیت

نمبر شمار نام رسائل

پہلو حصہ میں منگو حد آسمانی ذالے نشان کا جھوٹا ہونا
اس طرح ثابت کیا کہ اب اس میں کسی کو جائے دم زدن
نہیں رہی، اور مرزا صاحب کی اصلی حالت کا فوٹو کھینچ کر
دیکھا دیا ہے، دوسرے حصہ میں ثابت کیا کہ مرزا صاحب
اپنے بچہ اقراروں سے جھوٹے ہیں، اور مدعیان صادق
اور کاذب کی دنیاوی کامیابی اور ناکامی کا سرخامض
بیان کر کے مرزا صاحب کا کذب دیکھایا ہے، تیسرے حصہ
میں ان کو کاذب ہوئی متعدد دلیلین بیان کر کے دکھایا ہے
کہ مرزا کا کوئی مذہب تھا ناہرین اسلام کو مانکر باطن میں بت شکنی کرتا تھا

۱ فیصلہ آسمانی

حصہ اول

۲ و حصہ دوم

۳ و حصہ سوم

دوسرے طرح

۴	شہادت آسمانی	اس میں نہایت کامل تحقیق سے یہ ثابت کیا کہ مرزا صاحب نے جو رمضان میں گہنوں کے اجتماع کو اپنے مہدی ہونے کا نشان بتایا ہے یہ محض غلط ہے، اس کے بیان میں انہوں نے بہت فریب دیا ہے،
۵	دوسری شہادت آسمانی	
۶	صحیفہ انوار یہ	اس میں مرزا صاحب کا اور ان کے مرید خواجہ کمال الدین کا علانیہ جھوٹ و فریب دکھایا ہے،
۷	مختصر	اس میں یہ دکھایا ہے کہ مسیح موعود کی جو علامتیں صحیح حد میں آئی ہیں وہ مرزا صاحب میں نہیں پائی گئیں، بلکہ وہ آنحضرت اقراروں سے جھوٹے ثابت ہوئے اور کیا اسے اسلام پھیلانے کے ساری دنیا میں کفر پھیلا یا،
۸	معیار اس	اس میں مرزا کی دلیلوں کا غلط ہونا ثابت کر کے ان کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے،
۹	صوائف رحمانیہ از نمبر تا نمبر ۵	اس وقت تک ۵ نمبر تک مشترک مشترک ہوئے ہر ایک میں مرزا صاحب کا کاذب و خواص طور سے ثابت کیا گیا ہے یعنی قرآن و احادیث صحیحہ و واقعات اور اوکو جھوٹے الہامات کی بیان تو قادیان تک کسی کا جواب کوئی نہیں دے سکتا
۱۰	صوائف رحمانیہ از نمبر تا نمبر ۱۳	ہر نمبر بڑے درقون پر قابل دید ہے بالخصوص نمبر ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ جس میں مرزا صاحب کے خاص جھوٹ دکھائی گئے اور کوئی جواب دے نہیں سکتا
۱۱	الہامات مرزا	یہ دونوں رسالے قادیان و الوفاق مولوی شاد اللہ صاحب امرتسری کی تالیف ہیں جن کا اسکے خود مرزا صاحب مان گئے تھے
۱۲	منہ قادیانی	جن کے فیصلے نے مرزا صاحب پر امرتسری و گری کر دی تھی ان کو فرد و لاحقہ

محمد اسحق عفا اللہ عنہ خانقاہ رحمانیہ مولف

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
(اللہ تعالیٰ فرماتا ہے)

یعنی شیطان اُنکو وعدے دیتا ہے اور امیدیں دلاتا ہے مگر شیطان اُسے جو کچھ بھی حکم دے اور وہ نزلہ پہنچے
قوله قدسے اپنی اُنکا دیتا ہے حق ثبوت اسے نشان کی چہر کشائی ہی تو قوله
جس بات کو کہیگا کڑی مین ضمیر ٹکٹی نہیں بات خدا کی ہی تو
اقول جب ٹل گئی تو جان اُنکی نہیں بات جو ٹپے نبی کی پردہ کشائی ہی تو اقول

Tasleem-i-Rakubani

قَالَ
مَرْمِي

جواب

تَأْيِيدًا
لِلْمَرْمِي

مصنفہ

عالی جناب علامہ زمین حکیم مولوی ملک نظیر حسن صلیب ہارقی مرید خاص مرزا قادیانی لیکن
بحمد اللہ کہ ۱۸۹۰ء سے بمقام ضلع فتحپور عقیدہ باطلہ سے توبہ کر کے مراد آباد جا کر داخل سلسلہ رحمانی ہو
جس میں ملک عبدالرحمن منصو طالب العلم قادیان کے تہمت قادیانی (یعنی برکس نند نام رنگی کا فیر
نصرتہ نزدانی) کا دندان شکن جواب دیا گیا ہے اور تاجی نام کے ساتھ شائع کیا جاتا ہے

ماہ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ ہجری
مکتبہ دارالعلوم دیوبند

صفحہ ۶۰ * حب سے مندرجہ جو مرضا کے چھو کلام رجبہ سلیم مہدی اسپر

دل لگا کر تم ذرا انجام آتھم کو پرٹھو
میزرا کی گالیوں کو تنو سے زائد پھر گنو
قول ہو کچھ فعل ہو کچھ پالی اٹکی سنو
گالیاں سنو کہ دعا دو پاک کے دکھ آرام دو
کبر کی عادت جو دیکھو تم دکھا دو انکسا

اپنا روپیہ مانگنے پر جو کہ سب شتم
کچھ نہ بولے غیر کی سختی فیہ ہارنے دم
میزرا صاحب یہ کیا جھوٹ کرتے ہیں
چپ رہو تم دیکھ کر انکے رسالوں میں تم

دم نہ مارو گروہ ماریں اور کر دیں حال زار
مارنے ہم کیوں لگے اور کیوں کیجئے حال آ
اپنے منہ سے کہتے ہو ایسا سمجھ پڑی ملی
مفت کی تمت نہ دو شرف و اپنے دلیں باہ
کون سلطان القلم ایسا لکھیں گے دل و نگار

شرم کی یہ بات ہو ہم کیا جتائیں بابت
غیرت حق میزراچی کے ہوئی چپ راہ
مفتی صابق کے لگے ہو گیا کر تباہ
خود بقول میزرا جو تھا شریز میر گاہ
مفتی ہو تباہی آخر اس جاں میں دینا

جلد تر ہوتا ہے برہم فسترا کا کار بار
میزرا صاحب کے رگیشہ سے آفت بھی
تنگ آکر انکے حملوں سے کھتے بنی
ڈاکٹر عبد الحکیم احمد مولوی امرت سری
تم نہ گہر لو اگر وہ گالیاں دیں ہر گہری
چوڑو دو ان کو کہ چھوادیں وہ ایسے اشتہا

۱۰ سراج المنیر اور برہن احمدیہ کا روپیہ پیشگی لیا ہوا جب مطابق وعدہ کتاب ملی۔ مانگنے پر میزرا صاحب نے
کوئی خیانت طبعیت اپنی اٹھانہ رکھی رد و کچھ عصائے موسیٰ چودھویں صدی کا مسیح ۱۱۰۵ء مفتوح ۱۱
۱۲ یہ پانچوں مصرعے مصنف کی طرف سے بطور تشریح مصرعہ مذکور بالا مصنف میزرا صاحب لکھے گئے۔ خدا اور بانی
سلیم مرزا صاحب کی اس ہونڈی تحریر پر (دم نہ مارو گروہ ماریں) غور کریں اور اس کے نازک اور شرمناک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِخَيْرِهِ وَتُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَالْوَاعِظِ الْجَمِيلِ

دیباچہ کتاب

ناظرین انصاف پسند کی خدمت میں عرض ہے کہ ایک طالب العلم صاحب تہمتی رہنما
عبدالرحمان منصور کی طرف سے ایک رسالہ بنام نصرت یزدانی بجااب فہملا آسمانی مطبع بھیجی گئی
سے چھپ کر شایع ہوا ہے۔ مصنف نے ٹائٹل پیج پر اپنی طالب علمی کی سند میں درتعلیم الاسلام
قادیان کا تعلیم یافتہ ہونا ظاہر کیا ہے۔ کون اسکا انکار کر سکتا ہے کہ جیسا مدرسہ ہوگا۔ ویسی تعلیم
بھی ہوگی۔ مرزا صاحب کی رام کمانیان اور جھوٹے افسانے دنیا پر روز روشن کی طرح ظاہر
ہو چکے ان کے دہرانے کی اس رسالہ میں اب ضرورت باقی نہیں رہی۔ پھر جس یونیورسٹی کے پرنسپل
(یعنی مرزا صاحب) جنکی کذب بیانی خود انہیں کے متضاد اقوال سے ثابت ہو چکی ہوں۔ تو ان کے
یونیورسٹی قادیان کی تعلیم یافتہ اور ڈپلوما یافتہ طالب العلم کا کیا پوچھنا ہے کہ کیسے راستباز ہو
قادیانی یونیورسٹی کی تو بنا ہی جھوٹ پر ٹھہری ہوئی ہے۔ پھر بچا رہ طالب العلم سچائی کی تعلیم کہاں سے
حاصل کرے۔ علاوہ اسکے انکی طفلانہ کم استعدادی تو خود ان کی کتاب مذکور کے صفحہ ۱۲ سطر آخر
کے اوپر والی عبارت سے ظاہر ہوتی ہے کہ بچا رہ کو ابھی تک روزمرہ کے عام لفظوں کی صحت
تو معلوم ہی نہیں ہے۔ کہ جوق درجوق کی جگہ جوق درجوق لکھ دیا ہے۔ میان صاحبزادہ
کوئی اتنا تو بچھ دیتا کہ یہ لغت پنجابی ہے یا جاپانی۔ کیونکہ غالباً آپ حضرات ناظرین کے کان

بھی اس نئی لغت سے نا آشنا ہونگے۔ یہ تو میان صاحب کے استعداد کا حال اسپر یہ حوصلہ کہ
 فیصلہ آسمانی کا جواب لکھا ہو۔ بعینہ وہی مثل ہے کہ مینڈکی کو زکام۔ اور اسپر طرہ یہ ہے کہ
 مفتی صادق صاحب ایڈیٹر البدر نے اس رسالہ کی ریویو لکھ کر بڑی تعریف کی ہے۔ یا تو بغیر
 دیکھ بھالے بقول شخصے من ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگو۔ اپنے ہم مشرب بھائی کے لئے
 حدائے آفرین بلند کر دی میا دیدہ و دانستہ منصب ایڈیٹری کے خلاف اپنے اخبار کا منہ
 کھلا کیا۔ ٹائٹل پیج میں دو شعر شاید آپ نے کسی اکابر کے نتیجہ نکر سلیم سے لکھا ہو اور کنا یہ تہ۔
 مرزا صاحب کی راستی کی طرف اشارہ کیا ہے وہ درج ذیل ہے۔ چونکہ مضمون اس کا نام
 لکھا تھا۔ اسلئے راقم نے تیسرا شعر ضافہ کر دیا۔ اب ارباب ذوق سلیم انصاف کریں کہ میان
 طالب العلم کی کیسی مرمت ہو گئی ہے۔

قولہ

قدرت سے اپنی ذات کا دیتا جی ثبوت
 جس بات کو کہیگا کرونگا میں یہ ضرور
 اس بے نشان کی چہرہ نمائی ہی تو ہے
 تکتی نہیں وہ بات خدائی ہی تو ہے

اؤل

جب ٹکٹی تو جان۔ خدائی نہیں وہ بات
 فالحمد علی ذلک۔ کہ جس امر کو میں نے مرزا صاحب کے رو میں ظاہر کرنا چاہا ہے اور فیصلہ آسمانی
 وغیرہ رسائل میں ظاہر کر دیا گیا ہے۔ اسکو میان طالب العلم نے اپنے مستذکرہ صدر دونوں
 شعر میں قبول کر لیا۔ اس سے زیادہ اور کیا ثبوت نہریت قادیانی ہو سکتا ہو۔
 میان صاحب فیصلہ آسمانی میں تو اسکا ذکر کیا گیا ہے کہ جو الہام کا دھوئے مرزا صاحب
 نے بڑے زور و دھم سے کیا اور صفات صاف اقرار کیا کہ سب خدا کی طرف سے ہے۔ اگر ایسا
 نہ تو میں مغتری اور کذاب اور ہر بد سے بدتر ہوں۔ پھر وہ الہام مرزا صاحب کا دوقع میں
 نہ آیا۔ اسلئے مرزا صاحب مغتری اور کذاب ٹھہرے۔ کیونکہ اگر وہ الہام واقعی منجانب اللہ
 ہوتا تو آسمان تلجائے خدائی وعدہ نہ ٹٹتا۔ جیسا کہ خود مستنصف نے اپنے دونوں شعرون میں ظاہر

کر دیا ہے۔ یہ ہے فیصلہ آسمانی ۔

مصنف کی دعا سے (جو دیباچہ میں ہے کہ یہ قدر زیم کے ساتھ) مجھ کو بھی اتفاق ہے۔ کہ ایک شخص (مجھ کو سچ اور نبی بنکر) سادہ لوحوں کے آنکھوں پر اپنے فریب اور ضلالت کی بیٹی باندھ کر اہی کے قعر تاریک میں دھکیل چکا ہو اور بزدل جلال تیرے فضل سے کچھ دور نہیں کہ اوں کو اب بھی اس مملکت سے نجات دیوے اور اپنے آسمانی فیصلہ سے انکی نصرت کرے۔ آمین یا ارحم الراحمین۔ و ما توفیقی الا بالعد العلی العظیم۔

مصنف نے صفحہ ۲ سے تمہید اٹھا کر انقلابات زمانہ سے ڈر کر صفحہ ۴ کی سطر ۱۳ و ۱۴ میں لکھا ہے کہ ایک مسلمان کا فرض ہے کہ جہان سے اس کو حق اور نیکی ملے۔ لے لے۔ خواہ ایک عیسائی یا یہودی سے یا بیجان دیوار سے خواہ کہیں بھی ہو

شاید بیچارہ طالب العلم کی نفرت قرآن مجید کی اس پاک آیت پر دالبیہ و ملکت لکھو دینیکم و اہمیت علیکم تختی و طہریت لکم الا مسلا دنیا نہیں پڑی۔ ورنہ یوں بیباک ہو کر نہ کہتے کہ حق اور نیکی کسی عیسائی یا یہودی یا بے جان دیوار سے بھی ملے تو لیٹے۔ اول تو اشارہ کے طور پر مرزا صاحب کی مثال ان تینوں سے دی ہو۔ جو ان کے عقیدہ کے موافق اپنی نبی کو عیسائی اور یہودی اور بے جان دیوار سے تشبیہ دینا مرزا صاحب کی خلاف شان تھا۔ بہر حال اسکو وہ جانیں اور اون کے نبی۔ اسکی نسبت مجھ کو کچھ زیادہ سوچھانیکاق نہیں ہے۔ مگر جو بڑی اہم بات ہو وہ یہ ہو کہ بموجب آیت شریفہ مرقومہ بالا کی تہاے اسلام کا اہمال برعہ اتم اس ذات مقدس نبویہ صطفوی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تیرہ سو برس سے ناپید ہوئے کہ ہو چکا۔ اب اسکے سوا اور کسی قسم کا حق یا نیکی طلب کرنے والا کسی عیسائی یا یہودی یا کسی بے جان سے سجز کسی بولہوس خارج عقل کے کوئی دوسرا فمیدہ مسلمان صاحب قلب سلیم

سلہ ایسا تو کسی ناقص الاستعداد طالب العلم کا البتہ تقاضا ہو سکتا ہے کہ امیدوار ہر ایک بیجان چیز۔ یا عیسائیت اور یہودیت کے گندہ کھنڈوں میں حق کا متلاشی رہے۔ ورنہ کھنڈوں میں سوائے گندگی بول بولنے کے اور کیا رہا کرتا

نہیں ہو سکتا۔ اب اس حملہ کا زریعہ قلم فرمانا طالب العلم مصنف کا سوائے تقاضائے رس اور
ناواقفیت کے اور کیا کہا جاسکتا ہو۔ خداون کو تمیز اور شعور عطا کرے اور سچے اسلام کی قابلیت
کا مادہ عنایت کرے۔

آگے چکر میاں صاحبزادہ نے صفحہ کی سطر ۵ لغایت ۹ میں بچوں کی طرح اپنا بھولاپن ظاہر
کر کے تحریر کیا ہے۔

”و کہ مشر کے دن جب تم سے سوال کیا جائیگا کہ قادیان میں ایک شخص نے مسیح ہونے کا
دعوے کیا، اور اُس نے یہ کہا کہ وہ مسیح محمدی اور مہدی جو کہ حضرت سرور کائنات کا برادر ہوگا“
آئے کو تھادہ میں ہوں۔ کیا تم نے اسکی کوئی تحقیق کی۔ میں نے تم کو عقل سلیم عطا کی تھی، اُس سے
سوچا اگر وہ سچا تھا تو کیا تم نے اسکی بیعت کی۔ یا محض ضد و تعصب، کیونکہ سے جان بوجھ کر
آنکھوں پر پٹی باندھ لی۔ اور لوگوں کو گمراہ کرتے رہے“ تو کیا جواب دو گے“

میرے عزیز ملک بھائی! بڑے غور اور توجہ سے میرا سیدھا سیدھا جواب بھی گوش ہش
سے سنکر نقش کا لکچر لیں۔ غالباً یہ جواب باصواب انشاء اللہ المستعان اون کو اور سب برادران
اسلام تم شدہ گن باد یہ ضلالت کے یلئے رقم ہے اُسی ذات واجب الوجود عالم الغیوب، ملک یوم الدین
کی بلا شک شبہ باعث نجات ہو جائیگا۔ اور مرزا صاحب کے الزام دعوے سے بری الذمہ ہو جائیگے۔

خدا کے یلئے اسکو اپنے دلی ایمان سے یقین کر کے میرے جواب کو سرسری نظر سے بناوٹ نہ سمجھیں حلفاً
خدا کو حاضر و ناظر جانکر اپنے دلی ایمان سے عرض کرتا ہوں کہ جو کچھ جواب میں لکھا جاتا ہے وہ لفظ بلفظ
میں اُسی ایمان اور یقین قلبی سے لکھتا ہوں جس طرح محمد کو اللہ تعالیٰ جل شانہ کی مہدس و جبر اور حضرت
سرور کائنات سید المرسلین خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی۔ سات اور ختم نبوت اور ان کے

سلہ بزدی اور ظلی نبوت و ہدیت کی ثبوت میں کوئی آیت قرآنی یا حدیث صحیح سے سلف صاحبین نے
استنباط کیا ہو تو حکیم نلیفۃ المسیح صاحب اسکا اعلان کیوں نہیں فرماتے ہیں۔ ادا اگر روزے مطلب
ان کا اوتار لینا جیسا کہ ہندوؤں میں ہے خیال کرتے ہیں تو پھر کشتن منہی بھگت بنجائیے ۱۲

لائے ہوتے احکام پر ایمان ہے۔ میرے پیارے عزیز! اس سے اور زیادہ کوئی طر فقیہ آپ
لوگ کے باور کرانے کا اور اپنی صداقت کے اظہار کا نہیں ہو سکتا۔ کہ خدا بزرگ و دانا کو
اس وقت اپنے قلب کی صفائی اور صداقت پر گواہ کر تا ہوں۔ وکھلی باللہ شہیداً۔
پیارے عزیز و خراجگو اور سب برادران اسلام کو توفیق راستی عنایت کرے۔

جواب راقم بروز حشر

مقصد کے قول کو مانگ میں التماس کرتا ہوں کہ جب مجھے سوال ہو گا تو انشاء اللہ تعالیٰ
محض بے ترددی سے یہی جواب دوں گا کہ مرزا غلام احمد قادیانی مدعی مسیحیت و وحدیت کو میں
منکو صفا سمانی والی پیشگوئی نمبر ۱ اور مرزا سلطان محمد بیگ کے موت کی پیشگوئی نمبر ۲، اور لوی
شمارہ صاحب امرتسری والی پیشگوئی نمبر ۳، اور ڈاکٹر عبد الحلیم خان کی موت کی پیشگوئی نمبر ۴،
ستجائے پایا۔ میں نے اس کے رسالے دیکھے اس کی روش اس کے افعال و اقوال کو موازنہ کیا۔ خود
اوسے مرزا صاحب کے قول اور الہام مدجوبہ کے مطابق اس کو جھوٹا پایا۔ لہذا ہم نے اس کی وجہ
نہ کی۔ اسے میرے مالک عالم الغیوب تو میرے جواب کی سچائی سے پورا پورا واقف ہو اور تیرے
سامنے ذرہ برابر کسی کے دل کی بات چھپ نہیں سکتی۔ تیرا ہی ارشاد پاک ہو کہ لا تختہ بین
اللہ و خلف و عبدہ رسد، اسلئے بوجہ تیرے ارشاد کے ہم نے (اس مرزا غلام احمد)

جھوٹا سمجھ کر کذاب منقری سمجھا۔

میری سچائی ہو تب خطا ہر نہیں چھپتی جسے دل کا
تیرا ہون میں اک کینہ بند استیقار ہی جواب میرا
پیارے عزیز تم نے میرا جواب سُن لیا۔ اب میں تم سے یہ پوچھتا ہوں کہ جب تم لوگ سے
اوس میدان حشر میں یہ سوال ہو گا کہ ہم نے تو اپنے حبیب کریم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
کو سید المرسلین خاتم النبیین بنا کر بھیجا تھا اور اسلام کو کامل کر کے اپنی توحید اوان کے ذریعہ سے
پھیلانی تھی۔ اور اپنے کلام میں صاف صاف بتا دیا تھا کہ ہمارے حبیب پاک کے بعد

کوئی نبی نہ ہوگا۔ پھر باوجود اس قدر صریح ارشاد کے تم نے ایک جھوٹے مفتری کو دنیا لکھنے کی غرض سے کیوں مسیح اور مہدی اور جھوٹا نبی مانکر ہمارے ہزاروں بندوں کو گمراہ کیا۔ تب تم کیا جواب دو گے۔ یہ دنیا کا جواب جو یہاں جھوٹ بک رہی ہو۔ وہاں بکار آید نہ ہو گا کیونکہ وہاں خود تمہارے اعضا اعضا تمہارے کرتوت کے گواہ بند تمہیں جھٹلائیں گے۔ اور خود الکین جو تمہارے دل کی باتوں سے ذرہ ذرہ واقف ہے۔ تکوینات بنانے کی مجال نہ ہوگی۔ اور حجاب دکھلا دیا جائیگا کہ محمد مصطفیٰ اور مسیح علیہ السلام (یہ ہیں نہ مرزا غلام احمد مفتری کذاب۔

یار و مبارک وہ ہیں جو وہاں کے واقعات کو مد نظر رکھ کر ابھی سے ہوشیار ہو جائیں اور جو نفرت اور غلط فہمی سرزد ہو گئی ہے اُس سے صدق دلی کے ساتھ تادم ہو کر توبہ کرے۔ اور جواب کے لئے تیار ہو جائے۔

مرد آخر میں مبارک بندہ ایست

اسکے بعد اسی صفحہ ۵ کی سطر ۴۴ الفایہ ۱۶ میں شاید مرزا صاحب کا مقولہ نقل کیا گیا ہے کہ ”مجھے کوئی حقیر سمجھ کر نفرتیں کی۔ اور ایک گھٹلی سمجھ کر کوئی پر واہ نہ کی مگر دیکھو اُس خانہ لکھیۃ النوحی نے اس ذلیل گھٹلی کو کتنا عروج دیا اور اسمین سے کیسے کیسے کرشمہ کھائے“ میرے پیارے عزیز خدا کے لیے ذرا غور کر کے یہ تو بتاؤ کہ مرزا صاحب کا عروج بڑا تھا یا فرعون کا خیر چونکہ یہ بہت گزرے ہوئے زمانہ کی تاریخ ہی اسکو بھی جاٹے دو۔ حال ہی کا واقعہ پیش نظر رکھ کر مرزا صاحب کے عروج اور سامی و یانند مردستی کے دنیاوی عروج سے مقابلہ کراد جاؤ کہ آریوں کے عروج کے مقابلہ میں بڑی مرزا جی کے کسا دبا زاری کا ذکر کرنا آپکو سخت دشوار ہوگا۔ ایسے میں جھوٹے مسیح اور مہدیکو ادنیٰ کیم منصب یعنی نبوت کا ذمہ یعنی مسیحا محمل جون پوری سے مقابلہ کر کے دکھا دیتا ہوں جس نے نوین صدی میں اپنی مسیحیت کا اعلان اور نبوت کی اشاعت ایسے زور سے کی کہ باوجود امتداد زمان کثیر آج تک ہزاروں در ہزاروں اس کے نام لیا موجود ہیں۔ اور اسکے زمانہ میں تو اس کی

گرم باناری اس قدر ہونٹی تھی کہ بڑے بڑے روسا اور اہل علم اس کے مطیع ہو کر اسکی نبوت کی اشاعت میں سینکڑوں رسالے سیاہ کر دئے۔ اور لاکھوں کو اسکا مطیع و منقاد بنا دیا تھا۔ چارنگو برس کا زمانہ گزرا کہ اب تک اس کے متبعین اسی ہندوستان کے مختلف مقاموں میں مثل حیدرآباد و سندھ وغیرہ کے اس کے مذہب کے حامی ہیں۔ تو کیا اسکا عروج اصل حق کے لئے نبوت کی نشانی ہو جائے گی۔ ہرگز نہیں۔ اگر یہ دعوے آپکا صحیح ہو تو سب سے پہلے مرزا صاحب ہی پر سید محمد جو پوری کی نبوت اور مہدویت کی بیعت لازم آدلی۔ ورنہ بقول خدا اول الکافرین کا خطاب خود بدولت پر ہی صادق آدیکا۔ اور کرشمون کا ذکر جو کیا گیا ہے اسکا حال تو دنیا پر ان کی دؤ درجن جھوٹی پیشین گوئیوں سے بخوبی معلوم ہو چکا ہے۔ جسکو بطور نمونہ کے راقم نے رسالہ مسمیٰ بہ مسیح کا ذب میں بڑے صفائی سے چمک میں پیش کیا ہو یہ رسالہ مولوی سید محمد اسحق صاحب مولگیر محلہ مخصوص پور سے ملے گا۔

میرے عزیز مصنف ذرا متوجہ ہو کر مرزا صاحب کے صریح جھوٹ کے کوشے ملاحظہ کریں۔ ناواقف حضرات جن کو مرزا صاحب کی تصانیف پر مطلق نظر نہیں دے بیچارے اس حال سے بالکل لاعلم ہیں۔ کہ حضرت جی نے صریح جھوٹ دعوے کر کے اپنی برگزیدگی اور مقدس کا اظہار کیا ہے جب ہی تو مصنف نے آگے چلک لکھا ہے (یہی مرزا صاحب ہی کا مقولہ عادیہ ہوا ہے)

دو تم ہم کو گالیان دیتے ہو مگر ہم تمہارے لئے دعا کرتے ہیں۔ تم لعنت بھیجتے ہو ہم تمہارے لئے رحمت مانگتے ہیں۔ تم ہم سے نفرت کرتے ہو ہم تم سے پیار کرتے ہیں۔ تم ہماری مذمت کرتے ہو ہم تمہاری تعریف کرتے ہیں۔

(ملاحظہ) جس کسی جنبی اشخاص کی نظر ان جملوں پر پڑے گی مجروحان جملوں کی سچائی نہ نہیں کر کے خیال کر لیا کہ واقعی ایسا لکھنے والا کس قدر عالی ظرف و اکرام نفس ہے کینہ مقدس نہنگ ہو کہ

گالی کے بدلے دیا۔ لعنت کے بدلے رحمت۔ اور مذمت کے عوض میں تعریف کرتا ہے۔
لیکن ناظرین فدا صبر کریں۔ میں بڑے زور سے کہتا ہوں اور فقط کہتا نہیں خود مرزا جی
کی چند مغلط افش گالیوں کی سیر بھی کرا دیتا ہوں۔ اس وقت آپ لوگ فیصلہ کر لیں گے
کہ کہنے والا ان جملوں کا اکذب الکذب بیت ہے اور اسی قسم کی ابلہ تفسیر بیہوش کا
نام اس نے سلطان القلمی رکھا ہے۔ اور میں مرزا جی کی تصنیفات کا حوالہ دیکر لکھتا ہوں کہ
ان کی جھوٹائی کو پتال کر لیجئے۔ اور میں بڑی جرأت سے مرزا یوں کو مخاطب کر کے کہتا ہوں
کہ اگر کوئی مرزائی مفصلہ ذیل مغلط اور فحش گالیوں کو خود مرزا صاحب کی تصانیف سے
ثابت ہونا انکار کرے اور اپنے انکار کو ثابت کر کے یعنی راقم کی مندرجہ بالا سطروں کو
غلط ثابت کرے تو فی گالی دیش دیش روپیہ تاوان مجھے بلا عذر وصول کرے۔

لیجئے اب ناظرین راقم کی طرف مخاطب ہو جائیں۔ اور مرزا صاحب کی کذب بیانی
اور رسکاری کا تماشا دیکھیں۔ پہلے رسالہ جات۔ انجام آتھم و ضمیمہ و از الہ الا و اہم۔ و
توضیح المرام دیر ب مرزا صاحب کی تصانیف میں ملاحظہ کر جائیے۔ تو آپ کو خود پتہ چل
جائے گا کہ خود بدولت مرزا صاحب کی طبع اور مغلط شکم زافحش گالیوں کی تعداد خدا جھوٹ
نہ بلوائے (تو شمار میں پانچ سو کے قریب ہیں۔)

اگرچہ وہ فحش گالیان نقل کرنے کے قابل نہیں۔ مگر مرزائیوں کی زبان بند کرنے کیلئے
اور مرزا صاحب کو اسکا ثواب پہنچانے کے لیئے بدل نا خواستہ انہیں سے بطور نمونہ
درج کی جاتی ہیں۔

مرزا صاحب کی شکم زافحش گالیوں نمونہ

لے بد ذات فرقا مولویان۔ اندھیرے کے کپڑے۔ اندھے نیم دسریہ۔ ابولیب۔ پلید جال
اول الکافرین۔ بے ایمان۔ اندھے مولویو۔ بد ذات جھوٹا۔ بدگوہری ظاہر نہ کرنے۔

باطنی جدام۔ بچلن۔ بدویانت۔ بے حیا انسان۔ جنتے ہی مر جاتا۔ یہودیت کا خمیر خنزیر
 سے نیا دہ پلید۔ خالی گدھے۔ سیاہ داغ ان کے منہ کو جس چہرہ پر شورون اور بندون کی طرح
 دیکھتے مرزا صاحب کیسی جھوٹ کی قلعی کھلی (ریس الدجالین۔ روسیہ۔ راس الغادین۔
 زندیق۔ شیخ نجدی۔ عقیب الکلب۔ یعنی سب بچکان کہتے مرزا صاحب یہ سب سچ ہوتا)
 غول لاغوی۔ جھوٹ کا گوہ بکھایا (مرزا صاحب نے جن کرا لیاں تصنیف کی ہیں) تیرے
 منکار عقاب۔ قیمت راجہ مرزا جی نے موت کا مزہ چکھا ہوگا۔ (فرخونی رنگ۔ کتے۔
 گدھا۔ غرض ہزاروں جگہ مرزا صاحب نے ایسی غلیظ غیر مفہم مادہ خبیثہ کا استعمال کیا
 ہے جو پڑھنے والے کو ایک کتاب کی صورت میں بنام چودھویں صدی کی سچی و کشر شائع
 ہوگی۔ ناظرین اغور فرمائیں کہ میں نے بہت ہی مختصر طور پر نوے مرزا جی کی گالیوں کا ہا کراہ تمام
 دیکھا ہے۔ اب آپ ہی فرمائیے کہ جس جھوٹے مفسر کے زمان سے ایسی ایسی گالیاں نکلی
 ہوں۔ اور خود اسی جھوٹے کی تصانیف ایسے یہودہ فحش سے بھری ہوں وہی جھوٹا کتنی
 دریدہ دہنی سے جھوٹا دعوے کرتا ہے کہ تم ہم کو گالیاں دیتے ہو ہم تمہارے لئے دعا کرتے
 ہیں۔ تم لعنت بھیجتے ہو ہم رحمت مانگتے ہیں الخ
 بات تیرے جھوٹے کی دم میں سدا۔ ایسی بے پردگی کوئی اڑاتا ہے۔ آپ گودی تپو
 ہوں سلطان القلی کے دعوے دائرہ گرد و غبار حافظہ نباشد صحیح نکلا۔ یہ میں مرزا جی کے
 جھوٹے دعوے۔

پھر بقول صاحب عصائے موسیٰ (صفحہ ۱۲۶) ان ہی الفاظ پر کفایت دس نہیں فرماتے
 بلکہ مرزا جی نے اپنی طرف سے عربی عبارت میں عجیب لعنتیں تصنیف کر کے لکھی ہیں مثلاً۔
 رئیس الدجالین اور اسکا تمام گروہ علیہم تعالیٰ لعن اللہ الف الف مرۃ۔ وراقم (ذالک
 خسرتان الدنیا والآخرۃ کہ مرزا صاحب کی زبان سے بولتے ہو وہ ہزارہ کے
 ہزاروں لعنتیں نکلی ہیں یعنی مسلمان مومنین تو دو ہزارہ پڑتے ہیں اور مرزا جی کے یہاں ہزار

لعنتوں کی پھٹکا برس رہی ہے۔ اپنا اپنا نصیب سے

سُن تو سہی جہان میں ہر تیرا فائدہ کیا کہتی ہو تجھ کو خلق خدا غائب نہ کیا
ولعنة الله على الكاذبين کے سوا اور کیا کہیں گے

اسکے بعد صفحہ ۶ سے و تک جھوٹی من گھڑت کہانی صوبہ بنگال کے مسلمانوں کی لکھی ہو

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نوزاد باندھنا تو نہ کیا امر کیا عوام قریباً سب کالی مائی کی پرستش کرتے

ہیں اور مسلمان ہونے کا دھوکے کرتے ہیں اس قدر شرک میں۔ ڈوبے ہوئے ہیں کہ انھوں نے

پرستش کے لئے گھر میں کالی کا بت رکھ چھوڑا ہے الخ

اول ناظرین ذرا مرزا علی طالب العلم کے سفید جھوٹ کو ملاحظہ کریں کہ صوبہ بنگال میں

کوئی مسلمان نہیں قریباً سب کے سب شرک میں اور کالی کی پوجا کرتے ہیں قلعة ۲ للہ

علی الکاذبین انکو محکم جھوٹ کہوں یا جھوٹ کی مشین۔ کس بید روی سے صوبہ بنگال

کے مسلمانوں پر شرک کا الزام دے رہا ہے۔ کیونکہ نہ ہو قادیان کی تعلیم اور خلیفۃ المسیح کے

صحبت کا اثر تا بھی نہ ہو تو پھر مرزائی کیسے۔ مگر جھوٹے کو اس کا مطلق خیال نہ رہا کہ خود بھی

فلک جی صوبہ بنگال ہی کے ایک نہایت ہی کوردہ قریہ کو سی کے رہنے والے ہیں۔ شاید

ان کے یہاں تقریباً بات میں کالی بھی بھیجی ہوتی ہو تو یہ دوسری بات ہے اسی پر سارے

بنگال کے مسلمانوں کو قیاس کرنا بالکل لڑکھن ہے۔ کون نہیں جانتا کہ بنگال کی مرزائیں صاف

اور سارا ہندوستان عموماً قدوم سینٹ لزوم سے حضرت امام المسلمین سید احمد شہیدؒ اداون

خلیفہ سوہی کرامت علی صاحب جو پوری کے سارا بنگال بفضلہ تعالیٰ اسلام آباد ہو گیا

اور اداون نرنگان کے فیضان سے شرک اور بدعت جس قدر خدا نے چاہی سب گئی اور اب تک

بھی دوسرے بزرگواروں کے فیضان سے مرث رہی ہے ذرا جا کر بنگال کے اضلاع جہاں

مسلمانوں کی آبادی ہے۔ سیر کرو اور اپنی آنکھوں سے دیکھ لو۔ پھر اس کے بعد مسلمانوں کی تاریخ

اسلام کہنے کا حوصلہ کرو۔ فقط اپنے خاندان کے کہ تو ت پر میان صاحبزادے نے جو شرک

عالمگیر قیاس کر لیا ہے بالکل غلط ہے۔ کیا ضلع پٹنہ اور مونگیر اور گیا کے بعض بعض ملکوں کی
بیتوں میں جو مشرکانہ رسم شادی بیاہ میں باوجود تعلیم یافتہ ہونے کے رائج الوقت ہے اسکا
دورانکار کر سکتے ہیں بہرگز نہیں۔ اور سب رسومات بدعتیہ کو تو بلائے طاق رکھو مگر ملک جی
یہ لو کہیں کہ داد اغوم ان کے کون تھے جسکا روٹ ورنی وہ سیر بڑے شدد سے
بٹ پرستانہ گیت کے ساتھ چڑایا جاتا ہے۔

داد اغوم کا ہے روٹ ساڑھے سینس گز لنگوٹ

بھر کے لایا ہے کشتھوٹ

داد اغوم الخ

دائم کیئے ملک جی۔ کیسے پتے کی منائی۔ ہوش تو آگیا ہو گا تم نے تو بنگال پر مشرکانہ
الزام تھوپ دیا تھا۔ مگر میں نے تو اس شرک کا خاتمہ آپ ہی کے سامنے پیش کر دیا۔
عطلے خواجہ بلقائے خواجہ۔ چونکہ میں بھی ملک ہوں جسکو اس سے انکار نہیں کہ کسی زمانہ میں
بایام جاہلیت یہ رسم میرے بیان بھی ہوتی ہوگی۔ مگر ایک زمانہ گزرا کہ بندگان دین کے فیضان
سے یہ سب رسوم فحشہ شرقاتے ملک زادگان کی سببی سے بحدہ منقود ہو گیا ہے۔ اور شریعت
و اتباع سنت کی اشاعت پوری طرح سے ہوئی اور ہو رہی ہے۔ ان چند کو بدعہ قریون
میں ابھی تک داد اغوم کا روٹ جاری ہے جیسے گوسی۔ آڑھا۔ وانکوہ وغیرہ
جہاں ملک جی کا وطن مالوٹ ہے۔

اسکے بعد صفحہ میں میان صاحبزادہ نے ایک حشیم دید واقعہ بھی تصنیف کیا ہے۔ وہ

قابل دید ہے۔ تو ارا کہ جسکو ایک غیور مسلمان بسند ضرور افسوس کرے گا الخ

اصل مرزا جی کے واقعات روزمرہ کو پیش نظر رکھتے تو ملک جی کو ہرگز افسوس کا مقام
نہ ملے کہ نہ مرزا جی تو ایسے ہی کب ضلال پر او دھار کھاتے بیٹھے تھے۔ اب خلیفہ جی کے
سر پر وہ دستار خلافت بندھ گئی ہے۔ میان بافر اپنی آنکھ کے شہتیر کو دیکھ لو پھر دوسرے

منگھڑت کہانی جلاؤ۔ کیا تم نے رسالہ دار میر سید امیر شاہ صاحب کا واقعہ بالکل اپنے دل سے
بھلا دیا کہ مرزا جی نے بیٹا دینے کی بشارت دی اور ایک سال کی مینا دمقرر کر لی اور پختہ
روبیگہ توڑ بیٹی وصول کر لیا۔ مگر جھوٹے اور مکاروں کا خدا ناس کرے کہ ۱۵ اگست ۱۸۸۰ء
جس تاریخ کو زبردستی مرزا نے یادداشت میں لکھوایا تھا اوسکو آج ۲۴ سال گزر گئے کہ جھوٹا
روسیا رہا۔ مگر توڑو ہضم ہو گیا۔

اسطر کے ایک دو نہیں بہت سے ہتھکنڈے مرزا صاحب کے مشہور ہیں اگر اس کے
تفصیل دیکھنا چاہتے ہو تو رسالہ مسیح کا ذب۔ اور چودھویں صدی کا مسیح اور عصائے موسیٰ
اور الذکر الحکیم وغیرہ منگاکر دیکھ لو تب تمہاری آنکھ کی شہیر کا پتہ چل جائے گا۔

لیج اور زطلعلی ذکر مصنف کے زبان سے نکلتی ہوئے اگر شرم ہوتی تو مرزا صاحب
کے کارناموں کو یاد کر کے سراج المیز اور برہن احمدیہ کا پیشگی چندہ فریب لیکر مرزا صاحب
کا زکشیہ ہضم کر جاتا۔ اور وعدہ کے مطابق کتابوں کو چھاپکر شائع نہ کرنا بھول نہ جاتا۔
اور اپنے گریبان میں سو نہ چھپا لیتا۔ میرے عزیز! خفا نہ ہونا۔ یہ اظہار حق ہے۔ جھلالتے
مرزا صاحب کے خسر کا قصیدہ بھی قادیان میں ہنگام طالب علمی بلدہ قنوج سنا ہو؟ یا چپانا
نہیں مجھکو دو چار شعر اسکے یاد ہیں۔ لو اگر تم کو یاد نہ ہو تو میں یاد دلاتا ہوں۔ اشاعۃ السنۃ
نمبر جلد ۴ صفحہ ۴۱۷ میں چھپکر مرزا صاحب کے ملاحظہ سے گزر چکا ہے۔ اور اسپر گویا ان کی
منظوری ہو چکی ہے کیونکہ اسکا کچھ جواب نہ دیا گیا ہے

مال جو دے وہ مرید خاص ہے	اسکے دل میں بالخصوص اخلاص ہے
جو نہ دے کچھ مال وہ کیسا مرید	شمار اسکو جان لویا ہے یزید
ہر گھڑی ہے مالداروں کی تلاش	تا کہ حاصل ہو کہیں وہ بیہوش
ہو تئیں ہی کا یا راندو نکا ہو	رند یوں کا مال یا بھاندو نکا ہو
آج دنیا کر سے لبریز ہے	اب دغا بازی پہ ہر اک تیز ہے

برمعاش اب نیک از حد بن گئے۔ بومسیلم آج احمد بن گئے

قولہ حدیثوں میں بالکل ٹھیک آیا کہ وہ وقت آنے والا ہے۔ جبکہ مسلمان یہودی اور نصرانی ہو جائیں گے الخ

اقول۔ یہ تو آپ نے ٹھیک لکھا۔ آپ ہی کے ایک بھائی ملک جی کو کسی والے یہودی تو کیوں ہوتے اسلئے کہ کچھ اسمین فائدہ ہی کیا ہوتا۔ مگر ان عیسائی ضرور ہو گئے۔ اور پتہ الیکٹرک بی بی کے کرستان ہو گئے۔ کہو یا کیسی سچی حدیث ہوئی غیرت ہو تو شرمناؤ۔ ورنہ بے حیا باش انچہ خواہی کن۔ پرعمل کرو۔

قولہ کہتا تک اس بات کو روؤں۔

اقول۔ اب روئے سے کیا ہوت ہے چڑیا چن گئی کھیت۔ توحید کا تو خدا کیلئے نام لیکر بندگیان خدا اور مسلمانوں کو دہو کہ میں نہ ڈالو۔ میا نصاحب! توحید کی دھجیان تو خود مذہبی نے اپنے جھوٹے الہاموں سے ایسی اڑائی میں کہ ہرگز قابلِ ر فونہیں۔ کیا تم مرزا جی کے الہام سے واقف نہیں ہو۔ کہ مرزا جی خود خدا۔ خدا کے باپ۔ خدا کے بیٹا (معاذ اللہ) سبھی کچھ ننگے زمین دیکھو اونکا الہام مندرجہ ذیل ہے۔

(۱) کتاب البریہ میں مرزا جی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔

(۲) انت منی وانا منک یعنی خدا کہتا ہے کہ مرزا تو مجھ سے ہی اور میں تجھ سے ہوں

(۳) انت منی عین لہ ادکادی یعنی تو مجھ سے میری اولاد کے برابر ہے۔

ناظرین آپ ملاحظہ فرما دیں کہ میان منصور صاحب جو توحید کا ذکر اپنے ہونہ سے نکالا ہے۔ کما تک اس پر قائم ہیں۔ جبکہ اون کے گرو جی نے توحید خفیفی کا اس طرح خون کر کے اپنے جاہل مریدوں کو تباہ اور گمراہ کر ڈالا ہو۔

صفحہ ۱۱ میں ملک منصور صاحب یوں گلرز ادا ہیں۔ کہ ایک ایسا فتنہ کا زمانہ آئیو لاہی

جیکے صرف وہی شخص ایسا ناملہ ہو سکیگا جو ایک بکری لیکر جنگل میں چلا جاوے۔ اسکو چراوے
اور اسکے دودھ سے گزارا کرے الخ

اول۔ کیا مرزا صاحب میں یہ بات تم نے دیکھی تھی یا اسطرح کے روش مرزا جی میں تم نے
کبھی پائی تھی۔ کہ فخر اور تذلل اور سبکدوشی و انکساری کی طرف مرزا جی کبھی مائل بھی ہوئے
یا تم نے محض زبانی جمع خرچ لگا دیا۔ اب ہم سے سنو کہ مرزا صاحب کیسے تھے فخر
تو یہی ہے کہ ان بچارے کو ایسے پاک اور مخلصانہ زندگی کی ہوا ہی نہیں لگی تھی۔
مرزا جی میں فروغونیت۔ ظاہر داری میں ریئسانہ امارت۔ پرائے مال سے رغبت۔ دینی
اور انکساری سے کراہت۔ البتہ اونکو تھی۔ کسی نے انکی شان میں یہ سب صفات سج لکھے
ہیں۔ جناب معلے القاب آکل الپلاؤ والکباب۔ شایق الزعفران الا صفر۔ عاشق المشک
والعنبر۔ حضرت مسیح زمان معلے دوران حکیم مولوی مرزا غلام احمد صاحب تادیبانی
مجدد۔ محدث۔ مہدی۔ نبی۔ رسول و معاذ اللہ

بلکہ خود خدا۔ خدا کے باپ۔ خدا کے بیٹے۔ گرمیوں میں بغیر خشنا کے زندگی دشوار۔ بادہ
ہائے مشرب برف سے مست و سرشار۔

نواب تھیں اپنے ایمان سے حضرت سرور کائنات معلم کے ارشاد کا موازنہ کرو۔ کہ
مرزا صاحب کا طرز عمل دلیا تھا جیسا تم نے صفحہ ۱۳ میں لکھا ہے؛ ہرگز نہیں و امہ ہرگز نہیں۔
انہیں سب باب سے توین اور سب ارباب طبع مسلم مرزا جی کا انکا رہنما اور ارادے کے اونکے
مخالفت کرنے لگے۔ اور سجدہ متحقق ہو گیا کہ وہ بڑے بچے دو کا مذاق تھے۔ اور لطف یہ
کہ یہ سب بھید مرزا جی کا کسی غیر احمدی نے نہیں کھولا۔ ابھی وہی مخلص احمدی میں ہیں
میں کے رفیق خاص اور مریدان باخلاص جنہوں نے اپنا مال مرزا جی کے دو کا مذاق
کے پیچھے ہزاروں دہزار لٹا دیا۔ اور ذرہ بھی جبین پر شکن نہ لائے۔ مان جب حد سے
زیادہ مرزا جی بڑھنے لگے اور اپنی نبوت اور سمیت بچارے نے لگے تو انہیں لوگوں کا تعالے

نے توفیق فرمائی بخشی کہ مرزا جی کی سب راز نہانی اور الہامات شیطانی، اور چرب زبانی کا
 پورا فوٹو کچھ کر عالم میں دکھا دیا۔ لو مجھے اُن حضرات بابرکات کے نام بھی سنو۔ جناب
 منشی الہی بخش صاحب اکو نمٹ لاہور۔ ڈاکٹر عبدالحکیم خان صاحب اسسٹنٹ جنرل
 پیٹالہ۔ میر عباس علی صاحب لودیانہ۔ فتح خان صاحب منشی غلام قادر صاحب حکیم منظر حسن
 صاحب۔ حافظ حامد علی صاحب وغیرہ وغیرہ دیکھو صفحہ ۹ و ۱۰ عصائے موسیٰ جو مرزا
 صاحب کے بہت سالہ مرید تھے اور مخلصین تھے۔ اور ان کے سوا ہزاروں ایسے ہیں کہ
 قبل میں خوش اعتقادی کے ساتھ مرزا جی کے طرفدار تھے۔ جب انکا حال پر ضلالت
 کھلا تو سب کے سب اُن سے بیزار ہو گئے۔ راقم بھی ایک ادن کے بااختصاص مریدوں
 میں تھا۔ اور عین اقامت ضلع فچنچو راؤن کے ساتھ راسخ الاعتقادی کا دم مارتا تھا مگر
 ہزار ہزار شکر اوس پاک بے نیاز خدائے ذوالجلال کا جس نے اس خاکسار کو اپنے فضل و
 کرم سے مرزا جی کی کارستانیوں پر صلب مطلع دے آگاہ کر دیا۔ اور اذکی نبوت باطلہ کو
 دہر ہی سے سلام کر کے مراد آباد جا کر حضرت مولانا و مرشدنا شاہ فضل الرحمن قدس سرہ
 مر العزیز کے ہاتھ پر اپنے سابق اعتقادات باطلہ سے توبہ کر کے داخل سلسلہ جمانیہ
 ہوا۔ اللہ تعالیٰ ہمارے سابق اعمال باطلہ کو بخشے اور جو لوگ ابھی تک باویہ ضلالت
 میں گم گشتہ تھے انکو بھی سیدھی راہ دکھا دی۔

پیارے عزیز آپ نے حضرت مولف فیصلہ آسمانی مدظلہ العالی کی طرف اشارہ کر کے
 لکھا ہے کہ تمہارے علماء اور آئمہ کا یہ حال ہے کہ اپنا آئو سیدھا کرنے کے لیے راست اور
 حق کو جھوٹ دکھانا چاہتے ہیں۔ تو عوام کا پھر اندھ حافظہ

میں بھی قسم ہے خدا کی آپ کے قول سے بالکل موافق ہوں کہ آپ کے علماء اور آئمہ
 کا بالکل یہی حال ہے کہ راست اور حق کو جھوٹ دکھاتے ہیں۔ یا جھوٹ پر طبع سازی
 کر کے سچا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ عرض نتیجہ دو تون کا ایک ہو۔ اسکا ثبوت

ہم سے ملے۔ اور اپنے گریبان میں منہ ڈالیں۔

کشتی نوح کے صفحہ ۵ سے مرزا جی کے چار سفید جھوٹ بڑے زور سے ظاہر کرتا ہوں وہ کہتے ہیں یہ بھی یاد ہو کہ قرآن شریف میں بلکہ تورات کے بعض صحیفوں میں یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کی وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں خبر دی ہے۔ اور ممکن نہیں کہ مینو کی پیشگوئی ان ٹل جائیں، حاشیہ میں لکھتے ہیں مسیح موعود کی وقت طاعون کا پڑنا بائبل کی کتابوں میں موجود ہے۔ رد کو یا یہ انجیل میں۔

پہلا جھوٹ مرزا جی کا

قرآن شریف میں کسی جگہ نہیں لکھا ہو کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گا۔ میں بڑے زور سے مرزائیوں کو ہیلنج دیتا ہوں کہ اگر مرزائی سچے ہیں تو اپنے خلیفۃ المسیح سے ہفتہ کے اندر قرآن شریف سے ثبوت اسکا نشان کرین۔ ورنہ جہالت اور کور باطنی کا علاج کریں۔ اور پھر کبھی مرزا صاحب کی مسیحیت نہ بگھاریں۔

(دوسرا جھوٹ مرزا کا)

کتاب ذکر یابی کے باب ۱۱ آیت ۳ میں یہ ہرگز نہیں لکھا ہو کہ مسیح موعود کی وقت طاعون پڑے گا بلکہ اُس میں تو اُس قوم پر مری پڑنے کا ذکر ہے جو یروشلم پر چڑھا دیں گے (مرق قادیانی ص ۱۲۱) (راقم) داد مرزا جی کیا ہے پر کی اڑاتی ہے کہ ہر صحیح الحواس اس جھوٹ کی عفتوت سے پریشان ہے۔ مگر میرزائی ہیں کہ انکو نخلہ کا کام دے رہا ہے۔

(تیسرا ڈل جھوٹ مرزا جی کا)

انجیل متی باب ۲۴ آیت ۸ میں یہ نہیں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ

۱۔ کہاں اگر خود بخود مرزا جی کی زبان سے بمصدق النبی یحییٰ علی اللسان آتے ہیں ہی کیا کہ پیشگوئی مینو کی ممکن نہیں کہ ٹل جائیں۔ پھر بقول مرزا صاحب ان کی پیشین گوئی ان جو ٹل گئیں۔ اوسمیں جھوٹ موٹ حضرت یونس کے بے سرو پا قحط کو جا بلوں کے دھانس بانہنے کے لئے کیون پیش کو تے ہیں لکھا حضرت یونس قوم کی ہلاکت

۱۵۱۲

۱۵۱۲

اسکے برعکس اسٹین لکھا ہے کہ جب جھوٹے مسیح اور جھوٹے نبی آدنیگے تب مری پڑے گی۔ اور
بھونچال آدنیگے (دیکھو انجیل متی باب ۲۴ آیت ۸) اور جھوٹے کلمے والے پر اور تو کیا خود
بدولت ہی کی تصنیف کردہ ہزار لعنت کا ورد کرو۔ یہ ہے فیصلہ آسمانی کہ ہر طرف مرزا جی
کے جھوٹ کی ٹونڈی کسی گئی کہ کس طرف بھاگ نہیں سکتے۔

(چوتھا جھوٹ مرزا جی کا)

مکاشفات یوننا باب ۱۲ آیت ۱۰ میں یہ ہرگز نہیں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑیگا
میرے پیارے عزیز ملک منصور صاحب اپنے لام لعین مرزا صاحب کے صریح جھوٹ کو
دیکھنا۔ واقعی بھائی تنے سچ لکھا کہ جب ہمارے علماء اور امیر کا یہ حال ہے کہ اپنا الو سیدھا
کرنے کے لیے سچ کو جھوٹ دکھانا چاہتے ہیں الخ

اب خدا کیلئے ذرا ایمان سے کمند کہ مرزا جی نے کیا ڈبل جھوٹ لکھا۔ اور اپنے مریدین
کو کیا اندھا بنا چھوڑا کسی نے بھی جرأت نہ کی کہ مرزا صاحب کو ذرا تو روکتے کہ حضرت جی یہ کیا
غضب ڈھار ہے ہو۔ مخالف آپکی دہجیاں اڑاؤ سینگے۔ نعوذ باللہ اس قدر موٹا اور ہفید جھوٹ
کہ ریلوے اسٹیشن کے سنگل پوسٹ کی طرح دور ہی سے دکھائی دیوے۔ کیا آپ کے مخالف
بھی آپ کے مریدین کی طرح نشیف فراڈ پر نظر نہ ڈالیں گے۔ اور حضرت جی کے جھوٹی ہانک
پر سب بجا اور درست کے غرہ لگا کر قلم چوب کی طرف ہاتھ بڑھائینگے۔ افسوس بلکہ ڈبل افسوس
ہے ایسے شخص کی دوسری پر جو دیدہ و دانستہ لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے جھوٹ
کر کے کاغذی گھوڑے خانہ ساز مطبع سے دوڑا یا کرے۔ اور خدا اور اسکے رسولوں پر تممت
دھرے۔ فلعة اللہ علی الکاذبین۔

میرے عزیز اتم توریت کے حوالہ دینے سے شاید بہت خفا ہو گئے۔ کیونکہ توریت کے
احکام کے مطابق مرزا صاحب کے ایسے جوئے ملہم اور کاذب نبی کی نذر قتل مقرر ہے۔
تم تو اس کے پہلے درقون میں توریت و انجیل اور قرآن شریف کے متعلق مرزا صاحب کے چار صریح

جھوٹ دیکھ چکے پھر حضرت مولف فیصلہ آسمانی پراپنے جے پھوس لے کیوں توڑتے ہو۔
 کہ مولف موصوف کا دامن صدق و صفا آج تک تحریف و ابلہ فریبی و دکر و دروغ گوئی سے
 مجملہ نقالے بالکل پاک و صاف ہے۔

بھائی صاحب! اگر آپ کے نزدیک چند اخبار کے ایڈیٹر جن کے ریمارک اور بقول آپ کے
 بودے اعتراضات اسرا یہ کلبواب دینا ہی مرزا جی کے لئے نشانِ بحیثیت اور تصدیقِ نبوت
 کافی ہے تو پھر صاحب کا کلام اس کے رد میں پیشگوئی کا کام دے گا۔

سے

علیہ انوار گشت بتصدیقِ فرس چند

کیا کہئے کور باطنون کو اتنا بھی تو معلوم نہیں کہ عیسائیوں کا جواب دندان شکن درجہ مرزا
 صاحب کے کبھی خیال میں بھی نہیں گزرا ہو گا (کب سے دیا جاتا ہے اور دیا جاتا ہے)
 ہے۔ میان! یاد دہی فندری اور پادری عماد الدین۔ اور شی صدق علی عیسائی کا جواب سچ کہنا
 مرزا جی نے بھی کبھی دیا ہے اس وقت انکی سلطان القلمی اور بحیثیت اور من گھڑت المافی تاریقی کس
 حبلہ عروسی میں زیر نقاب تین کہ میدان میں اپنے حریف کے مقابل آنے اور منہ دکھانے
 شرمناک تھیں۔ اگر کوئی کتاب ان کے جواب میں لکھی ہو تو بتاؤ وہ کون سے مطبع میں چھپ کر
 چھپ گئیں۔ لو مجھے سنو بیچارہ مرزا صاحب کو کمان ایسا مادہ تھا کہ ان جیسے پادریوں کے
 سامنے ان ترانیان بگھارتے۔ پادری فندری صاحب کو مولانا رحمت اللہ صاحب کراچی
 نے آگرہ میں مناظرہ کر کے سخت عاجز اور ایسا ساکت کیا کہ اس دم ہندوستان سے ولایت
 ہی جہان سے مناظرہ کے لئے تیاری کر کے آئے تھے۔ وہیں بھاگ گئے آپ لوگوں کو یہ
 نہ معلوم ہو یہ دوسری بات ہے ورنہ ہندوستان کے ہر ذی علم و ادب اس کو خوب جانتے
 ہیں۔ اس مناظرہ کی کیفیت مولانا موصوف نے رسالہ اظہار الحق میں لکھ کر شائع کی ہے
 حکوٹری قبولیت ہوئی تھی کہ متعدد یورپ کی زبانوں میں ترجمہ ہو کر از گنگ تا سنگ

پھیل گیا۔ اور کچھ جواب کسی عیسائی سے ولایت کے بھی نہیں سکا۔ پادری عماد الدین اور
منشی صفدر علیائیوں کا جواب حضرت مصنف فیصلہ آسمانی ہی کے نبضان اور تقریر
کا نتیجہ ہے جس کا جواب آج تک ان لوگ سے یا کسی دوسرے عیسائی سے نہ دیا گیا۔ حالانکہ
ایک مدت دراز ہو گئی۔ و دیکھو ترانہ حجازی۔ پیغام محمدی۔ دفع البلیات۔ آئینہ اسلام
وغیرہ وغیرہ یہ سب بڑے زور کی تحریریں قوی استدلال سے لکھی گئی ہیں حقیقت
تو یہ ہے کہ حضرت مصنف مدظلہ العالی پوری خدمت اسلام کی بجالائے جس سے ہزاروں
متردین مذہب کی تشفی ہو گئی اور عیسائیت کے دام تزدیر سے مخلصی پائی۔
تو پھر کیا آپ لوگ کے عقاید کے موافق ایسے جواب دندان شکن اور مسکیت دینے
سے محبت اور مہم دیت لازم ہو جاتی ہو۔ نحوذیالہ منہار ایسے ڈھل یقین نہوتے تو
مرزا صاحب کو سچ ہی کیوں مانتے۔

جاہل عیسائیوں اور چند نا تجربہ کار آریوں کے جواب میں باتیں بنا لینی اور جھوٹی
پیش گوئی آتھم کی موت کی منائی۔ اور میعاد ختم ہونے پر ہر ستمبر کی پشیمانی مرزا صاحب کو
سبارک رہے

سُن تو سہی جہان میں ہو تیرا فسانہ کیا کہتی ہو تجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا

میاں نصاب آپ کو اتنا بھی تو معلوم نہیں کہ اوپر کے سب رسالے حضرت مولف فیصلہ آسمانی
کے پرزور قلم کا نتیجہ ہیں۔ جب ہی تو آپ نے لکھا کہ جس وقت عیسائیوں کا مناظرہ ہوا
اوس وقت حضرت مولف فیصلہ آسمانی کہاں چھپے ہوئے تھے۔ کیون نہیں جواب دیا۔ ذرا
مہربانی کر کے اپنے حکیم خلیفۃ المسیح سے پوچھیے او کو ضرور معلوم ہو گا۔ کیونکہ او کو بھی ہر چند

سے کہیں کوئی مرزائی صاحب اس کتاب کے نام سے گھبرانے جائیں کہ پھر منکوحہ آسمانی والی
مجوسی کی طرف تو کنایہ نہیں۔ حاشا و کلا۔ یہ تو اُس زمانہ کی کتاب ہے جبکہ مرزا صاحب نے
محمدی کے نکاح کا پیغام بھی نہ کیا تھا ۱۲

عیسائیوں کے مناظرہ سے کچھ دلچسپی تو ضرور تھی مگر وہ بھی ان پادریوں کے جواب میں سوائے سکوت کے حمایت اسلام کی طرف کسی وجہ سے جرأت نہ کر سکے۔

تو پھر کیا عیسائیوں اور آریوں کا جواب شافی دینا آپ کے نزدیک لمحہ شان اور لازمہ مددیت و مسیحیت ہی؟ استغفر اللہ! ہذا الباطیل۔ میان صاحبزادہ تو بہ کبھیے اور مرزا صاحب کو مسیح بنا کر مہدی مامکراؤن کے ماتھے پر کلنگ کا ٹیکا نہ لگائیے۔

اور سنو لالہ اندرمن کے اعترافات! اہلکے جواب مرزا صاحب نے دیا یا کسی دوسرے نے **خلعت النور** مصنف مولانا سید حسن شاہ صاحب کشمیری جس نے اندرمن کے دانت کھٹے کر دئے بڑی وضاحت اور خوبی سے ودلائل قاطعہ سے لکھ کر شائع ہوئی ہے۔ جی چاہئے تو دیکھ لو۔ اور ساتھ ہی اسکے مولانا مولوی محمد علی صاحب بچھراؤں کی تصنیف بھی صوفی اللہ! عجبا! کو بھی دیکھ سکو تو دیکھ جاؤ یا حکیم صاحب سے پڑھ جاؤ اور غور سے موازنہ اور مقابلہ فرما کر انصاف کرو کہ اس طرح کاشانی اور مسکت جواب مرزا صاحب نے کوئی بھی لکھا ہو یا ہرگز نہیں ہاں یہ ضرور ہم کہیں گے کہ گالیان دینے میں۔ نئی نئی خوش بدزبانی تصنیف کرنے میں بھڑائی شیخی بٹھارنے میں۔ اُن کو البتہ یرطوبی تھا۔ یہ اور بات ہے اور مرد میدان بکر حریف کو شائستگی سے جواب دینا اور بات ہے۔ آپ لوگ دل میں تو ضرور استہراف کرینگے کہ واقعی بڑی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں۔ کہ مرزا صاحب کو سلطان القلم وغیرہ وغیرہ کہا جائے۔ اگرچہ زبان سے کسی شرم و لحاظ اور بیجا مروت سے اسکا اقرار نہ کریں۔ مگر یاد رکھئے کہ آج دنیا کے چند روزہ شرم و لحاظ کی خاطر اپنا دین خود اپنے ہاتھوں آپ لوگ تمہا کر رہے ہیں جس وقت اس خدائے قدوس مالک یوم الدین کے سامنے آپکے ہاتھوں میں یہ فرد قرار داؤد جرم سے کہ ازہر دنیا دہدین بہ باد

دیا جائیگا تو مرزا صاحب یا خلیفۃ المسیح کوئی کام نہ آدینگے۔ خدا کی واسطے ذرا تو تخلیہ میں دو منٹ اپن امور کو سوچئے۔ اب تک وقت باقی ہے۔ میرا آپ پر کچھ زور نہیں ہے۔ صرف دہی اخوت اسلامی

یا ان فی ہندوی سہ رہ کر ملیں ابھارتی ہے کہ اپنے بچھڑے ہوتے بھائیوں کو سختی سے نرمی
 جس طرح ہو سکے ملاؤں وہ جامع المتفرقین اگرچاہے گا تو ملا ہی دیگا۔ و ما علینا الا البلاغ *
 صفحہ ۷۱ میں میرے دوست نے لکھا ہے کہ وفات مسیح کے مسئلہ کے انکار کی وجہ سے
 لاکھوں مسلمان عیسائی ہو گئے، الخ

یہ نئی تک بندی آپ کی آج سننے میں آئی۔ شاید اسکا رپورٹ آپ کے مسیحی دربار میں بذریعہ
 پیشی گرانگ الہامی مسیح کے قادیان کی گورنمنٹ میں پہنچی ہو جو ابھی تک بصیغہ راز کسی پولیٹیکل
 مصالح سے اخبار البدر یا الحکم کے دفتر میں بھی اسکی خبر نہ دیتی۔ جو ہندوستان کی عام ہیلک
 کے گوشہ زد ہوتا۔ ورنہ لاکھوں مسلمان عیسائی ہو جائیں۔ اور کسی عیسائی مشن ڈیپارٹمنٹ
 کو خبر نہ ہو۔ مگر ایک قادیانی طالب العلم کو اسکی پوری پوری آگاہی ہو۔ کیونکہ نہ ہو۔ اسے سبحان اللہ
 میان صاحبزادے کی دور بلا معلوم ہوتا ہے کہ مرض کا بوس میں کچھ برابر ہے میں جلد اپنا
 علاج کیجئے۔ یہ مہلک عارضہ ہی۔ ایک مختصر علاج تو میں ہمدردانہ ہدیہ کرتا ہوں کہ اپنے جھوٹے
 مسیح کا پورا نام مسیح کے پیتے پر لکھ کر بیول کے لکڑی میں جلا کر اپنی ناک میں دھونی لیجئے۔ ایک
 ہی دفعہ یہ عمل کرنے سے پھر کبھی بدخواہی اور اول فول بکنے کا اثر باقی نہ رہے گا۔ مجرب نسخہ
 ہے ہر کہ شک آرد (خدا جانے کیا) گرد و ج

خیر یہ تحقیقی جواب تھا جو لکھا گیا۔ اب الزامی جواب اس جملہ کا آپ کے یہ کہ شاید مفہوم
 آپ کا اس جملہ سے کہ ”لاکھوں مسلمان عیسائی ہو گئے“ یہ ہو کہ آپ لوگ جو بہت سے مسلمان
 اب حیات مسیح کا انکار کر کے میرزائی مسیحی مذہب ہو گئے۔ اُسی کو آپ نے اس سن جملہ میں
 عیسائی سے تعبیر کیا ہے۔ تو البتہ یہ ٹھیک ہے اور بہت درست ہی کیونکہ مرزا کی سمجھت
 اور مودیت کسی کرسٹن۔ یا آریہ ہندو کو۔ مسلمان بنانے سے تو واقعی عاجز اور مجبور رہی۔
 مگر البتہ لاکھوں مسلمانوں کو خلاف ارشاد قرآن کریم و احادیث نبویہ کے مات مسیح کا مسئلہ
 ادھبی سہید مروج کے اوگا لان سے چوراکم سختہ و تبرک پیش کر کے اچھے خالص مسلمانوں کو

مسیحی بنا کر موز حقایق اور معارف قرآنی کے گھر پر کند چھری پھیر کر حلال و حرام کو دیا۔
 اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

اصلی حضرت ممدی موعود امام آخر الزمان علیہ الف الف تحیۃ والسلام (روحانہ) کی
 تشریف آوری سے تو دنیا میں خیر و برکت اور ہدایت اس قدر پھیل جائیگی کہ کسی کو بھی مجال
 انکار باقی نہ رہیگا۔ اور ہر طرف اسلام ہی اسلام دکھائی دیگا۔ مسلمانوں میں خیر کثیر اور
 دولت کی استغنائی اس قدر ہوگی۔ کہ کوئی بھی ایک لینے والا نہ ہوگا۔ مگر مرزا صاحب کے حدود
 اور محبت کا عجیب اُٹھا اثر ہو گیا کہ ہدایت کے بدلے ضلالت میں مسلمان مبتلا ہو گئے۔ کہ
 لاکھوں قدیم الاسلام انکی وجہ کر کے جدید مسیحائی بن گئے۔ اور تمول کی جگہ مفلس قلعہ ہو گئے
 حاجت مند۔ و بار۔ ہر قفہ۔ بلا۔ طاعون۔ لال بخار۔ ہونچال اس قدر کثرت سے ہو کر
 اللہ کی پناہ سے

قدم نامبارک و مسعود گریہ دریا رود بر آرد و دو
 صفحہ ۱۹ میں میرے نو آموز مصنف نے لکھا ہے یہ کہ کتنے افسوس کی بات ہے کہ جن کتابوں
 کا آپ حوالہ دے رہے ہیں۔ ان کے مورخ دیہولف کی خرابی ہے تو بولے نہیں اور اپنے
 اپنی مانپ دی الخ

میرے عزیز منصور ملک صاحب از یادہ بات نہ بنائے مجھ کو سب حقیقت مرزا
 کی معلوم ہے۔ اور اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی جس کا نام قصیدہ اعجازیہ رکھا گیا ہے اور
 جس شخص سے پورے پانچ سو روپیہ دیکر لکھوائے گئے ہیں۔ مجھ پر پورے طور سے
 ظاہر ہے۔ میں بھی مرزا صاحب کے راز داروں میں پہلے بہت دن تک رہ چکا ہوں۔
 گھر کا بھید یا ہوں حکیم خلیفۃ المسیح صاحب سے اگر چاہو حلفاً پوچھ دیکھو۔ لو مجھ سے
 اسکی حقیقت سنلو۔ بھوپال میں جناب ذیاب صدیق حسن جان صاحب مرحوم کے
 یہاں جو ایک عرب کا شاعر شیخ سعید بن محمد طرابلسی دلدھلا اور دوقی نظم و نثر میں

عربی کے اگرچہ ہندوستان کے اُستبار سے تو البتہ ممتاز شخص تھے۔ مگر عرب بن شعر اہل فن کے خوشہ چین تھے۔ شیخ عبدالقادر طرابلسی مہاجر مدینہ طیبہ جو قطع نظر اور علوم دینیہ کے خاص علم ادب اور شاعری میں مرجع خاص عام ہیں۔ اون کے سامنے ایک ہندی سے زیادہ وقعت ان کی نہ تھی۔ بضرورت دنیا عرب سے ہند میں آئے۔ اور مرزا صاحب سے بھی قادیان میں ملے۔ ضرورت تو انکو دہلی تک بھی ہی۔ مرزا صاحب نے اپنے تعلیمانہ مضامین کو ٹوٹی پھٹی عربی نثر میں ادا کر کے اون سے قصیدہ کی فریاد کی اور آخر تھے اہل زبان۔ فی البدیہہ ہر امر سی طور پر یہ دو قصیدہ اوس نے لکھ دئے اور سالہ اخیر سید امیر علی شاہ صاحب والی۔ (پانچپتھوٹی رقم) جو مرزا صاحب نے جھوٹے فرزند ہونے کے الہام بشارت دیکر اپنا تھا ان کے قصیدہ کے محنتانہ میں بند ہوئی۔ مال حرام بود بد سوتے حرام رفت۔ کا مضمون بھی ٹھیک ہو گیا۔ یہ ادب عرب کی اوگال ہے۔ جبکو مرزا صاحب اپنے سلطان القلی کا اظہار کر رہے ہیں۔ میان صاحبزادہ آپ سمجھتے ہیں مرزا جی کے اعجاز جبکو مولوی شتار احمد صاحب قری رسالہ الہامات مرزا کے صفحہ ۷۸ نہایت ۹۶ بڑی وضاحت سے ہر شعر کی نحوی و صرفی و عروضی غلطیاں نکال کر طبع اول پر پانچپور و بیہ کا انعام) اور طبع ثانی پر پورے ہزار کا اور طبع ثالث ۱۹۵۷ء میں ڈبل انعام دو ہزار روپیہ کا مشتر کیا اور پانچ برس تک اسکے بعد مرزا صاحب جیتے رہے۔ مگر انعام پانے کی جرأت نہ کر سکے۔ اور نہ کچھ جواب ہی دے سکے۔ آپ بیچارے عربی سے نابالہ اسکو آپ کیا جان سکتے ہیں۔ اور کیونکر پہچان سکتے ہیں۔ مرزا صاحب کی اور دوسری عبارتیں جو ایک سطری و دوسطری خاص انکی شکم زاد تصنیف ہیں۔ اُن سے ان دونوں کتابوں کا مقابلہ و موازنہ کوئی اہل فن ادیب کرے تو بے ترد و صاف طور پر مرزا صاحب کا رشمہ کھل جاتا ہے۔ اور فائدہ عجائب کا طلسم ٹوٹ جاتا ہے۔ حیرت تو اہل علم کے سمجھنے کی بات ہے آپ بیچارے اس کو

نہیں سمجھ سکتے ہیں۔ آپ کو تو ابھی اتنا جغرافیہ جو مہولی مدرسوں میں رائج ہو بھی معلوم نہیں۔ جو صحیح صحیح ملکوں کا نام بھی املا کر سکیں۔ صحیح عبارت لکھنا تو زیادہ قابلیت کا کام ہے۔ جیسا کہ آپ نے اسی صفحہ ۱۹ سطر ۹ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کی اعجاز المسیح کتاب، ملک عرب و شام مصر و ایران سب جگہ لئی ۱۱

(را تم) جیسا گھبرو نہیں ذرا جغرافیہ کے نقشہ میں دیکھ کر بتلاؤ تو کہ طور ان کہاں ہے کہیں کوہ طور کے نزدیک تو نہیں؟ کیونکہ تم نے طور ان کو شاید اسکا مشتق سمجھا ہے جی بھی تو طاء مملہ سے املا کیا ہے؟۔ خیر اسکو بھی درگزر کرو وہاں کا دار السلطنت کون شہر ہے۔ اور وہاں کی زبان کیا ہے؟ چنگیزی یا جاپانی یا منگولی۔ میرے یار ذرا صاف بتا دو تم نے تازہ جغرافیہ پڑھا ہے۔ اور پڑھا بھی کہاں کہ یونیورسٹی قادیان میں۔ اور ذرا مہربانی کر کے یہ بھی بتا دینا کہ ملک شاہم کس سرزمین میں واقع ہو۔ کیا دشت قحطی کے قریب کوئی ملک کا نام تو نہیں ہے۔ یا آدم نے شاید میر تقی خیال کے بوستان خیال سے یہ سب شہروں کا نام معلوم کیا ہے۔ شرم شرم۔ ہزارہ شرم۔ چھو ٹا منہ اور بڑا نوالہ بگلام اور گلین گولہ۔ ذرا اپنے بساط کو دیکھئے اور فیصلہ آسانی کے جواب لکھنے کو حکیم خلیفۃ المسیح صاحب تو باوجود انہیہ قرآن دانی اور معارف اور حقائق سناشی کے بچاؤ فیصلہ آسانی کے جواب لکھنے سے دم بخود ساکت ہوں۔ اور بچاؤ طالب العلم ہے کہ غصہ میں جامہ سے باہر ہی ہو جاتا ہے۔

صفحہ ۲۰ میں ہمارے عزیز ملک منصور صاحب نے نمبر ۲ میں حضرت مؤلف فیصلہ آسانی کی تردید اور اپنے مرزا صاحب کی تائید میں اپنے زعم باطل سے آئیکریہ عالم الغیب لا ینظر علی غیبہ احلاً ۱۱ الی وحضرت شیخ عطاء پارہ ۲۹ سورچن کو استدلالاً

۱۵ میان تم کو یوں جان کا مصرعہ بھی یاد نہ رہا۔ جو لفظ کو صحیح کرتے ۱۵ ایرانوں میں یا رہو تو رانیوں میں ہم اسی پزل تصنیف بنے کا نزلہ اپنے اوپر نازل کر لیا ۱۲ منہ انحر الدیکھا تی یعنی کسی کے رہنے دل ۱۲

پیش کیا ہے۔ اور لکھ مارا ہے کہ حضرت مولف فیصلہ آسمانی نے صرف مرزا صاحب کو نہیں بلکہ ان تمام کے تمام بیٹوں اور مرسلوں کو نعوذ باللہ مال بنا دیا، خدا جانے واقعی مرزا بیٹوں کی عقل سلیم صلب ہو گئی ہے یا دیدہ و دانستہ احمقانہ اعتراض یا پھر تقریر کی نیکو پختہ چالاکئی سمجھتے ہیں حالانکہ حضرت مولف موصوف نے یہ بخوبی ثابت کر دکھایا کہ پیشگوئیوں میں معیار مرسلین نہیں۔ پھر ہمارے ملک جی کا یہ بودا اٹھتا ہے جس جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔ ان جنھوں نے اپنی صداقت معیار پیشگوئیوں کو ٹھیر لیا ہو اور وہ پیشگوئیوں میں روز روشن کی طرح جھوٹی ہو چکی ہوں۔ پھر ان کے کذب کو ظاہر کر دینا اداؤں کے مقابلہ میں سالین غیر کا ذکر کرنا بالکل مناسب ہے۔ اور مرزا صاحب اس خطاب کے بالکل مستحق ہیں۔ خا معتبر دایا اولی الالبصا اور جس آیت شریفہ مرقومہ بالا کو استدلال پیش کیا ہے۔ اس کو ہل علم بخوبی معلوم کرینگے کہ غیب کے دعوے سے اس کو کیا ربط ہو سکتا ہے کسی جاہل کے کہنے سے خواہ مخواہ بھی قرآن مجید کی آیت نقل کرنا کوئی دلیل نہیں ہو سکتی۔ اسی وجہ سے نہ تو اس کا ترجمہ نہ غیب کی معنی نہ اور کوئی تفسیر اس آیت کریمہ کی لکھی۔ میان صاحب بھلا یہ تو بتاؤ کہ علی غیبہ میں خدا تعالیٰ نے غیب کی نسبت اپنی طرف کیوں کی؟ غیب کی معنی اس آیت میں تمہاری سمجھ سے باہر ہے۔ لہذا ہم نے بھی جاہل کو جاہل رہنے دیا۔ اور ظاہر نہ کیا۔ اس احمقانہ طور پر آیت کی نقل کر دینے سے سوائے جاہل مرزا بیٹوں کے اور کون صدائے تحسین بلند کرے گا۔ بھائی صاحب اگر عربی تفسیر دیکھنے کی لیاقت نہ تھی تو کوئی اردو ہی کی تفسیر دیکھ لیتے۔ کہ آپ کے دعوے سے کہاں تک اس آیت شریف کو ربط ہو سکتا ہے۔ جانچ لیتے یا کسی سے پوچھ لیتے۔ میان صاحب ہر ادے خود مرزا جی نے بھی اس کو قبول کیا ہے کہ محبر پیشگوئی معیار صداقت مرسلین نہیں ہو سکتی دو دیکھو نا لاہور و حقیقتہ الوحی۔ اور یہ بالکل ٹھیک ہے۔ کیونکہ واقعات و منقرعہ اس کے شاہد ہیں میان صاحب ذرا سکوف و خسوف و زلزلہ و طوفان و رویت ہلال و غیسر کی خبریں پر وہ بیان کر دے جس سے پہلے سے بقاعدہ نجوم و فلکیات آئندہ کی خبریں مشہور کر دیں

ہیں اور اکثر اس قاعدہ کے موافق پیشگوئی اتر جاتی ہے۔ جہاز میں محکوم کا ایک آلہ دیکھو جسکو برائیسٹر کہتے ہیں۔ اس سے پوری کیفیت طوفان اور جس سمت سے طوفان کی آمد ہوگی۔ اور طرف کو اسکا رخ رہیگا۔ سب کچھ معلوم ہو جاتا ہے۔ جو مرزا جی کے ناقص بلدانی کی پیشگوئی سے بد جہا بڑھ کر ہے۔ تو اب جہاز میں محکوم کو بھی مرزائی صاحبان نبوت میں مرزا جی کے شریک کر لیں تو عین انصاف ہے۔ ورنہ محض لاف و دگراف صفحہ ۲۱ میں مرزا صاحب نے ایک نین بیکہ سینکڑوں پیشگوئیاں کیں۔ اور سب کی سب پوری ہوئیں مگر ایک مشتبہ تھی۔

در اقم، مرزا جی کی دو درجن جھوٹی پیشگوئیاں رسالہ مسیح کا ذب میں بخوبی گنائی گئی ہیں ہنگامہ ملاحظہ فرمائیے تو جو اس درست ہو جا۔ تینگے۔ اور ناظرین اسکو غور سے ملاحظہ کریں کہ خود ملک منصور صاحب نے بھی قبول کر لیا کہ ایک تو ضرور مشتبہ ہو فہو المراد جس شخص کا ایک جھوٹ بھی ثابت ہو جائے اسکی شہادت قانوناً اور عرفاً و شرعاً مردود ہو جاتی ہے پھر مرزا صاحب خود بقول مقبول ملک جی کے کیونکر مقبول ہو سکتے ہیں۔ آگے چل کر لکھتے ہیں کہ انشاء اللہ تعالیٰ بہت جلد یہ بھی ظاہر کر دوں گا کہ جو کچھ آپ نے اس پیشگوئی کی نسبت لکھا محض غلط اور عظیم الشان پیشگوئی عظیم الشان طور پر پوری ہوئی۔

بھائی صاحب! یہ لکھنا آپ کا زالا جھوٹ ہے۔ جبکہ اپنی حیات میں مرزا جی آپ کے گرد جی اسکا جواب نہ دیکھے تو آپ بیچارے۔ کے آدمی کے پیر شدی کیا ظاہر کرینگے۔

مرنے دم تک یہی حسرت تو مرزا صاحب اپنے ساتھ گور میں لیگئے کہ جس ماہ لقا کا آسمان پر مرزا جی کے خدا نے نکاح پڑھا دیا تھا۔ اسکی صورت زیبا تک دیکھنی نصیب نہ ہوئی۔ اور سلطان محمد بیگ انکا خصم یا رقیب ۱۵-۱۶۔ برس تک مرزا جی کے کلیجہ پر ہونگ و لٹا رہا۔ اور باوجود تقدیر مبرم ہونے کے مزار کا الہام اسکے نسبت نہ پورا ہوا۔ کسی نے خوب کہا ہے کہ نکاح آسمانی ہو مگر بیوی ماتھ آئے

بہی حسرت دیدار تاروز جزا باقی

صفحہ ۲۲ میں اسد نقاس کا ہر ایک نشان اور ہر ایک رسول کی ہر ایک پیشگوئی

عظیم الشان ہو اور ان میں سے بہت ٹل گئیں

راقم (دروغ و رافضہ نباشد۔ اسی رسالہ میں اپنے ملک جی نے خود ٹائپل پیج پر بطور غور
رسالہ کے یہ شعر لکھا ہے اور ظاہر کر دیا ہے کہ — خدائی بات نہیں ٹلتی۔ اور یہ بہت ٹیک
ہے کہ خدا کا وعدہ ہرگز ہرگز نہیں ٹلتا۔ پھر اُس کے خلاف یہ لکھتے ہیں کہ بہت سی ٹل گئیں تو
جس بات کو کیسا کارون گامین یہ ضرور قولہ ٹلتی نہیں وہ بات خدائی ہی تو ہے
جب ٹل گئی تو جان خدائی نہیں یہ بات اقول جھوٹے نبی کی پردہ کشائی یہی تو ہے
ملک جی کے حواس بجا نہیں ہیں۔ آپ لکھتے ہیں، کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ
اپنی ایک تصنیف میں فرماتے ہیں ”یوعل ولا یوفی“ یعنی خدا وعدہ کرتا ہے اور پورا
نہیں کرتا ہے۔

راقم، ناظرین ذرا اس حماقت کو میان صاحبزادے طالب العلم کے ملاحظہ کریں کہ حضرت
مؤلف فیصلہ آسمانی نے تو محمد بن قمرت مہدی کا ذب کا ذکر بقید حوالہ کتاب تاریخ کامل
ابن اثیر و ابن خلکان وغیرہ پوری وضاحت سے بتعین جلد ۱۰م مطبوعہ مصر صفحہ ۲۰۵
و صفحہ ۳۳۱ جلد ۱۱ بقفیل حوالہ کتاب افادۃ الافہام مصنفہ مولانا انوار اللہ صاحب
حیدر آبادی صفحہ ۱۴۱ سطر ۱۱ بذیل حاشیہ ایسی وضاحت سے لکھ دیا ہے کہ ہر مبتدی
بھی باوجود تاریکی باطن کے ظاہر طور پر اس مضمون پر نظر ڈال سکتا ہے۔ جبکہ مصنف
کم شعور نے طفلانہ مزاجی سے اپنے رسالہ کے صفحہ ۳۳ میں یوں جھوٹ لکھا کہ اپنے
رسالہ کا منہ کالا کیا ہے کہ لکھ تو دیا مگر حوالہ نامعلوم مختصر تاریخ ہند سے انہوں نے
لیا ہے یا لیتھو رنج سے الخ“

ناظرین ذرا اس لڑکے کے جھوٹ کو اسی جگہ پر تال کر لیں۔ کہ ماشار اللہ میان
ملک منصور نے اپنے مسیح کا ذب کے قدم پر قدم رکھ کر طابق النعل بالنعل کی پوری

مطابقت کر دی۔ کیونکہ نہ ہو تعلیم کس یونیورسٹی کی ہے جہاں رات دن اسی جھوٹ کی مشاقی ہوتی رہتی ہے۔

کتاب فیصلہ آسمانی کثرت سے شائع ہو چکی ہے۔ ذرا ناظرین ایک نظر صفحہ ۴۰ و ۴۱ کو دیکھ جائیں۔ اور اس عقل کے اندھے کو بھی دکھا کر روشنی کی سلائی کو رباطنوں کی آنکھوں میں پھیر دیں۔ تو البتہ بچارے لوگ کو سو بھائی دیں گے۔

اس قدر واضح طور سے حوالہ دینے پر تو جھوٹ لکھ دیا کہ حوالہ نامعلوم اور خود ملک جی بڑے بیباکی سے لکھتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر جیلانی اپنی ایک تصنیف میں فرماتے ہیں جو عدل والا روحی۔

اب کوئی میان لڑکے سے یہ تو پوچھے کہ حضرت شیخ غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تو سیکڑوں تصانیف ہیں۔ تم نے کیوں حوالہ نہ دیا۔

میں نے جانا یا بچارہ طالب العلم کے آنکھوں پر جہالت کا ایسا گھٹا ٹوپ پر دھ پڑا ہوا ہے کہ وہ حوالہ دینے سے عاجز ہے اسی لئے اس قدر پرس کر دیا کہ ”اپنے ایک تصنیف میں فرماتے ہیں“

میان مجھے سُنو تمہیں کیا معلوم کہ کون تصنیف میں ہے تم تو بچارے عوامی فارسی اور اردو سے بھی محض نا بلکہ معلوم ہوتے ہیں۔ جیسی تو جوق در جوق کو صفحہ ۱۲ میں اپنے رسالہ کے جو کہ درج کر لکھا ہے۔ اردو کا بھی اٹلا درست لکھنا تم کو پہاڑ ہے تو پھر کیوں تصنیف کا بار عظیم اپنے سر پر اور دھریا جس تصنیف کا حوالہ تم دینے سے عاجز رہ گئے میں تم کو بتاتے دیتا ہوں۔ وہ شریف تصنیف حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فتوح الغیب ہے۔ یہ گلزارِ زمیں تمہارے گرد و گھنٹال حکیم جی کی ہے جبکو میں بڑے زور سے چبلک میں رو کر کے نہایت جرأت سے کہتا ہوں کہ جو جلد یو عدل والا یونی کا حوالہ دیا ہے اور عامۃ المسلمین کو فریب دیا ہے کہ یہ مقولہ حضرت موصوف رحمہ اللہ کا ہی بالکل غلط ہے۔

اور اپنے ڈھاک کے ساتھ پتوں پر ضد سے اڑے ہوئے ہیں۔ خدا کے واسطے ایک لمحہ
 ان امور پر غور صحیح و منکر سلیم کریں۔ آپ سمجھتے یہ کہے کہ مرزا جی کی جھوٹی پیشگوئیاں کثرت
 سے ہوتی تھیں۔ کچھ دو چار شکلیں رمل کی اور ادن کے منوبات کو یاد کر کے زانچہ لکھ سکتے
 تھے اور باقی عقل معاش کے پورے دہن کے پکے قیافہ اور واقعات شناسی میں بھی
 اپنے کو کیتائے روزگار جانتے تھے۔ ایسے طبیبوں کے قاعدہ کے موافق کچھ موسم
 کچھ ملک کچھ خلط کا لحاظ کر کے پیشگوئیوں کے گول مول جملہ تصنیف فرمایا کرتے تھے۔ ہر
 بھی سینکڑوں ہی جھوٹ ان کے تمام ہندوستان میں مشہور ہو چکے۔ یہاں تک کہ
 خود ادنیٰ موافقین جو صاحب عقل سلیم ہیں۔ جب ان کے مقابلہ میں مرزا صاحب کا تذکرہ
 آیا بے ساختہ ان لوگ نے ایمان کی بات کہی کہ مرزا صاحب میں بھی تو عیب تھا کہ جو کچھ
 ادن کے دلیمن آیا اسکو کالوچی منزل ص۔ السماع سمجھ لیتے تھے اور اپنی بات
 کے ناحق ضد میں ٹھوکرین کھاتے تھے۔ کاش یہ عیب نہ ہوتا تو آدمی معقول تھے میان
 صاحب خرد سے ایہ بے معقولیت کی تحقیق اور منصفانہ رائے اور آزادانہ خیال۔

اب آپ مخالفین کا ثبوت دیجئے۔ جن کا ذکر آپ نے اپنے منہ سے نکالا ہے کہ مرزا صاحب
 کو بڑا عالم فاضل سلطان القلم سمجھتے تھے۔ د صفحہ ۱۶ جب آپ مخالفین کی فہرست اور
 ثبوت ظاہر کیجیگا تو میں بھی بذریعہ اخبارات آپ کے موافقین کی دستخطی تحریریں
 شائع کر دوں گا۔ بلکہ اسکو جبرٹری کرا کے۔ اگر آپ تو بہ کی شرط کریں۔

مرزا ایوں کی عادت ہو گئی ہے کہ جب کسی نے مرزا کی جھوٹی پیشگوئی کو ظاہر کیا
 تو اپنے جاہل بھائیوں کے اطمینان اور ڈھارس باندھنے کے لئے بھٹ حضرت یونس
 کا قصہ شروع کر دیا۔ چاہے مرزا کے حالات سے چپان ہو یا نہ ہو۔ عوام میں تو
 یہی مشہور کر رکھا ہے کہ حضرت یونس کی پیشگوئی بھی دفعہ باندھنا ٹل گئی ہے
 تو مرزا کی پیشگوئی کیوں نہ ٹلے۔

نوسنوں بھاگو نہیں۔ اسے عقل کے دشمنوں کو رباٹوں۔ جب تمہیں کچھ قرآن کا علم نہیں۔ تو کیوں قرآن دانی کا دعوے بیفائدہ کرتے ہو۔ اور بیچارے جاہلوں کو جہنم کا راستہ دکھاتے ہو۔

بیان! کسی آیت یا کسی حدیث سے سلف سے آج تک یہ ہرگز ثابت نہیں ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یونس علیہ السلام کی قوم کو ہلاک کرنے کا وعدہ کیا تھا۔ ہاں عذاب بھیجے کا وعدہ تھا۔ اور عذاب آیا۔ اور وعدہ خداوندی سچا ہو گیا جب قوم نے گرویدگی اختیار کی اور ایمان لائے تو عذاب ہٹا دیا گیا۔ بس قرآن مجید اور حدیث شریف سے اسی قدر ثابت ہو۔ بھلا مرزا کے سامنی نکاح والی پیشگوئی سے اسکو کیا تعلق ہو سکتا ہے۔

”پھر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ وعدہ نہیں تھا وعید تھا“

ملک جی! ابقی کے گوہ کی طرح مرزا جی کے الہامی جھوٹ کو چھپانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر اسکی عفو نہ اور سزا نہ بدبو کہیں چھپا سکتی ہے۔ مرزائی جھوٹ کو پرھو کر کھاتے ہیں اور اپنے جھوٹے کردار سے باز نہیں آتے۔ کبھی وعدہ کو وعید بتاتے ہیں۔ اور یہ سمجھتے ہیں کہ وعید کہہ دینے سے مرزا جی پر جھوٹ کا مقدمہ دسوس ہو جائیگا۔ ہرگز نہیں۔ قطع نظر اس بات کے کہ یہ وعدہ ہو یا وعید۔ مرزا جی نے تو اس پیشگوئی کی نسبت یہ قید لگائی تھی کہ یاد رکھو اگر یہ پیشگوئی پوری نہ ہوئی اور مر گیا میں تو ہر بد سے بدتر ہر ذنگا۔

پھر اب خود بقول ان کے مرزا جی کو بدترین مخلوق سمجھنے میں آپکو کیا عذر ہو۔ کیونکہ زمانہ ہوا کہ مرزا جی مر بھی گئے اور ان کا خصم و ذیل رقیب سلطان محمد بیگ بفضلہ تعالیٰ صحیح سالم موجود ہے۔ یہ ہے فیصلہ آسمانی۔ غیرت ہو تو توہم کر کے اب بھی مسلمان ہو جاؤ۔ ورنہ تم جاؤ اور تمہارے اعمال۔ بھلا یہ تو بتاؤ کہ محمدی سلیم سے نکاح ہونا مرزا کا اور اس سے بشیر الدولہ۔ عالم کباب۔ عافیل کا پیدا ہونا جس کی تعریف میں مرزا نے مجذوبوں کا سا بڑ لگایا ہے۔ کان اللہ نزل من السماء بھی الہامی جملہ زیب رقم فرمایا ہو یہ وعدہ تھا یا وعید سچ کہنا۔ کیونکہ ابھی تک مرزا جی کو اسکی حسرت باقی ہے۔

نکاح آسمانی ہو مگر سبوی نہ ہاتھ آئے
 بیگی حضرت فیدرتار دوز جزا باقی
 مسٹر آتھم و داکٹر عبدالحکیم خان مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے مقابلہ میں جو جو
 پیشگوئیاں مرزا صاحب کی روز روشن کی طرح تمام دنیا پر جھوٹ ثابت ہو چکی ہیں۔ اون
 سب کی شرح اور پوری کیفیت رسالہ مسیح کا ذب میں راقم نے پہلک پر ظاہر کر دیا ہے۔
 جس صاحب کو تفصیل درکار ہو وہ رسالہ ملاحظہ کر لیں (صفحہ ۲۶ میں ہمارے عزیز لکھتے ہیں
 کہ فیصلہ آسمانی میں حضرت مولف مدظلہ العالی نے لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے آئینہ
 کمالات میں برہنہ دینی سے کام لیا ہے کس قدر کورانہ جھوٹ اور جاہلانہ افترا ہے میں پہلک
 کو مخاطب کر کے التماس کرتا ہوں کہ رسالہ فیصلہ آسمانی تمام شائع ہو چکی ہے اور قریباً یہ رسالہ
 ہر شہر وں میں مشہور ہو چکا ہے۔ بھلا مہربانی فرما کر ذرا ملاحظہ کر کے آپ لوگ اس مہمل
 طالب العلم کی جہل کو جانچ لیوین کہ اس رسالہ میں حضرت مولف نے کسی جگہ آئینہ کمالات
 کا نام بھی لکھا ہے۔ یا نہیں۔ شاید ان پر بھی مرزاجی کی طرح جھوٹے العلم کا سلسلہ شروع
 ہو گیا ہے۔ بقول شخصہ چمپلی کے جلتے کن تیرائے۔ یہ بچانی مثل ہی جیسا مفہوم یہ ہے
 کہ چمپلی کے بچے انڈون سے نکلے ہی تیرنے کا الہام ساتھ لے آتے ہیں۔ اُسی طرح سے
 مرزاجی کے روحانی صاحبزادگان بھی ہیں۔

ابھی فتنہ ہو کوئی دن میں قیامت ہوگا

اگرچہ یہ واقعہ بالکل صحیح ہے مطلق جھوٹ یا افترا نہیں ہے۔ اب میں اسکو پوری تصریح
 سے پہلک میں پیش کرتا ہوں۔ اور ملک منصور صاحب کا میں شکر یہ ادا کرتا ہوں کہ
 اونکی جھوٹی تقریر نے مجھکو اسکی صراحت پر مجبور کیا ورنہ کاہیکو اسکا ذکر ان کے مقابلہ میں
 کیا جاتا۔ غدو شود سبب خیر سرگرم خدا خواہد۔

ایک آئینہ کمالات پر کیا مختصر ہے مرزاجی کی مندرجہ ذیل تصانیف میں جن میں تسمیہ
 پانچویں نمبر گالیان اور خوش کلمات اور تصنیف لغتیں درج ہیں جو شان میں علماء کرام

دعویٰ راہِ حجت کی تفصیل سچے صفحہ میں بخوبی کر دی گئی ہے۔ رنغوعہ بالکلمہ من الله و انشر في الفسح ومن سيات
اعمالهم) لو مجھے سنو یہ تینوں امام تو مرزا جی پر ہوسکتے تھے مگر تفسیر اس کی اس وقت
اون کے ذہن میں نہ آئی تھی۔ اب مجھ کو اوس سو فی حقیقی نے اس میرزا کی تہلیل کی حقیقت کہوت
کی توفیق بخشی ہے۔ مگر یا خفاء ہونا۔ ہر چند بات کہ دوسری ہے مگر علاج بالخاصہ ہے۔ حاشیہ کی صفحہ ۳۳۔
یہ تو اُن تینوں جہان کی تفسیر ہوئی۔ مگر حقیقت میں مرزا صاحب کی یہ انوکھی تہلیل پر عیسائی مفسر تہلیل
میں باپ اور بیٹا اور معراج القدس مگر تہلیل پوری ہوتی ہے اور مرزا صاحب کی نئی تہلیل میں
باپ اور بیٹا اور اُن کے خدا کا باپ بھی شریک تہلیل ہو۔

میان صاحبزادے (اب سمجھے یہ تو مسلمہ میرزا کی تہلیل اور اسکا حکم برہم ہونا اگر آپ لوگ
کو معلوم نہ ہو تو گوہر باطنی کا علاج کیجئے۔ مرزا صاحب کی حیات ہی سے اونکا کارخانہ فیل کر گیا۔
وہ کا تدارکی ٹھنڈی پڑ گئی۔ پیک پر اُن کا فریب کھل گیا۔ خود ہزار دن مرید خاص اُن کے عقیدے
سے پھرتے گئے۔ اوپر بڑے گاماگرمی سے سہرورد ہونے لگے۔ تمام دنیا میں اُن کے وہاں نہ بکا
اور کفر کا فتوے شائع ہو گیا۔ اسپر بھی آپ لوگ کو احساس نہ ہو تو میرا کیا اجارہ ہے عقل سلیم
آپ لوگ سے صلب کر لی گئی ہے اور بعینہ فریو نوگر اہر بن گئے جو کچھ تادیانی ترانہ آپ کے
دلوں کے رکارڈ میں بھردیا گیا ہے وہی آواز نکلتی ہے۔

اب بھی جیتو۔ تو بہ کا درد ادہ اب تک کھلا ہوا ہے۔ موت کی گرم بازاری انواع اقسام سے
مرزا صاحب کے قدمِ نحس کی بدولت تمام دنیا میں۔ ان بطش دیک لشدیدہ کی
سنادی ہو چکی ہے۔ مہربانک وہ لوگ ہیں جو اس منادی پر کان دھریں اور اپنے سچے بنی
خاتم المرسلین حضرت سیدنا محمد مصطفیٰ علیہ الف الف تحیۃ والثناء کی دل سے پیروی کر کے شیطانی
لے غیرت تھی۔ میرزا جی کے ہوئی جب سترہاہ + خود بقول میرزا جو تھارے رو پر گناہ + مغزی صادق
کے آگے مرکبیا ہو کر جناہ مغزی تو تپا ہے آخراں جنان میں رو سیاہ + جلد تریتو تپا ہے برہم افراگا ربار +
یہ مرزا صاحب کا شعر ہے اور میرزا جی لکھا گیا ہے کیا پھر لکھا ہوا مضمون ہے اور کیسا چسپان ہے +

ناظرین سے درست بسند التماس ہو کہ مرزا صاحب کے ان الہامات پر خدا کی واسطے مضحکہ خیز ہو گا
کیونکہ یہ حضرت مسیح قادیان کے وہیسا کچھ بھی ہو، الہام تو ہیں۔

- (۱) مرزا صاحب کو الہام ہوا کہ کبھی بعد کے خلل سے ورم بھی ہو جاتی ہو۔ (دیویو۔ اپریل) +
سبحان اللہ۔ کیا لطیف الہام ہو جو آج تک کسی طبیب یونانی یا ڈاکٹر انگریز کو کبھی معلوم نہوا تھا۔ یا
معلوم تھا تو مرزا صاحب کو اسکی اطلاع ان اطباء نے کیونق دی۔ ناظرین یہ البتہ مرزا صاحب کو الہام ہیں
(۲) مرزا صاحب کو الہام ہوا کہ رعایا میں سے ایک شخص کی موت (دیویو۔ اپریل) ہو جائے
کو ن بے ایمان ہے جو اس الہام کو سچ نہ مانے گا وہ کیا کہنے ہیں الہام تو ایسا ہی ہونا چاہیے کہ جس ہی کا
(۳) الہام ہوا۔ ”فسخ“ (دیویو۔ اپریل) کس کی یہ رست ہو چھو۔ جس کی ہوگی وقت پر
کہہ دیجئے۔

صاحب مرزا صاحب کے ایسے ویسے جیسے تیسے سو نہیں بلکہ ہزاروں حرف الہامات
خود ان کے تصنیفات میں بھرے پڑے ہیں۔ جبکہ اہل طبع سلیم دیکھ کر بے ساختہ کہہ اوجھڑے گا کہ بیشک
مرزا صاحب کے الہامات مندرجہ ذیل شعر کے مصداق ہیں۔

این کرامت ولی ما چہ عجیب گر بہ شاد گفت باران شد

مرزا کی حضرات بس ان تینوں کو دیکھ کر دل میں شرمائیں اور پھر کبھی الہام کا فکر اپنی زبان سے
ن نکالیں۔ زیادہ والسلام علی من اتبع الهدی +
* * * * *

الترجمہ

ملک نظر حسین بہاری سابقاً یکے از مرید خاص

مرزا صاحب کا حال مرزا صاحب کے عقائد بالمشرب ہو کر خل سلسلہ رحمانیہ ہوا۔

لائق دید کتابیں

یہ رسالہ چونکہ ایک غیر مہذب طالب علم کا جواب ہے۔ اسلئے اسی طرز پر لکھا گیا ہے بلکہ تہذیب طالبین حق رسائل ذیل کو ملاحظہ کریں میں اس برق پران کتابوں اور سالوں کے نام ظاہر کرنا چاہتا ہوں جن میں نہایت شایستگی اور پُر زور تحریر اور حقانی دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب اپنے دعوے میں سچے نہ تھے جماعت احمدیہ میں کوئی ان رسائل کا جواب نہیں دے سکتا۔

نمبر شمار	نام	خلاصہ مضمون
۱	فیصلہ آسمانی حصہ اول قیمت ۲	مرزا صاحب نے جس معجزے کو اپنی صداقت کا نہایت ہی عظیم نشان قرار دیا تھا۔ اور خلق کو اس کا منظر کیا تھا اس کا ہر طرح سے غلط ہونا اس رسالہ میں دکھایا گیا ہے۔
۲	حصہ دوم قیمت ۲ حصہ سوم زیر طبع	
۳	نتیجہ فیصلہ آسمانی حصہ اول قیمت ۲	پہلے حصہ کے بعض مضامین کے جواب میں جو مرزا صاحب نے اور ان کے خلیفہ نے لکھا ہے اسکی غلطی ظاہر کی گئی ہے۔
۴	شہادت آسمانی قیمت ۲	۱۲۰ھ میں چاند گھٹن اور سورج گھٹن کا اجتماع رمضان شریف میں ہوا تھا اسے مرزا صاحب نے اپنے مہدی ہونیکا آسمانی نشان ٹھہرایا تھا اس کا غلط ہونا نہایت پُر زور تقریر سے ظاہر کیا ہے۔
۵	حقیقۃ المسیح قیمت ۲	اس میں متعدد طریقوں سے اور خود مرزا صاحب کے قول سے مرزا صاحب کا کاذب ہونا نہایت معقولیت سے ثابت کیا ہے اور انکے دعوے کا نتیجہ دکھایا ہے۔

نمبر شمار	نام	خلاصہ مضمون
۷	معیار المسیح	بعض وہ آیتیں جسے مرزا صاحب کی صداقت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ انہیں سے اُن کا کاذب ہونا ثابت کیا ہو۔
۸	تشریح ربانی	دوسرے قادیان یعنی خلیفۃ المسیح صاحب کے دربار سے جو حصے تفصیل کے بعض مضمون کا جواب لکھا تھا۔ اُسکے دو جواب اہل حق کی طرف شائع ہوئے۔ ایک مفصل دوسرا مختصر۔
۹	معیار صداقت	تنبیہ قادیانی
۱۰	تنبیہ قادیانی	مرزا صاحب کے بڑے صحبت یافتہ اوڈیر اخبار بدھرنے نے تہذیبی سے کچھ لکھا تھا۔ اُسکا کافی جواب ہو۔
۱۱	مسح کاذب	اس میں دو جن جو بی بی پیشگوئیاں مرزا صاحب کی لکھنا انکی حالت کھائی ہو۔
۱۲	تذکرہ یونس علیہ السلام	حضرت یونس کا سچا واقعہ ذکر کر کے مرزا صاحب کا کذب ظاہر کیا ہے (ابھی طبع نہیں ہوا)۔
۱۳	شہادتِ قلب	یہ لائق دید رسالہ برق آسانی کا دندان شکن جواب ہے (ابھی نہیں چھپا)۔
۱۴	ایک ہمدرد مخلص کی فریادیں (زیر طبع)	اس میں ماسٹر عبد الحمید صاحب کے خط کا محققانہ مفصل جواب لکھا ہے۔ (ابھی طبع نہیں ہوا)۔
۱۵	حق طلب کی سچی فریادیں (زیر طبع)	اس میں ماسٹر عبد الحمید صاحب کے دوسرے خط اور اُس پر تقریظ اور مختصر نوٹ ہیں۔ ماسٹر صاحب کا یہ خط قابل دید ہو۔ (زیر طبع)۔
۱۶	حق نما (زیر طبع)	جس میں نہایت شائستگی اور خوبی سے جماعت احمدیہ کو ہدایت کی گئی ہے اور حلبیہ الامیہ لاہور کی روڈ ادبی شامل ہے۔ جس میں مرزا صاحب کے اُس حلبیہ روپوش ہونے کی کیفیت مذکور ہو۔ (زیر طبع)۔
اور اسی قسم کی کتب اور کتبہ بنیہ اور تصوف وغیرہ شہر موگیر محلہ مخصوص پورہ مولوی سید حاجی عبدالرحمن صاحب مولوی محمد اسحق صاحب بقیہ طلبہ		

الحمد لله والمنة کہ

رسالہ لاجواب

Ishaq, Abu Mahmud
Muhammad

پیچ محمدیہ

نمبر ۱۸
برگروہ مرزاہیہ

نمبر ۱۸
صحیفہ رحمانیہ

Risalah - La-jawab
Challenge - Muhammadiah
صولت فاروقیہ

طالبین حق اسپر غور فرمائیں کہ یہ مختصر رسالہ ۳۲۷ مطابقت ۱۹۱۹ء میں گروہ مرزائی قادیانی اور لاہوی دو نوئی ہدایت و خیر خواہی کیلئے مشترکہ ہوا تھا، اور جواب کیلئے تمام دنیا کے قادیانی کو چیلنج دیا گیا تھا اب ۳۲۷ء ہر اس وقت تک کسی نبی ماننے والے اور نہ کسی مجدد کہنے والے دم مارا ڈیٹر افضل اور خلیفہ قادیان کے نام کر بھی گیا مگر حجر اور سکوت ہوا کہ کچھ جواب نہیں آیا، اب خلیفہ صاحب خاص چیلے میاں الہ مارا عرف الہ دتا کا چیلنج آیا ہے، انھوں نے اپنے خیال میں مانتے ہیج ثابت کی ہو اس کے جواب میں ہم سنا توڑ ایک رسالہ بھیج چکے ہیں جب کا نام رسائل لاشانی در کذب مسیح قادیانی سے، اب یہ رسالہ بھیجتے ہیں جس میں مرزا صاحب کا جھوٹا اور بدترین خلاق ٹوٹا نہایت پختہ الہامی اقرار وں سو خوب روشن کر کے دکھایا ہوا اور اس کے علانیہ افزا پر داز یوں اور کذب بیانیوں سے اُنکا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے، مگر نہایت افسوس ہو کہ ہمارے برادر قدیم مرزائی ہماری خیر خواہی پر نظر نہیں کرتا اور عار کی وجہ سے نارجم کو پسند کرتے ہیں، اب اس رسالہ کے دوبارہ طبع میں کچھ اضافہ ہوا ہے اور انجام اتم کی تھوڑی سی عبارت میں مرزا صاحب کو پوچھ جھوٹ دکھائے گئے ہیں اب الہ دتا بتائیں کہ ایسا اقراری جھوٹا اور بدتر مسیح موعود ہو سکتا ہے؟ ہر مسیح کا مرنا ایسا کہ نہ ہو سکتا ہے کو مسیح موعود نہیں سکتا حسب امداد عالی بہت جناب محمد نجم الدین احمد صاحب انسپکٹر پولیس ستھانوی

منشی سراج الدین احمد پرنٹر و پبلشر گڑا ہام سے

مطبع رحمانیہ مونگیر میں چھپا



الحمد لله رب العالمين والصلاة على سيد المرسلين خاتم النبيين لا نبى بعده
 اسکے بعد یہ خیر خواہ تمام مرزائی گروہ کو کلکتہ سے قادیان اور حیدرآباد و افریقہ تک پہنچ دیتا ہے
 کہ میرے رسالہ کا جواب دیں، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ تقریری جواب دیں یا تحریری تقریری کی
 صورت یہ ہے کہ کلکتہ میں قادیان میں، لکھنؤ میں، دہلی میں جلسہ عام کریں، اور مجھے اطلاع دیں
 میں اس جلسہ میں تنہا یا اپنی جماعت کے ہمراہ حاضر ہوں گا، اور اسی جلسہ میں ایک ایک قول
 حاضرین جماعت کو سناؤں گا، اور جواب طلب کروں گا، مگر کامل دعوے سے کہتا ہوں کہ کوئی
 مرزائی کسی مقام کا جواب نہیں دے سکتا اور ہرگز نہیں دے سکتا، اس میں کسی طرح کا شبہ نہیں رہے کہ
 ہادی مطلق نے نہایت روشن طریقے سے مخلوق پر ایک بڑے ہوشیار کذاب مفسری کے کذب کو
 اسی کے اقوال سے دکھا دیا، اور کامل طور سے حجت تمام کر دی، پانچواں مہینہ ہے کہ اسکے
 لاجوابی کا ثبوت خدا تعالیٰ نے اسطرح دکھایا، واقعہ یہ ہوا کہ قادیانی اور علمائے دیوبند سے
 تحریری مناظرہ ہو رہا تھا، اور علمائے دیوبند کے متعدد رسالے اور اشتہارات چھپ رہے تھے
 مگر ڈیڑھ فصل کے گیارہویں نمبر کا جواب غالباً علمائے دیوبند نے اسوقت تک شہر نہیں کیا
 تھا اور ڈیڑھ صاحب سمجھے کہ ہمارے جواب سے علمائے دیوبند عاجز ہو گئے اسلئے وہ نمبر فخریہ خالقہ
 رحمانیہ مونگیر میں بھیج دیا، چونکہ علمائے دیوبند سے مبالغہ پر بحث شروع ہوئی تھی اسوجہ سے اس

چیلنج محمدی کے پہلے ہی صفحہ پر مضمون لکھ کر کہ جس مدعی کا جھوٹا ہونا اسکے پختہ اقوال و نئے ثابت
 کر دیا ہو جیسا کہ اس سال میں دکھلایا گیا ہے، جس میں اساتذہ و مرزا صاحب نے اپنے جھوٹے ہونے
 کے لئے ہیں، پھر ایسے علانیہ جھوٹے کی صداقت پر کوئی فہمیدہ مبالغہ کر سکتا ہے بڑے گز نہیں
 کچھ دنوں کے بعد پھر اسی اشتہار کے سرورق پر یہ لکھا آیا کہ مبالغہ تو آخری فیصلہ ہی ۲۰ رجب ۱۳۳۸ھ
 کو یہاں سے جواب گیا کہ آخری فیصلہ اگر ہے تو اسکے لئے ہے جس کا فیصلہ ہوا ہو، جب کا فیصلہ خود مدعی
 کی زبان سے ہو گیا اور قطعاً اور یقیناً اس کا جھوٹا ہونا ثابت کر دیا گیا ہو، پھر اسکے لئے دوسرا یہ فیصلہ کیا
 اس مضمون کو کچھ تفصیل سے لکھ کر اور چھپو کر اڈیٹر الفضل اور مرزا محمد خلیفہ قادیان کو بھیجا گیا
 اب سراسر سال تمام ہوتا ہے اس وقت تک تو صدائے برخواستہ کا مضمون ہے اور آئندہ بھی یہی
 ہوگا، مگر فحش ہے کہ اس علانیہ طور سے جھوٹے ثابت ہوئے مگر ایسے جھوٹے کو چھوڑنے کا نام نہیں
 لیتے، صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲ میں اس جواب کی تفصیل ملاحظہ ہو،

براہِ ران اسلام پورے طور سے متوجہ ہو کر میری درمندی کو ملاحظہ کریں اندون
 کلکتہ میں ایک دشمن اسلام مرزائی غلمی آیا تھا، اور اپنے ترقیہ کو ترمیم کرنے کے لئے علمائے
 اہل اسلام اور خصوصاً ان مجرور وقت کو چیلنج دیتا تھا جنہوں نے پچاس سالہ ساتھ ساتھ مرزائی بی
 کے بیان میں شائع کر کے دنیا کے مسلمانوں کو آگاہ کر دیا اور عظیم الشان مگر اہی سے بچایا،
 فیصلہ آسمانی کے تین حصوں کو مشتہر ہوئے برسین گذر گئیں جنہیں تو زیت مقدس، اور
 قرآن مجید سے اور صحیح حدیثوں سے اور ان کے علانیہ کذابوں نے انکا جھوٹا ہونا ثابت کر دیا گیا اور اسکے
 جواب دینے والے کو ہزاروں روپیہ کا انعام دینے کیلئے کہا گیا مگر اس وقت تک قلم نہ اٹھا سکے،
 دوسری شہادت آسمانی میں انکی آسمانی شہادت کو کیسا خاک میں ملایا ہی، اور انکے
 جھوٹ اور فریب کھلے ہیں، مگر کسی مرزائی کی مجال تو نہ تھی کہ سامنے آئے اور اپنے مرشد کی نیسیا
 کو مٹائے اور اسکا جواب دے عنقریب رسالہ چشمہ ہدایت چھپا ہے جس میں انکے اٹھارہ اقوال
 دکھائے گئے ہیں جن سے مرزا صاحب جھوٹے ثابت ہوتے ہیں، اس رسالہ میں یہ اقوال

۲۸ شعبان
 ۱۳۳۸ھ
 رحمانیہ پریس ٹونگ
 میں چھپا ہے ۱۲

بھی ہیں جو اس چیلنج میں لکھے گئے اور انکے علاوہ اور بھی ہیں اسکا نتیجہ یہ ہے کہ انکے جھوٹے ہونے
 کیلئے کسی اور دلیل کی ضرورت نہیں ہے اُنکے اقوال اُنکے نہایت پختہ اقرار انہیں جھوٹا ثابت
 کرتے ہیں مگر چونکہ مرزا صاحب کا وجود پودہوں صدی میں نمونہ قمر آئی تھا، اسلئے اسکا ایک اثر یہ
 بھی ہے کہ اس فتنہ کی طرف مسلمانوں کو کچھ توجہ نہیں ہے احمدی جماعت کی عقل سلب کر دی
 گئی ہے، وہ اپنی اس خیر خواہی کو دیکھتے ہی نہیں اور دہکتی آگ میں گرے پڑتے ہیں اور دوسروں کو
 اپنے ہمراہ زبردستی گھسیٹے ہیں انتہا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنے کرم سے اتمام حجت کیلئے
 مرزا صاحب کو اُنکے پختہ اقرار و نسخہ اُنکا مفتری اور جھوٹا ہونا ثابت کر دیا اور وہ اقرار جنکے
 سچے ہونے پر انہوں نے نہایت سخت قسم کھائی ہے اور یہ کہا ہے کہ اگر یہ میرا قول سچا نہ ہو تو میں
 جھوٹا اور ہر جہ سے بدتر ہوں اور انہیں نہایت پختہ اور سچا الہام آئی کہا ہے یعنی اُن اقرار و نسخہ
 انہوں نے اُسی طرح الہام آئی کہا ہے جس طرح اپنے مسیح اور مہدی اور مجدد اور نبی ہونیکے
 الہام کو کہا ہے، ان دونوں الہاموں میں کوئی فرق نہیں ہو سکتا، مگر مرزائی حضرات کچھ خیال
 نہیں کرتے اور ان کے مسیح اور مہدی ہونیکے الہام کو سچا سمجھ کر انہیں مہدی اور مسیح مان رہے
 ہیں اور اُسی قسم کے وہ الہامات جن سے وہ جھوٹے ثابت ہوتے ہیں اُنکی طرف کچھ خیال
 نہیں کرتے اور ایسے اقراری کذاب علیحدہ نہیں ہوتے اور اپنے سچے اور یہی خواہوں کے
 عجز و نیاز پر بھی رحم نہیں کرتے اور ایسے علانیہ کذاب علیحدہ نہیں ہوتے اور دہکتی آگ میں
 گرنا قبول کرتے ہیں، راقم خیر خواہ اس قسم کے چند اقرار انکی صرف ایک کتاب انجام اتھم سے
 یہاں نقل کرتا ہے، اور قدرت خدا کا نمونہ دیکھاتا ہے کہ ایسا ہوشیار اور چالاک شخص اپنے
 ایک رسالے میں ایک ہی واقعہ کے بیان میں اُنٹھ نو اقرار ایسے کرتے ہیں جن سے وہ خود جھوٹا اور
 ہر جہ سے بدتر ثابت ہوتے ہوں یہاں یہاں تک کہ اُس نے اپنے جھوٹے ہونے پر قسم کھائی ہو
 وہ اقرارات ملاحظہ ہوں، پہلا اقرار (۱) میں بار بار کہتا ہوں کہ نفسِ مشینگوئی داماد احمد
 بیگ کی تقدیر مبہم ہے، اسکی انتظار کرو (۲) اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری

نہیں ہوگی اور میری موت آجائیکی (۳۱) اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اسکو بھی ایسا ہی
پورا کر دے گا جیسا کہ ہماریک اور اہم کی پیشگوئی پوری ہوگی اہل مدعا تو نفس مفہوم ہے، اور وقتوں
میں تو کبھی استعارات کا بھی دخل ہو جاتا ہے (۳۲) جو بات خدا کی طرف سے ٹھہر چکی ہے، کوئی اسے
روک نہیں سکتا (۳۳) (انجام اہم ص ۳۱) مرزا صاحب کے قول سے ثابت ہوا کہ وعید کی پیشینگوئی
روئے دہونے سے رک نہیں سکتی ایہ قرار مرزا صاحب نے ۲۲ جنوری ۱۸۹۷ء سے کچھ قبل کیا ہے،
اس اقرار کے الہامی اور سچے ہونے پر اسقدر اصرار و سختی ہے کہ صرف انھیں چار سطروں میں لکھ
زور دار چار طریقوں سے اس پیشگوئی کے پورا ہونیکو بیان کیا ہے لیکن الحمد للہ ہر طریقہ سے مرزا
صاحب کا کذب ہی ثابت ہوتا ہے تفصیل ملاحظہ ہو، اول طریقہ بیان مرزا صاحب کا یہ ہی
میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر میرم ہے (جن بات کا پورا ہونا
علم الہی میں قرار پا چکا ہو اسے تقدیر میرم کہتے ہیں) اسلئے مرزا صاحب کے قول کا مطلب یہ ہوا
کہ داماد احمد بیگ کا میرے سامنے مرزا علم الہی میں قرار پا چکا ہے، وہ ضرور میرے سامنے مر گیا
لیکن دنیا نے دیکھ لیا کہ پیشینگوئی پوری نہ ہوئی جس سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کا اسے
تقدیر میرم کہنا محض جھوٹ اور اللہ تعالیٰ پر افتراء اور نہایت ظاہر طریقہ سے مرزا صاحب
کا ذیہ مفتی علی اللہ ثابت ہوئے اور جب اس جھوٹ کو مرزا صاحب بار بار بولے تو اس طریقہ سے
کم سے کم تین جھوٹ مرزا صاحب کے ثابت ہوئے یعنی ایک جھوٹ تین مرتبہ بولے اور اگر جماعت احمدیہ
مرزا صاحب کو اس دروغ گوئی سے متراجمحتی ہے، تو دہر یونکی مویہ ہے، دوسرا طریقہ نہایت
ظاہر طور سے اپنا کمال فوق اس کے پورا ہونے پر اس طرح ظاہر کیا ہے کہ اگر میں جھوٹا ہوں تو پیشینگوئی
پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائیکی (۳۴) دینی برادران طالبین حتیٰ سپر غور فرمائیں کہ جناب
مرزا صاحب نے اپنی صداقت کے اظہار میں اپنی نبوت کی دلیل میں نہایت روشن بات پیش کی ہے
جسکی صداقت آنکھوں سے معاینہ ہوتی ہے اور جب کایقین متواتر خبر دینے ہو سکتا ہے، دنیا دیکھ
رہی ہے کہ مرزا صاحب کو مرے ہوئے بارہ برس ہو گئے، اور خدا جانے انکی بڑبیوں کی کیا حالت

ہوئی ہوگی اور احمد بیگ کا دادا دابنگ موجود ہے اور اپنے چہرے کو دکھا کر ان کی کذابی کا معائنہ
 کر رہا ہے، مگر انکے مریدین ایسے انہی ہیں کہ ایسی علانیہ بات پر بھی ایمان نہیں لاتے، اور اس
 کذاب کو جھوٹا نہیں سمجھتے جسکے کذب کا معائنہ آنکھوں سے ہو رہا ہے نظر ہے کہ یہ قول مرزا صاحب کا
 معمولی نہیں ہے کہ تغافیہ کوئی بات کہہ دی ہو بلکہ اپنی نبوت کی دلیل میں پیشینگوئی کی ہے اور
 اس دلیل نے انہیں جھوٹا ثابت کر دیا، تیسرا طریقہ اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ ضرور اسکو بھی
 ایسا ہی پورا کر دیکر جیسا کہ احمد بیگ اور آتم کی پیشینگوئی پوری ہوگئی، اصل مدعا تو نفس مفہوم ہے
 اور وقتوں میں تو کبھی استعارات کا دخل ہو جاتا ہے مرزا صاحب تیسرے طریقے میں تمثیل دیکر اپنی
 پیشینگوئی پوری ہونے کی توضیح کرتے ہیں اور احمد بیگ اور مسٹر آتم کی نظیر پیش کرتے ہیں لیکن دونوں
 پیشینگوئیاں بھی جھوٹی ثابت ہوئیں، اسکی تفصیل الہام مرزا اور فیصلہ آسمانی میں کی گئی ہے، اور
 اس قول میں مرزا صاحب چار جھوٹ بولے ہیں (۱) یہ کہ پیشینگوئی پوری ہوگی (۲) احمد بیگ
 کی پیشینگوئی پوری ہوگئی (۳) آتم کی پیشینگوئی پوری ہوگئی (۴) وقتوں میں کبھی استعارات
 کا بھی دخل ہو جاتا ہے یہ چوتھی بات بھی محض دروغ اور بناوٹ ہے، انبیاء مقرر کئے ہوئے
 اوقات میں کبھی استعارہ نہیں ہوتا ہے، یہ مرزا صاحب کی ڈھٹائی ہے اس تیسرے طریقہ میں چار جھوٹ
 مرزا صاحب کے ہوئے، چوتھا طریقہ جو بات خدا کی طرف سے ٹھہر چکی ہے اسے کوئی روک نہیں سکتا،
 اس چوتھے جملہ میں مرزا صاحب اپنی پیشینگوئی کی مزید توثیق کے خیال سے اسکو خدا کے یہاں
 کی ٹھہری ہوئی بات بیان کرتے ہیں جب پیشینگوئی پوری نہ ہوئی تو معلوم ہوا کہ یہ خدا کے یہاں کی
 ٹھہری ہوئی بات نہ تھی، بلکہ مرزا صاحب جھوٹ بولے اور اللہ تعالیٰ پر افراتفر کیا، مرزا صاحب
 اپنے پہلے اقرار کے تمام طریقوں سے جھوٹے ٹھہرے البتہ انکا یا قرار سچا نکلا، اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ
 پیشینگوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائے گی مرزا صاحب عمر بھر میں غالباً سوائے اس جملہ کے
 کوئی سچ نہ بولے ہو گئے، اب جماعت احمدیہ فرماتے کہ جب مرزا صاحب کے تمام الہاموں اور
 انکے اقوال کو سچا اعتقاد کر کے اونپر ایمان لائے ہیں اس سختہ اور یقینی اقرار پر ایمان لا کر انہیں جھوٹا

کیوں نہیں مانتے، اور اس قرار میں دھنیں جھوٹا کیوں سمجھتے ہیں، اگر آپ کے خیال میں نبی جھوٹ بولتا ہے یا کسی وقت وحی الہام کے معنی نہیں سمجھتا تو پھر کسی صاحب عقل کے نزدیک نبی کی کوئی بات لائق اعتبار نہیں ہو سکتی اور نبوت بیکار ہو جاتی ہے۔ دلائل میں غور کر کے عقل کو ہاتھ بندو جب صاحب کا وہ قول جو اس نے بار بار کہا ہو اور اس کو خدا کا الہام بتایا ہو اور اسے اپنی صداقت کا معیار ٹھہرایا ہو، اور عرصہ دراز تک اپنے اس غلط دعویٰ کو مشترک تار یا ہوا اور اللہ تعالیٰ اس غلطی پر اسے کسی قہر و مبتہ نہ کرے اور دنیا کے روبرو اسے جھوٹا اور رسوا کرے ایسا ہو سکتا ہے ۴ ہرگز نہیں، اور میں نہایت خیر خواہانہ کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ نے مخلوق اور بالخصوص مسلمانوں پر بڑا احسان کیا کہ مرزا صاحب کے کذب کو دنیا پر روشن کر کے دکھا دیا اور کسی فہم اور جاہل کو بھی جانے دم زدن نہ رہی کیونکہ مرزا صاحب کے لائق تھے، وہ جھوٹ بولنے میں ایسے سیاک اور عوام کے فریبی کو ایسے جھوٹ بیباکانہ بولے ہیں کہ اہل فہم ان کے جھوٹ کو اچھی طرح معلوم کر سکتے ہیں چنانچہ اسی قرار میں مرزا صاحب کے آٹھ جھوٹ دکھائے گئے اور اس سے پہلے اسی انجام آتم کے تیسویں صفحہ میں حضرت یونسؑ کا ذکر کیا ہے اُس میں متعدد جھوٹ بولے ہیں اسکے ساتھ مرزا صاحب کے اس مشکوٰی کے جھوٹ کو بھی ملا لیا جائے تو مرزا صاحب کے جھوٹ کی تعداد اب بھی زیادہ ہو جاتی ہے، ناظرین مختصر لفظوں میں اسکی تشریح ملاحظہ فرماویں،

مرزا صاحب کے علانیہ چوٹ جھوٹ

مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے یونسؑ نبیؑ کو قطعی طور پر چالیس دن تک عذاب نازل ہونیکا وعدہ دیا تھا، اور وہ قطعی وعدہ تھا جسکے ساتھ کوئی بھی شرط نہ تھی جیسا کہ تفسیر کبیر کے ص ۱۲۵ اور امام سیوطی کی تفسیر درمنثور میں حادثہ صحیحہ کی رو سے اسکی تصدیق موجود ہے، (حاشیہ انجام آتم ص ۳) اس قول میں مرزا صاحب کئی دعوے کرتے ہیں، ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ نے نزول عذاب کا قطعی وعدہ کیا تھا یعنی حضرت یونسؑ علیہ السلام کی قوم پر یہ یقین

عذاب نازل ہوگا، دوسرا دعویٰ یہ کہ نزول عذاب کی مدت چالیس دن ہے اور اس مدت کا ثبوت بھی قطعی ہے کچھ شک و شبہ نہیں ہے اسکے بعد پھر نزول عذاب کی وعید کو قطعی اور یقینی کہتے ہیں، اور اپنے پہلے قول کی تاکید کرتے ہیں تیسرا دعویٰ یہ کہ نزول عذاب کیلئے کوئی شرط نہیں ہے اب نہایت ظاہر ہے کہ نزول عذاب کیلئے اگر شرط ہوگی تو یہی ہوگی کہ اگر ایمان نہ لائیں تو اوپر عذاب آئے گا، مگر مرزا صاحب کہتے ہیں کہ اوسیں کوئی شرط نہ تھی اسکا مطلب یہی ہو سکتا ہے کہ وہ ایمان لائیں یا نہ لائیں اوپر عذاب ضرور نازل ہوگا، اسکا نتیجہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کے نزدیک خدا تعالیٰ کسی وقت ظلم بھی کرتا ہے، مرزا صاحب کے تینوں دعویٰ جھوٹے ہیں، کہیں سے ثابت نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قطعی طور سے بلا شرط بطور نادری حکم کے عذاب کا وعدہ کر دیا تھا تین جھوٹ یہ ہوئے، چوتھا دعویٰ یہ ہے کہ یہ تینوں دعویٰ تفسیر کبیرہ ص ۱۶۲ سے ثابت ہیں یہ بالکل جھوٹ ہے یہ دعویٰ نہ تفسیر کبیرہ کے کسی مقام سے ثابت ہے اور نہ تفسیر کبیرہ کے اس صفحہ سے کیونکہ تفسیر کبیرہ کی آٹھ جلدیں ہیں اور آٹھوں جلدوں کا اس صفحہ سے اس پیشین گوئی کا قطعی ہونا کسی طرح ثابت نہیں ہوتا ہے اسلئے یہ دو جھوٹ ہوئے اور چونکہ تفسیر کبیرہ سے تین دعویٰ ثابت کر رہے ہیں اسلئے اس میں درحقیقت تین دوئی چھ جھوٹ ہوئے پانچواں دعویٰ یہ ہے کہ تفسیر درمنثور سے بھی تینوں دعویٰ ثابت ہیں یہ بھی محض جھوٹ ہے اور چونکہ تین دعویٰ کا ثبوت اس کتاب سے بھی دے رہے ہیں اسلئے تین جھوٹ یہ بھی ہوئے اور شروع سے یہاں تک شمار میں بارہ جھوٹ ہوئے اور چونکہ ان تفسیر و غیر احاد صحیحہ سے ان دعویٰ کا ثبوت بتاتے ہیں اور احادیث جمع کا صیغہ ہے جسکے لئے کم سے کم تین صحیح حدیثوں کا ہونا ضرور ہے اسلئے اسکے معنی یہ ہوئے کہ ہر دعویٰ کے متعلق تین صحیح حدیثیں ہیں اور دعویٰ تین ہیں تو اس لحاظ سے تو صحیح حدیثیں ہونا چاہئیں اور چونکہ ان حدیثوں کا حوالہ دو کتابوں سے دے رہے ہیں اسلئے تو دوئی اٹھارہ صحیح حدیثیں دونوں کتابوں میں ملا کر ہونا چاہئے تھا، لیکن افسوس کیسا تمہیں کہتا ہوں کہ اٹھارہ تو

کہا ہوتیں ایک صحیح حدیث بھی ان وعدہ کی ثبوت میں نہیں ہے تو اس اعتبار سے کہہ سکتا ہوں
 کہ محداد حدیث کے لحاظ سے اٹھارہ جھوٹ یہاں پر مرزا صاحب کے ہوئے اور بارہ پہلے ہوئے
 تھے تو اب کل مینز تین ہوئی اب ایسی حالت میں کہ مرزا صاحب کی پیشینگوئی جھوٹی نکلی
 اور دنیا پر اسکا جھوٹا ہونا آفتاب کی طرح روشن ہو گیا تو مرزا صاحب اپنی پیشینگوئی پر پردہ
 ڈالنے کیلئے کہہ دیا کہ جس طرح حضرت یونس علیہ السلام کا وعدہ عذاب ٹل گیا اسی طرح مرزا احمد بیگ
 کے داماد کی موت کا وعدہ ٹل گیا یہ مرزا صاحب کا اکتیسواں جھوٹ ہے کیونکہ حضرت یونسؑ
 کا وعدہ عذاب پورا ہوا اور عذاب آیا، جو قرآن شریف کے نص قطعی سے ثابت ہے اور سورہ
 یونس میں مذکور ہے کہ جب وہ ایمان لائے تو اوپر سے وہ عذاب جواوہر نازل ہو چکا تھا، خدا
 نے دور کر دیا اور یونس علیہ السلام کا وعدہ پورا ہوا، بخلاف اسکے کہ مرزا صاحب احمد بیگ کے
 داماد کی موت کے لئے قطعی طور سے بار بار کہا مگر وہ نہ مرا

علاوہ اسکے حضرت یونس علیہ السلام کے واقعہ کو پیش کرنا اور اپنی پیشینگوئی کے مشکل بتانا اسوجہ
 سے بھی غلط اور سراسر کذب و فریب ہے کہ حضرت یونس علیہ السلام کی قوم پر سے عذاب اسوجہ سے
 خداوند تعالیٰ نے نازل کر نیکی بعد اٹھا لیا کہ انکی قوم ایمان لے آئی اور یہاں تو مرزا صاحب پر
 وہ لوگ جنکے متعلق مرزا صاحب نے پیشینگوئی کی تھی آخری دم تک ایمان نہیں لائے، لہذا
 مرزا صاحب کی پیشینگوئی حضرت یونس علیہ السلام کی پیشینگوئی سے دوسرے معنی کے اعتبار
 سے بھی مختلف ہے اور اس لحاظ سے مرزا صاحب اپنی پیشینگوئی کو حضرت یونس علیہ السلام
 کے واقعہ کے مشکل ٹھہرا کر لوگوں کے سامنے پیش کرنا بتیسواں جھوٹ ہوا، اس کے بعد
 اسی پیشینگوئی کے ضمن میں مرزا صاحب کی چار سطر کی عبارت بھی قابل دید ہے کہ بالکل
 بے باک و نڈر ہو کر جھوٹ بولتے گئے ہیں، میں ناظرین کے سامنے وہ عبارت پیش کر کے
 اسکے جھوٹ دیکھاتا ہوں، مرزا صاحب حاشیہ ضمیمہ انجام آتم ص ۳۱۳ میں لکھتے ہیں تو
 پھر اگر خدا کا خوف ہو تو اس پیشینگوئی کے نفس مفہوم میں شک کیا جائے، کیونکہ ایک وقوع یافتہ

امر کی یہ دوسری جز ہے جس حالت میں خدا اور رسول اور پہلی کتابوں کی شہادتوں کی نظیریں
 موجود ہیں کہ وعید کی پیشگوئی میں گو بظاہر کوئی بھی شرط نہ ہو تب بھی بوجہ خوف تاخیرِ ظالمدی
 جاتی ہے تو پھر اس جماعتی عقیدہ سے محض میری عداوت کیلئے منہ پھیرنا اگر بد ذاتی اور
 بے ایمانی نہیں تو اور کیا ہے، اس عبارت میں پہلا جھوٹ تو یہ ہے کہ اس پیشینگوئی کو وقوع
 یافتہ بات کا ایک جز قرار دے رہی ہیں حالانکہ محض غلط ہے، کیونکہ ہم بھی بیان کر چکے ہیں کہ
 پیشینگوئی کا کوئی حصہ پورا نہیں ہوا جیسا کہ اسکو احادیث و مواہب میں خود پہلا بھی طرح ثابت کیا
 گیا ہے اس کے بعد لکھتے ہیں خدا اور رسول اور پہلی کتابوں کی شہادتوں کی نظیریں موجود ہیں کہ
 وعید کی پیشینگوئی میں گو بظاہر کوئی بھی شرط نہ ہو تب بھی بوجہ خوف تاخیرِ ظالمدی جاتی ہے اس
 عبارت کا مطلب آسان ہے، اسلئے تشریح نہیں کرتا ہوں، اس میں ایک جھوٹ خدا پر ہوا اقرار نجد
 میں کہیں اسکا ثبوت نہیں ہے کہ عذاب کی پیشگوئی خوف سے بڑھتی ہے اگر کسی مرنے والی کو دعویٰ
 ہو تو ثابت کرے بلکہ اس کے خلاف متعدد جگہ قرآن مجید میں مذکور ہے کہ خدا کے وعدہ اور وعید میں
 کبھی تخلف نہیں ہوتا ہے، لہذا یہ مرزا صاحب کو دوسرا جھوٹ ہوا تیسرے یہ کہ اسی مضمون کو
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتے ہیں لیکن حدیثوں میں بھی اس کا ذکر نہیں ہے
 یہ تیسرا جھوٹ ہے، چوتھے یہ کہ اس کے مضمون کو پچھلی کتابوں کی طرف بھی منسوب کرتے ہیں
 پچھلی کتابیں دین ہیں تو گویا دوسری طرف منسوب کرتے ہیں حالانکہ ایک کتاب میں بھی یہ
 مضمون نہیں ہے اسلئے دین جھوٹ یہ ہوئے، اس کے بعد غضب کی ڈھٹائی کے ساتھ مرزا
 صاحب اسی مضمون کو اجماعی عقیدہ بیان کرتے ہیں یہ کس قدر بیباکی و جسارت ہے کہ
 جس بات کے دس بیس علما بھی قائل نہوں اسکو اجماعی عقیدہ بیان کر دیا اپنے اس قول
 میں مرزا صاحب نے صرف ایک دو علما پر اتہام نہیں باز رہا بلکہ دسوں مسلمانوں کی طرف
 جھوٹی بات منسوب کر دی ہے کیونکہ اجماعی عقیدہ وہی کہلاتا ہے جسکو تمام مسلمان تسلیم
 کر لیں یا خیال کر لیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لیکر اس وقت تک کتنے مسلمان گذرے

ہوئے اور اگر تم تمام مسلمانوں کو نہ ہو صرف علماء ہی کا شمار کرو اس وقت بھی کڑوڑی کی تعداد ہوجائی
 تو گویا اس قول میں مرزا صاحب کڑوڑوں جھوٹ ہوئے اور اگر کڑوڑوں جھوٹ اسکو
 نہ کہو گے تو کڑوڑوں جھوٹ کے مقابلہ کا ایک جھوٹ تو شمار کرو گے، اس لحاظ سے اس
 چار سطری عبارت میں چودہ جھوٹ ہوئے اور بتیس پہلے ہوئے تھے اور اس سے قبل آٹھ
 نو اب میزائل چوٹ ہوتی ہے خدا کی پناہ جس شخص کے ایک اقرار کی چند سطروں میں چوٹ
 جھوٹ ظاہر ہوں، اسکو لوگ نبی مانیں سوا اسکے کیا کہا جائے کہ مرزا یونکی عقلیں سلب
 ہو گئی ہیں اب جو شخص مرزا صاحب کی صداقت کا مدعی ہو وہ جمع کر کے ہمارے سامنے لگی
 صداقت ثابت کرے پھر دیکھے کہ الٹا جھوٹا ہونا کس طرح ثابت کیا جاتا ہے، یہ ہمارا چیلنج
 ہے اور اس جلسہ میں ہم اس کیلئے انعام بھی مقرر کر دیں گے اس قدر عرض کرنے کے بعد اب
 میں پھر مرزا صاحب کے اقرار کی طرف لوٹتا ہوں جس وقت مرزا صاحب نے داماد احمد بیگ کو
 اپنے سامنے نہ مرنے پر اپنے جھوٹے ہونیکا اقرار عام طور سے مشتہر کیا تو خاص طور سے بعد
 میں علماء کو بھی خط لکھا ہے اور عربی اور فارسی کی قابلیت دیکھائی ہے اور ۲۱ صفحات پر اسی
 پیشینگوئی کا ذکر کیا ہے، اور علماء کی شکایت کی ہے کہ احمد بیگ کا داماد پیشینگوئی کی ایجاد
 میں نہیں مرا، و اس برخلاف اس وعدہ تاکید سی است کہ در الہام بود پھر اسکے جواب
 میں ایک طوفان بے تمیزی کا اٹھا پایا ہے، اور ص ۲۱ پر پہونچ کر اسکے مزید جدید الہام
 بیان کیا ہے اور الہام سابق کی لئے تفصیل قرار دی ہے اور ص ۲۱ میں اس مضمون کا
 اعادہ کیا ہے، پھر ص ۲۱ میں تیسرا الہام اسی داماد احمد بیگ کی موت کی بابت بڑے زور سے پیش
 کرتے ہیں اور اس میں کسی شرط کو بیان نہیں کرتے اور اسکی تعریف عربی اور فارسی میں سطح کرتے ہیں

عبارت عربی

و تجلی هذا الالہام کالنور فی الظہور
 و رافع الحجب کلہما من السر المستور

عبارت فارسی

دایں الہام در ظہور مانند نور تجلی کید و ہجہ
 حجاب ہاکہ بر سار پوشیدہ بود از میان

كان ذلك شراً مبسوطاً لا لهما مات
المسابقة وتفصيلاً للكلام المجعلة
الكشفية وبیاناً واضحاً للسامعین

برداشت و این الهام نبراست الهامات
سابقه بطور شرعی بود مبسوت و برای
کشف مجمل تفصیل بود واضح //

اس کا حاصل یہ ہے کہ اس کے مرنے کی اس تیسرے الهام نے پہلے الهاموں کی ایسی واضح
شرح کر دی کہ کسی طرح کا شبہ نہ رہا، اور آفتاب نیروز کی طرح روشن ہو گیا کہ احمدیہ کا
داماد ضرور میرے سامنے کریگا، ان مکرر الهاموں اور یقینی مشرح بیانوں نے یہ امر بھی بخوبی
ظاہر ہو گیا کہ جس طرح مرزا صاحب کو اپنے مجدد اور مسیح اور نبی ہونیکا یقینی الهام ہوا تھا
بلکہ ہم بھی یقین اور وضوح میں اس سے کم نہیں ہے بلکہ الهام کی یہ شرح تو اسکی مقتضی ہے
کہ مسیحی الهام سے یہ الهام زیادہ واضح اور یقینی ہے کیونکہ ان الهاموں کی ایسی تعریف
کہیں دیکھی نہیں گئی اس کا نتیجہ بالضرور یہ ہے کہ جب اس الهام سے مرزا صاحب کا جھوٹا
ہونا ثابت ہو گیا تو مسیحی الهام بھی قابل اعتبار نہ رہا خوب خیال رکھئے کہ یہ محکم اور مشرح الهام
جسکا بیان ابھی کیا گیا مرزا صاحب نے عربی اور فارسی دونوں میں لکھا ہے، مگر صرف انکی
فارسی عبارت نقل کرتا ہوں،

دوسرا قرار

مطلب	اصل عبارت
<p>مرزا صاحب کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے میرے کتاب کے باب میں فرمایا کہ یہ لوگ میرے نشانوں کے منکر ہیں تم شخص منی مذاق میں اڑاتے ہیں انکو میں ایک معجزہ دیکھاؤں گا (اور وہ معجزہ یہ ہے) کہ احمدیہ کی لڑکی کو تیرے پاس واپس لے گا یعنی اس لڑکی کا بچہ ایک</p>	<p>بیان آن اینست و خدا تعالیٰ امراد بارہ قبیلہ من مخاطب کرد و گفت کہ ایں مردم مذہب آیات من ہستند و بداندہما استہزای کنند پس من ایشان را نشانے خواہم نمود۔ و برائے تو اینہم را کفایت خواہم شد و آن زن را کہ زن</p>

اور وہ لڑکی مرزا صاحب کے نکاح میں آئیگی یہ امر کسی طرح ملتوی نہیں ہو سکتا یعنی مذکورہ دونوں
 وعدے ضرور پورے ہونگے اور نکاح میں آنا کیا معنی بلکہ نکاح میں آ چکی ہے کیونکہ بقول
 مرزا صاحب اللہ تعالیٰ نے اس کا نکاح آسمان پر کر دیا ہے اسی وجہ سے اس کا
 لقب مشکوٰۃ آسمانی دنیا میں مشہور ہو گیا،

اب خیال کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے اسکے نکاح میں لانا کیا پختہ وعدہ کیا پھر اسکے
 ظہور کی بختگی کیلئے آسمان پر نکاح بھی خود پڑھا دیا، اسلئے اسکا کلام ہونا ہر حالت میں ضروری
 کیونکہ جس سے یہ ملتوی نہیں ہو سکتا، اسکو نہ کوئی شرط روک سکتی ہے اور نہ کسی کار و نوا ہونا
 اسے ملتوی کر سکتا ہے اگر ایسا پختہ وعدہ بھی پورا نہ ہو تو اسکے کسی وعدہ پر اطمینان نہ ہو سکا
 اور اسکے نبی کی نبوت اور اسکا تمام کلام بیکار ہو جائیگا کسی پر اعتماد نہ ہو سکا، اب مرزا صاحب
 کی خبط الحواسی یا دفع الوقتی اور فریٹ ہی ملاحظہ کیجئے مدت کے بعد جب وہ احمدیگ کا
 داماد اور اسکی بیوی مرزا کے نکاح میں نہ آئی اور وقت ایک نے دریافت کیا کہ وہ عورت تو
 تمہارے نکاح میں نہ آئی اور تم جھوٹے ہوئے تو اپنے رسالہ حقیقۃ الوحی میں اس کا جواب
 یہ دیتے ہیں کہ وہ پیشینگوئی بشرطی تھی اور اس عورت نے شرط کو پورا کر دیا اسلئے وہ پوری
 نہ ہوئی، اب مرزائی حضرات دیکھیں کہ یہاں تو نہایت صاف طور سے کہہ رہے ہیں کہ
 ہر حال شدنی مست ممکن نیست کہ در معرض التوا بماند یعنی اس نکاح کا ملتوی ہونا ممکن
 نہیں ہے ہر طرح اوسکا ظہور ہوگا، اور حقیقۃ الوحی میں اس کے التوا کے لئے ایک جھوٹی
 شرط پیش کرتے ہیں یہ علانیہ فریب نہیں تو اور کیا ہے،

ناظرین! سپر خوب غور فرمائیں کہ یہاں مرزا صاحب نے تین وعدے اتنی بیان کی ہیں جنکا
 پورا ہونا وہ ضرور بیان کرتے ہیں جنہیں کوئی شے روک نہیں سکتی، ایک یہ کہ اللہ تعالیٰ مرزا
 صاحب کے کہنے کے لوگوں کو معجزہ دکھائیگا، دوسرا یہ کہ احمدیگ کی لڑکی خاص مرزا صاحب
 کے نکاح میں لائیگا تیسرا وعدہ یہ کہ احمدیگ کے داماد وغیرہ کو مرزا صاحب کے روبرو

مرزا صاحب
 جھوٹ اور
 غدار اور
 ۱۲

مار لگا، اس کا مرنا مرزا صاحب کے لئے وعدہ ہے اور اسکے لئے وعید ہے اور تیسرے وعدہ کی نسبت کہتے ہیں کہ اصل مقصود خداوندی اس وعدہ کا پورا کرنا ہے یعنی مرزا صاحب کی زندگی میں احمد بیگ کے داماد کو مارنا، اب دنیا نے دیکھ لیا کہ ان تین وعدوں میں کو کوئی وعدہ الہی پورا نہوا یہاں تک کہ جس وعدہ کا پورا ہونا عین مقصود خداوندی بتایا تھا وہ بھی پورا نہوا اسلئے اس قول سے خدا کے قریب پر دو عیب مرزا صاحب کے ایسے لگائے جس سے اس کی خدائی و ہم ہم ہو گئی، کیونکہ یہ وہ وعدہ ہے جو اُس نے نہایت سختی سے بار بار مرزا صاحب کے لئے میں اور ایسے پختہ وعدہ نکلا اُس نے پورا نہ کیا، اسلئے اس کے تمام وعدے جو شرخیز میں اسنے کئے ہیں وہ سب بیکار ہو گئے، اُن میں کوئی وعدہ قابل وثوق نہیں رہا تیسرے وعدے کے پورا نہ ہونے سے وعدہ خلافی کے علاوہ اسکا عاجز ہونا بھی ثابت ہوا کیونکہ مرزا صاحب کے قول کے بموجب وہ اپنے اہلی مقصود کو پورا نہ کر سکا، اور احمد بیگ کے داماد کو نہ مار سکا اور اپنے اور اپنے رسول کے قول کو جھوٹا اور دنیا کے نزدیک غیر معتبر ٹھہرا دیا اور پورے طور سے دہریوں کی تائید کی، اسے مرزا یو اس اعتراض کا کوئی جواب ہو سکتا ہے بہرگز نہیں یہ پُرانے اعتراض نہیں ہیں بلکہ نئے ہیں اور اسطرح کے ہیں کہ ان سے آپکے پُرانے جوابات روی ہو گئے اور آپکے مرشد اپنے اقرار دینے یقیناً مغتری اور دہریوں کی موید بلکہ پوشیدہ دہریہ ثابت ہوتے اسکے بعد ص ۲۲ تک وہ میعاد جھوٹی پیشینگوئی کے متعلق اپنی سلطان القلمی دکھائی ہے اور خوب جھوٹی باتیں بنا کر یہ دکھایا ہے کہ وہ پیشینگوئی اسوجہ سے جھوٹی ہو گئی یعنی احمد بیگ کے داماد اسوقت تک نہیں مرا لگا رہا کہ اسکی مرگنے کی پھر پیشینگوئی کرتے ہیں

تیسرا الہامی اقرار

اور بڑے زور و شور کا قسمیہ اقرار

جس سے قدرت خدا نظر آتی ہے کہ ایسے چالاک اور ہوشیار مٹی کو اسکے نہایت صاف اور مستحکم اور قسمیہ اقرار سے دنیا کو جھوٹا دکھا کر اپنی قدرت کا نمونہ معائنہ کرایا ہے، طالبین

ملاحظہ کریں کہ ایک پیشینگوئی ہے داماد احمد بیگ کی اب اسکی صداقت اور اپنے اعتماد کا اظہار متعدد زبانوں اور مختلف طریقوں سے کیا جاتا ہے یہ دوسرا طریقہ ہے یہاں اپنی قابلیت کے اظہار میں عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں پنا مدعا بیان کیا ہے مگر عربی میں زیادہ زور ہے اور انکا مدعی بھی عربی زبان میں زیادہ واضح ہوتا ہے اسلئے میں انکی عربی عبارت نقل کر کے اور اسکا مطلب لکھنا چاہوں

عربی عبارت

ثُمَّ مَا قُلْتُ لَكُمْ اِنَّ الْقَضِيَّةَ عَلَى هَذَا الْقَدَرِ
تَمَّتْ وَالتَّيْجَةُ الْآخِرَةُ هِيَ الَّتِي ظَهَرَتْ
وَحَقِيقَةُ النَّبَاءِ عَلَيْهَا خَتَمَتْ بِلَا كَامَرٍ

قائم علی حالہ

مطلب
میں پھر تم سے کہتا ہوں کہ میں نے تم سے یمنیں کہا کہ اس
پیشینگوئی کی حالت اسی ختم ہو گئی یعنی مذکورہ وجوہات سے
احمد بیگ کا داماد نہیں مراد اور اب وہ ہمارے حیات میں مر گیا
اور پیشینگوئی کی حقیقت اسی ختم ہو گئی ایسا ہرگز نہیں
ہے بلکہ اصل بات بدستور اپنی حالت پر قائم ہے یعنی وہ
پیشینگوئی ضرور پوری ہوگی اور احمد بیگ کا داماد میری زندگی میں مر گیا (یہاں تک مدعا تمام ہو گیا،)
اب اس پر کمال و ثوق اور اعتبار کے لئے تاکید دی جلتے تحریر کرتے ہیں،

اظہار کمال و ثوق کے لئے تاکید دی جلتے

مطلب

(۱) کوئی شخص اسے کسی طرح نال نہیں سکتا (۲) کیونکہ خدا
بزرگ کی طرف سے اسکا ہونا تقدیر میں ہے یعنی اسکا ظہور
میں آتا علم الہی میں قرار پا چکا ہے وہ تل نہیں سکتا اور اسکا
علم بعض وقت انبیا کو دیا جاتا ہے اس میں اجتہاد کی غلطی نہیں ہو سکتی
(۳) اور اسکے ظہور کا وقت عنقریب آجیوالا ہے (۴) اسکے بعد اپنے بیان
کے سچے ہونے پر قسم کھاتے ہیں (۵) اس خدا نے بزرگ
کی قسم ہے جسے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت
فرمایا اور انہیں بہترین مخلوقات بنایا کہ جو کچھ میں کہہ رہا ہوں
اور پیشینگوئی کی کہتا ہوں اسکا ظہور میری ناحق ہے اسکا ظہور تو
عنقریب دیکھ لیا (۶) اور میں اس پیشینگوئی کو اپنے سچے یا جھوٹے
ہونے کی معیار قرار دیتا ہوں اگر یہ پیشینگوئی سچی ہو جائے تو میں
سچا ہوں اور اگر جھوٹی نکلے تو جھوٹا ہوں (۷) اور جو کچھ میں
نے کہا ہے وہ اپنی طرف سے نہیں کہا ہے بلکہ وہی کہا ہے
جو میرے بعد درکار نے مجھے اطلاع دی ہے ۱۱

اونکی عبارت عربی یہ ہے

(۱) وَلَا يَسِدُّهُ أَحَدٌ بِأَحْتِيَالِهِ (۲) وَالْقَدَرُ
قَدَرٌ مَبْرُومٌ مِنْ عِنْدِ الرَّبِّ الْعَظِيمِ (۳)
وَسَيَأْتِي وَقْتَهُ بِفَضْلِ اللَّهِ الْكَرِيمِ (۴)
فَوَالَّذِي بَعَثْنَا مُحَمَّدًا مِّنْ الْمُصْطَفَىٰ وَ
جَعَلَهُ خَيْرَ الرُّسُلِ وَخَيْرَ الْوَسَائِلِ
(۵) إِنَّ هَذَا أَحَقُّ قَسُوفٍ تَصْرِيٍّ
وَأَنِّي أَجْعَلُ هَذَا النَّبَاءَ مَعِيًّا سِرًّا
لِّصَدَقَتِي وَأَوْكُنِّي (۶) وَمَا قُلْتُ
إِلَّا بَعْدَ مَا نَبَّئْتُ مِنْ سَائِلِي (الانجام آتم ص ۲۳)

مذکورہ عربی عبارت بمعنی نقل کی گئی ہے جسے انھوں نے اپنے کامل اعتماد و ظہور کیلئے بقلم حلی لکھا ہے،
 اور کسی مقام پر اسکے شرطی ہونیکا ذکر نہیں کیا بلکہ قسم کھا کر ہر طرح اُسکا پورا بیانا بیان کیا ہے،
 ناظرین اس پر خوب نظر کریں کہ داماد احمد بیگ کے مرثیہ پیشینگوئی کی نسبت لکھتے ہیں کہ وہ
 بدستور قائم ہو اور وہ میری زندگی میں ضرور مرے گا اب اسکے وثوق اور اعتماد ظاہر کرنے کیلئے چھ جملے
 مرزا صاحب نے لکھے ہیں جن میں نے ہندسہ دیدیا ہے، انہیں سب سے زیادہ تاکید جملہ وہ ہے جس میں مرزا
 صاحب نے اس خبر کے سچے ہونے پر قسم کھائی ہے اور قسم بھی بڑے زور و جوش سے جس میں انھوں نے اپنی ذہانت
 ایک لطیف اشارہ رکھا ہے، وہ کہ قسم کھاتو والا اس خدائے عالی ذات کا بندہ ہے جسے حضرت
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم جیسے عالی صفات کو پیغمبر بنا کر بھیجا اور اُسی عالی مرتبہ نبی کا ارشاد ہے کہ
 مسلمان یعنی میرا امتی جھوٹ نہیں بولتا پھر جھوٹی قسم کیسے لکھا سکتا ہے، اس طرح قسم کھانے کی یہ وجہ
 ہے کہ اہل علم اس قسم پر کامل وثوق کریں، آخری جملہ میں انکا یہ کہنا کہ میں نے وہی کہا ہے جو آفتابی
 نے مجھے خبر دی ہے اپنی صداقت انکا یہ تاکید ہے کیونکہ وہ کہہ چکے ہیں پیشینگوئی بغیر خدا کے خبر دے
 کوئی نہیں کر سکتا، اور کیسے مرثیہ خبر دینا پیشینگوئی ہے اسلئے پہلے ہی معلوم ہو گیا تھا کہ خدا ہی خبر
 پاکر یہ پیشینگوئی کر رہے ہیں مگر مرزا صاحب نے سلطان القلم پر اپنی اظہار صداقت کو انتہا مرتبہ تک پہنچانا
 چاہتے ہیں کہ مخاطب کے دل میں کمال مرتبہ کا وثوق بیٹھ جائے کہ یہاں خدا کی قدرت نامی قابل ملاحظہ
 ہے لکن سلطان القلمی اور اظہار قابلیت کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ دربار اسلام میں اپنے نہایت محکم بیان اور
 پختہ قسم سے جھوٹے ہوئے اور اپنی مقرر کردہ معیار کا ذاب و مفسر علی اللہ ثابت ہوئے، انھیں اللہ
 علی احسان اُس نے اپنی بہت مخلوق پر رحم فرمایا اور واقعی کذاب کے کذب کو اُسی کے قسمیہ قریب سے
 دنیا پر آشکارہ کر کے ہر ایک پر اپنی حجت تمام کر دی جسکے نیکی نسبت اتقدر وثوق ظاہر کیا گیا، اور
 بار بار مختلف عنوان سے اُسے بیان کر کے اوسپر وثوق دلایا گیا، اگر تک اس تمام اہتمام نے اُن کے
 کذب کو خوب روشن کر دیا وہ احمد بیگ کا داماد جسکے جلد مرثیہ کی نسبت یہ زور دار بیان ہو رہا ہے
 اور اُسپر قسم کھائی جاتی ہے، وہ اب تک موجود ہے اور مرزا صاحب کی ہڈیاں بھی قبر میں سڑ کر خاک

میں ملگئی ہوئی، اور انکی روح پر خدا جلنے کسطح کا عذاب ہوا ہوگا جسکا جی چاہے قبر کھوکھر دیکھنے
 اے حضرات مرزا یسوا کا کچھ جواب ہو سکتا ہی، اے قادیانی اور لاہوری مرزا یسوا
 یہ تو بتاؤ کہ ۹۰۸ھ میں احمد بیگ کا داماد مرکز ہشتی مقبرہ میں دفن ہوا یا مرزا صاحب آپکے
 مرشد اپنے پیشینگوئی کو نہایت حسرت سے جھوٹی دیکھتے ہوئے اپنے دشمن کے روبرو دنیا سو گزر
 گئے اور اپنے مقرر کردہ معیار سے دنیا کو روبرو جھوٹے ثابت ہوئے، خدا کیلئے یہ بتادو، کہ اب
 تمہیں انکی جھوٹے ماننے میں کیا عذر ہے، اب تو انکے اقرار سے انکے تمام نشانہ جھوٹے ہو گئے
 انکے تمام دعوے جھوٹے نکلے جیسے امت محمدیہ کو تر جھوٹے مدعیوں کی، کہ وہ میاں حیدر آبادی
 جزل مرحیٹ اخین دعویوں پر آپکا چیلنج ہی مدعی سست گواہ چیت، ایجناب جب
 آپکے مدعی جنکے دعوے آپ نے اپنے چیلنج میں نقل کئے ہیں خود اپنے اقرار و نسنے جھوٹے ہو رہی ہیں
 اور انکی مقرر کردہ معیار اخین کذب کہہ رہی ہی تو آپچوان دعویٰ کے جھوٹا ماننے اور مدعی کے
 کاذب یقین کرنے میں کیا عذر ہے۔ بیان کیجئے کیا ممکن ہی کہ ایسا اقراری جھوٹا اور خدا نے
 قدس پر اتہام لگانو والا سچا ہو جائے اور اُسے بزرگی کا خطاب یا جائے استغفر اللہ آسمان
 وزمین ٹلجائے مگر یہ نہیں ہو سکتا جس طرح چاہئے اسکی تصدیق کر لیجئے کلکتہ کے مرزائی
 انجن من بھی ہم ہی کہتے ہیں انجام اتہم سی تو مرزا صاحب کی صداقت کا خاتمہ ہو لیا، اب
 اسکا ضمیمہ ملاحظہ کیجئے اسکے صلا میں اپنے مخالفوں کے روبرو اپنی صداقت ثبوت میں الہام لکھتے ہیں

چوتھا اقرار

پہلا الہام، ایتھا المرأة توبی فان البلاء علی عقبک، یعنی اے عورت (عورت سی
 مراد احمد بیگ ہو شیار پوری کی بیوی کی والدہ ہی) توبہ کر تیرے تیرے دختر اور
 دختر دختر پر (یعنی تیری بیٹی اور تیری نواسی پر) بلا نازل ہونیوالی ہی سو ایک بلا تو
 نازل ہو گئی کہ احمد بیگ فوت ہو گیا، اب بنت البننت (یعنی نواسی) کی بلا باقی ہے جسکو خدائی
 نہیں چھوڑے گا جب تک پورا نکرے (ضمیمہ انجام اتہم صلا) یہ چوتھا اقرار ہے اس میں بھی

نہایت زور سے مذکور پیشینگوئی کی نسبت اپنا وثوق بیان کر رہے ہیں، اس پر خوب نظر ہے کہ اس الہام سے مرزا صاحب ثابت کر رہے ہیں کہ احمدیہ کی خوشدامن یعنی ساس پرورد بلا آنگلی ایک اسکی بیٹی پر یعنی اسکا شوہر احمدیہ مرگیا، دوسری بلا اسکی نواسی یعنی اسکا شوہر بھی مرگیا، اور وہ بیوہ ہو گئی، پہلی بلا کا ظہور تو ہو گیا، یعنی احمدیہ تو چھ ماہ میں مر گیا، اب اسکی نواسی کی بلا باقی ہے، یہ امر لائق یاد رکھنے کے ہے کہ ۱۸۸۸ء میں مرزا صاحب نے پیشینگوئی کی تھی کہ احمدیہ تین برس کے اندر مر گیا، اور اسکا داماد ڈھائی برس کے اندر مگر اس مدت میں مرادراکی پیشینگوئی جھوٹی ہوئی اس کے بعد پھر پیشینگوئی کی جسکا حاصل یہ ہے کہ میری زندگی میں وہ ضرور مر گیا اور اسکی بیوی ضرور میرے نکاح میں آئیگی رسالہ انجام آتم میں اس پیشینگوئی کے سچا ہونے پر نہایت اصرار ہے اور مختلف طور سے اسکی صداقت کا اظہار کرتے ہیں، یہ چوتھا طریقہ انکی اصرار کا ہے اور کھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اسکو بھی نہیں چھوڑے گا اور اس وعید کو بھی ضرور پورا کرے گا، اس بیان سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ پیشینگوئی شرطی تھی یا غیر شرطی مگر یہ وعید ہر طرح پوری ہو گئی مگر بقا آفتاب غمزدہ کی طرح ظاہر ہو گیا کہ احمدیہ کا داماد نہیں ملا اور مرزا صاحب کو مرے ہوئے برسین گذر گئیں اور وہ اب تک نہ موجود ہے اسلئے مرزا صاحب اپنے پختہ اقراروں اور اپنے الہام سے جھوٹے ثابت ہوئے اور انہوں نے خدا تعالیٰ پر جھوٹ کا الزام لگایا۔

پانچواں اقرار

دوسرا الہام، دہلی میں شادی ہونے سے پہلے کا وہ یہ ہے، پیکر و پیشینگوئی مقدریوں کی کہ ایک بکر سے شادی ہوگی، اور پھر بعد ایک بیوہ سے (ضمیمہ انجام آتم ص ۱۶) مرزا صاحب کو کیسے کیسے الہام ہوتے ہیں جیسے بقول مشہور ملی کو خواب میں چھپ چڑے نظر آتے ہیں، اور ایسے جملے القا ہوتے ہیں کہ بقول المعنی فی بطن الشاعرا، سوائے مرزا صاحب کے کوئی انہیں سمجھ نہیں سکتا۔ اس الہام کو ملاحظہ کر لیجئے، یہ الہام اور اسکا مطلب بیان کر نیکی بعد فرماتے ہیں، جہاں کرسی پڑھیں گے اسکو الہام سنایا تھا اور احمدیہ کے قصہ ابھی

نام و نشان نہ تھا اور نہ ابھی اس دوسری شادی کا کچھ ذکر تھا پس اگر وہ سمجھے تو سمجھ سکتا ہی کہ یہ (الہام)
 خدا کا نشان تھا جس کا ایک حصہ اس نے دیکھ لیا (یعنی دہلی میں کنواری لڑکی سی شادی ہو گئی) اور دوسرا
 حصہ جو مثبت یعنی بیوہ کے متعلق ہی دوسرے وقت میں کچھ لیکا (ضمیمہ ختام آتم ص ۱۷۷) یعنی احمد بیگ
 کی لڑائی بیوہ ہو گئی، اس کا داماد مر لگا، اور اس کی بیوی فقیہہ سے میرا نکاح ہو گا، اور اس لہام کا دوسرا
 حصہ پورا ہوتے شیخ محمد حسین بٹالوی دیکھ لیکا، اب ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ پہلے حصہ کی نسبت
 ہم نہیں کہہ سکتے کہ کیا ہوا اگر دوسرے حصہ کی نسبت تو آسمانی فیصلہ ہو گیا کہ اس کا ظہور نہیں ہوا
 اور دنیا نے دیکھ لیا کہ احمد بیگ کی لڑکی بیوہ نہیں ہوئی یعنی احمد بیگ کا داماد نہیں مر، اور اس کی
 بیوی ثیبہ جسے منلوہ آسمانی کا خطاب ہو چکا تھا یعنی مرزا صاحب کے بیان کے بموجب اللہ تعالیٰ نے
 اس کا نکاح مرزا صاحب سے پڑھا دیا تھا، مگر وہ فرضی منکوہ مرزا صاحب کے نکاح میں کسی وقت نہ آئی اور اس
 صدف مرزا صاحب ہی جھوٹے نہیں ہو بلکہ انھوں نے اپنے خدا پر سخت عیب لگا لیا کہ اُسے آئندہ کیمالات
 معلوم نہ ہوئی اور ایک عبت فعل آسمان پر کر کے مرزا صاحب کو رسوا کیا اسکے بعد بعض اور جھوٹے نشان
 بیان کر کے داماد احمد بیگ کی پیشین گوئی پورا نہ ہوئی وجہ میں باتیں بنائی ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ
 احمد بیگ کے مرجانے سے چونکہ اس کو بہت خوف اور غم ہوا، اور اُس نے توبہ کی اس لئے اس کی موت میں تاخیر
 ہو گئی مگر اس کا پورا ہونا ضرور یہ محض غلطی اس کا جھوٹا ہونا دیکھا دیا گیا پھر ص ۱۷۷ میں کوثر پیشین گوئی
 کے ظہور پکوان ثوق اعتبار نہایت شائستہ اور مہذب الفاظ سے بیان کرتے ہیں، اور اپنی
 تہذیب اور جمالی ظہور کا معائنہ کرتے ہیں، ملاحظہ ہو،

پچھٹا اقرار اور نہایت معتمد قول

(مرزا صاحب فرماتے ہیں)

بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی (یعنی احمد بیگ کا داماد مر جائیگا اور اس کی بیوی میر نکاح میں

لے مرزا احمد کہتے ہیں کہ مرزا غلام احمد وہی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یعنی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے دوسرا جنم
 لیا ہے مگر پہلا ظہور جلالی تھا، اور مرزائی جنم میں جمالی ہے یعنی کسی قسم کی سخی نہیں ہے مگر ان کے اس قول کو دیکھا جائے کہ مسلمانوں کی
 سچی بات کہنے پر کس قدر سخت کھائی کر رہے ہیں اس سے زیادہ جلال تو ان کے اختیار میں نہیں تھا، ۱۲ مسند

آجائیکے تو کیا اس دن یا محقق مخالف جیتے ہی رہینگے؟ اور کیا اس دن یہ تمام اڑنیا
 سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے؟ ان بیوقوفوں کو کوئی بھانسنے کی جگہ
 نہیں رہی، اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائیگی، اور ذلت کے سیاہ دل غ
 انکے منہ سے چھرونگو بندروں اور سور و نیکی طرح کر دینگے، رضی اللہ عنہم ص ۵۷
 سے ۲ تک، مطبوعہ مطبع ضیاء الاسلام قادیان ۱۸۹۶ء۔ سبحان اللہ کیا تہذیب
 اور شائستگی ہی انھیں کو حضرت رحمۃ اللعالمین کا ظل در دوسرا جنم اور جانی ظہور کہا جاتا
 ہے، اور حضور کو جلالی مظہر اب کوئی ان دل کو اندھونے دریافت کرے کہ حضور انور
 صلی اللہ علیہ وسلم کو مخالفین نے کیسی کیسی تکلیفیں دی ہیں مگر کسی وقت کسی قسم کو سخت الفاظ
 آپ نہ کئے ہیں، کوئی ثابت کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں، بلکہ اس نازک وقت میں حسرت
 جان لینے کی واسطہ مخالفین حملے کر رہی تھی اس وقت حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا کہ اے اللہ
 میری قوم کو ہدایت کر یہ جانتے نہیں ہیں نا واقعی سے میرے ساتھ دشمنی کر رہی ہیں، اب مجھ
 یہ کہنا ہے کہ مرزا صاحب نے جو صفات اپنے مخالفوں کیلئے تجویز کی تھی وہ اس وقت کیلئے کہہ تھی
 جیتونہی وہ پیشینگوئیاں پوری ہو جائیں گی یعنی منکوحہ آسمانی انکے آغوش میں آجائیں گی، اور اسکا
 شوہر مر جائیگا جسکے لئے وہ قسیمہ قرار کر چکے ہیں، مگر اب تو قدر خدا نے آفتاب کی طرح روشن کر دیا کہ
 مرزا صاحب کی ان دونوں مرادوں سے ایک بھی پوری نہ ہوئی اور دم واپس تک اپنی نامرادی
 کف افسوس ملتے ہوئے جان دی، واسے برنا کامی ایشاں، اب کہنا یہ ہے کہ جب یہ دونوں
 پیشینگوئیاں پوری نہ ہوئیں تو اب انصاف سے فرمایا جائے کہ مرزا صاحب نے کورہ ارشاد کا مستحق
 خود جناب الا اور انکے موافقین ہوئے یا نہیں؟ ضرور ہوئے، کیونکہ کلام خداوندی انہیں مستحق
 بتایا، ارشاد نبوی نے انہیں جھوٹا اور کذاب کہہ کر انھیں ان صفا کا مورد قرار دیا، پھر جب
 مدعی نبوت کی ایسی مستحکم پیشینگوئیاں جھوٹی ہو گئیں تو اس میں کیا شبہ ہو سکتا ہے کہ سچائی کی تلوار نے
 اس مدعی کو اور اسکو ماننے والوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا اس میں کسی کو کیا تامل ہو سکتا ہے، جسے خدا

اور رسول نے جھوٹا ہو کر کہا اے اہل بیت، اہل بیت مسخ ہونے میں کسکو شامل ہو سکتا ہے؟ مفتی کی
 سزا ہو سکتی ہے تو شروع ہوتی ہے اس لئے انکی قبر کو کھول کر انکی صورت کو دیکھا جائے اور صورت
 مسخ ہو جائے گا معائنہ کیا جائے جسے مسخ دہمدی ہو نیکا دعویٰ کر کے چالیس لڑو طرامت محمدیہ
 پر کفر کا فتویٰ دیدیا ہوا اور کسی کافر کو سچا مسلمان نہ بنایا ہوا اسکے بھوٹے ہونے میں کسی کو شامل
 ہو سکتا ہے؟ ہرگز نہیں ہرگز نہیں، پھر یہ ظلم و ستم اس مدعی تک محدود نہیں رہا بلکہ اسکی ایک
 خلیفہ گذر گئے، اب دوسرے خلیفہ کی باری ہو مگر انکا تمام زور و شور مسلمانوں ہی کو تباہ کرنے پر ہے
 کسی کافر پر ہاتھ صاف نہیں کیا جاتا، ہندوستان میں کشتہ ہندو، آریہ، عیسائی وغیرہ ہیں
 انکا کوئی بلیغ یہ کہہ سکتا ہے کہ ہم نے ہندو اور عیسائیوں کو احمدی بنایا؟ ہرگز نہیں جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلیفہ ثانی ذی اسلام کو کس قدر ترقی دی تھی، ذرا تاریخ اٹھا کر دیکھو کہ
 کس قدر یہود و نصاریٰ وغیرہ کفار کو مسلمان بنایا تھا، قول مذکور کے بعد آخرت اور صحت میں کھٹو
 میں، خدا کی اہم میں جو توبی توبی ان البلاء علی عقبہ ۱۸۸۲ء میں ہوا تھا، اس میں صریح
 شرط توبہ کی موجود تھی اور اہم کند بوا یستند اس شرط کی طرف یا مگر رہا تھا پس جبکہ بغیر کسی شرط کے
 یونس کے قوم کا عذاب مل گیا تو شرطی پیشینگوئی میں کسی خوف کے وقت میں کیوں تاخیر ضرور
 میں آتی؟ اس عبارت سے نہایت روشن ہو گیا کہ پیشینگوئی کو شرطی ہو نیکا نتیجہ ہوا کہ اسکی ظہور میں تاخیر
 ہوئی یعنی احمدیوں کا داد دہانی برس کا نہ تھا، اگر دوسرے بعد نہایت زور سے کہتے ہیں کہ انکا راس
 پیشینگوئی کا ظہور ضرور ہوگا، اسکا شرطی ہونا اسکی ظہور کو روک نہیں سکتا وہ قول طالع خط ہونے کا علم ہی کہہ سکتے ہیں

سالتوال اقرار

نہایت فیصلہ کن مقولہ

یاد رکھو کہ اس پیشینگوئی کی دوسری جز پوری نہ ہوئی (یعنی احمدیوں کا داماد نہ مرا) (۱) تو اس
 ہر ایک بد سے بدتر ٹھہرنا گامے، احمقویہ انسان کا افترا نہیں یہ کسی خبیث مفتی کا کاروبار

۱۔ اس میں توبہ کی شرط ہرگز نہیں سمجھی جاتی ۱۲۔ یہ بھی محض غلط ہے اور نہ یہ اہم تھی ہے ۱۲۔ خدائے معین
 کرے بات میں ہرگز تاخیر نہیں ہونگتی تاخیر پر اعتراض کرنا عین ایمان کی بات ہے ۱۲۔ مست

نہیں یقیناً سمجھو کہ (۲) یہ خدا کا سچا وعدہ ہے (۳) یہی خدا جسکی باتیں نہیں ملتیں،
 (۴) وہی رب ذوالجلال جسکے ارادوں کو کوئی روک نہیں سکتا علامہ سید محمد امجد علی شاہ
 اس ساتویں اقرار میں مرزا صاحب چھ باتیں کہتے ہیں (۱) یہ کہ اگر احمد بیگ کا داماد
 نہ مراثوں بدترین خلائق ثابت ہوگا یعنی مجھ سے بدتر دنیا میں کوئی نہ ہوگا (۲) یہ کہ
 پیشینگوئی میرا فترا نہیں ہے بلکہ الہام ربانی ہے (۳) دوسرے عنوان سے کہتے
 ہیں کہ یہ قول کسی خبیث مفتتری کا نہیں ہے (۴) اس قول کو خدا کا سچا وعدہ کہتے
 ہیں خدا نے دیکھا دیا کہ یہ خدا کا وعدہ نہیں ہے بلکہ بالیقین خدا پر افسوس ہے (۵) اپنی
 پیشینگوئی کو اس خدا یتعالیٰ کی باتوں میں بتاتے ہیں جسکی باتیں نہیں ملتیں (۶)
 یہ کہ اپنی بات کو اس قادر مطلق کے ارادوں میں شمار کرتے ہیں جسکے ارادوں کو کوئی
 روک نہیں سکتا حالانکہ یہ دونوں باتیں بھی محض غلط ہیں کیونکہ یہ پیشینگوئی غلط ثابت
 ہوئی اور احمد بیگ کا داماد مرزا صاحب کے سامنے نہ مراثی اس پیشینگوئی میں مرزا
 صاحب کے پانچ جھوٹ ثابت ہوئے اور ایک قول پہلا وہ سچا ثابت ہوا مگر وہ سچا قول
 ایسا ہے جسے جھوٹوں کا سرگروہ انھیں قرار دیا کیونکہ ہر بد سے بدتر بالضرور جھوٹوں کا
 سرگروہ ہوگا، اب سپر غور کرنا چاہئے کہ مرزا صاحب اپنے جھوٹے دعوؤں پر کس قدر اپنا
 وثوق اور اعتماد ظاہر کرتے ہیں اور ایک طریقے سے نہیں چار طریقوں سے اُسکے ظہور پر
 وثوق بیان کیا ہے پہلے یہ کہا کہ اگر احمد بیگ کو دلوں کے متعلق پیشینگوئی پوری نہ ہوئی وہ میرے
 سامنے نہ مرے تو میں ہر بد سے بدتر ٹھہروں گا یعنی بدترین خلائق ہوں گا مجھ سے بدتر دنیا میں
 کوئی انسان نہ ہوگا، اب خوب خیال کیا جائے کہ اگر پیشینگوئی پوری نہ ہو تو مرزا صاحب اس
 اقرار سے بالیقین اس قول کے مصداق ٹھہریں گے کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ ادنیٰ قول کے بموجب انھیں بد
 بدتر نہ کہا جائے کیونکہ جب دنیا دیکھ لیا کہ احمد بیگ کا داماد نہیں مراد اور ہیں کہ گئیں مرزا رضا تو قبر میں عذاب و عذاب ہوئے
 زندہ رہ کر مرزا رضا کو جھوٹا ہونیکا معائنہ کرتا رہا اسکا پہلا خلیفہ کو بھی قبر میں الکر و سیر خلیفہ کی تاک میں ہے

ابن مرزا محمد صاحب بیک آغوش میں جانیں بلجائیں مرزا صاحب کی حالت معلوم ہوگئی،

وہ سترہ کہ اُسکے مرنے کو یقینی خدائی وعدہ کہتے ہیں پھر یہ بھولی وعدہ نہیں ہے جو مرزا صاحب کے نزدیک
بسی جھوٹا ہی ہو جاتا ہے اور یوں دلائل کوئی کام صدق ہوتا ہے، ایسا نہیں بلکہ مرزا صاحب ہی
خدا کا سچا وعدہ کہتے ہیں وہ ضرور پورا ہوگا، تیسرے کیسے خدا کا وعدہ بیان کر کے اسکی یہ صفت بیان
کرتے ہیں کہ اُسکی باتیں نہیں ملتیں جو وہ کہتا ہے وہ ضرور پورا ہوتا ہے سچ ہے، کابینہ کے ال انقول لکدی
اُسکا ارشاد ہے یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ میری کوئی بات نہیں ملتی جو کہم یا گیا وہ ضرور پورا ہوگا۔
چونکہ سنے دادا د احمد بیگ کی موت کا وعدہ کیا ہے وہ ٹل نہیں سکتا، میری زندگی میں ضرور مرے گا،
چوتھے یہ کہ یہ وعدہ اس پروردگار کا ہے جو صاحب جلال ہے کسیت اپنے مخالفوں اور منکرین عظمت
وجلال کی نشان ظاہر کرتا ہے کسکی مجال ہے کہ اُس جلال کا ارادہ نکور وک سے اچھیک اور اسکا دادا
مخالف اور منکر رہا اسلئے وہ رفیع الجلال کی نسبت اپنے جلال کو اظہار کا ارادہ کر چکا ہے اس ارادہ کو
کوئی روک نہیں سکتا، اب یہ ایمان لای نہیں سکتا اور کوئی بات ایسی نہیں ہو سکتی جسکی وجہ پیشینگوئی
پوری ہو کر لیا ہو تو خدا کا عالم الغیب نہ نما اور سچا وعدہ کہ کچھ بھی اسے پورا نہ کرنا اور بدل ٹانا ثابت
ہوگا، غرض کہ خدائی درہم و درہم ہو جائے اگر یہ پیشینگوئی پوری نہ ہو اب ظہرین حق پسندان
سات آٹھ اقرار و نکو اور بالخصوص اس خیر اقرار کو دیکھیں کہ وہ اپنے اقرار اور یقینی الہام کے بموجب جھوٹ
اور بدترین خلاق ثابت ہوتے ہیں اور انکا جھوٹا اور کذاب ہونا دنیا پر مثل آفتاب کے روشن
ہو رہا ہے اب کسی صاحب عقل و فہم کے نزدیک ایسا شخص بزرگ عالی مرتبہ نہیں ہو سکتا اب اسکو نبی
اور سچ موعود اور مہدی ماننا کسی صاحب عقل کا کام نہیں ہے، اب اگر مان لیا جائے کہ حضرت
مسیح اسماعیلی جنہیں شریعت محمدیہ نے مسیح موعود کہا ہے مگر وہی ہوں اور کوئی دوسرا عالی مرتبہ بزرگ
مسح موعود ہو تو وہ مرزا کسی طرح نہیں ہو سکتے بالفعل ۲۸ دسمبر ۱۹۲۲ء کو جو خلیفہ قادیان
نے پڑھا جس چیلے میاں التمدار عاف العمد و تاسے ایک پیلیج شائع کرایا ہے جس میں انہوں
نے پڑھا خیال کر بموجب حضرت مسیح علیہ السلام کی موت ثابت کر کے یہ جیسے ہیں کہ مسیح

قادیان کا مسیح موعود ہونا ثابت ہو گیا مگر افسوس ہے کہ خود مسیح قادیان کے اقوال میں دیکھتے
جو اپنے پختہ اقوال سے بدترین خلاق ثابت ہو چکے ہیں اور اپنے اقوال سے خدا پر بہت کچھ الزام
لگا چکے ہیں یہی وجہ ہے کہ جب کسی مرزا نے اسے مرزا صاحب کی صداقت ثابت کر نیکو کہا جاتا ہے
تو وہ پہلے حیات و ممات کی بحث کو چھیڑتا ہے یا ختم نبوت کی بحث کو درمیان میں لاتا ہے
اب اس سے ہم دریافت یہی کرتے ہیں کہ انکس کی کیا فائدہ اگر ہم مان بھی لیں کہ حضرت مسیح
مرگے اور ختم نبوت نہیں ہوئی مگر یقینی بات ہے کہ جو اپنے کرداروں اور اپنے اقراروں سے
جھوٹا کذاب مفتری ہر بدی بدتر بن گیا ہو وہ مسیح موعود و ادنیٰ نہیں ہو سکتا اور ہرگز
نہیں ہو سکتا، حضرت مسیح موعود کا مرنا ایسے جھوٹے کذاب کو سچا نہیں بنا سکتا اس طرح
میں عام کردہ مرزائے سی اور بالخصوص میاں اللہ داتا سے عرض کرتا ہوں کہ جتنے قولوں پر
آپ ایمان لایا کرتے ہیں اور انکو مسیح موعود مان چکے ہیں انھیں کے الہامی اقوال کو میں نے آپ کی
سامنے پیش کیا ہے انکو ملاحظہ کیجئے کہ انکی صداقت پر اور انکے الہامی ہونے پر مرزا صاحب کو
کس قدر و توفیق ہو انکو آپ نہ مانیں تو آپ اپنی فہم و عقل کو کیوں برباد کرتے ہیں اور ایسے
اقرار ہی جھوٹے کو چھوٹا نہیں مانتے اور علانیہ طور سے مسیلمہ کذاب ثانی کو مان کر جہنم میں جانا
پسند کر رہے ہیں میں مختصر مگر عرض کرتا ہوں غور سے ملاحظہ کیجئے کہ مرزا صاحب کس
زور و شور و یقین سے داماد احمد بیگ کے مرنے کو اپنے زندگی میں بیان کر رہے ہیں اور اسے
وعدہ خداوندی کہہ کر اسے یقینی الہام بتا رہے ہیں مگر غضب یہ کہ با اینہم یہ سب جھوٹ کا طوار نکلا
احمد بیگ کا داماد انکی زندگی میں انکو سینہ پر مونگ لٹا رہا اور انھیں مری ہوئی بدترین گریں و فتنہ موجودہ کہ انکی
روح کو تیرا پارا رہا ہے اسے مرزائی حضرت اب انھیں بدترین خلاق ماننے میں تمحیل کیا غدر ہی کچھ تو کہو
حق کو دشمنوں اس قول نے تو ان کے سارے دعو و نکو جھوٹا ثابت کر کے انھیں ہر بدی بدتر بنا دیا

۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱
 ۵۴۲
 ۵۴۳
 ۵۴۴
 ۵۴۵
 ۵۴۶
 ۵۴۷
 ۵۴۸
 ۵۴۹
 ۵

کر دیا وہ کون دعوئی ہے جس پر انھوں نے اس زیادہ اپنا دثوق ظاہر کیا ہو اور بالفرض اگر
 کیا بھی ہو تو جب اس قدر موکہ اور مکر راقرا جھوٹا ہو گیا، اور اپنے مکر و قرار و نئے وہ جھوٹے
 ثابت ہوئے تو اب کسی اہل حق و صاحب عقل کو نزدیک کی سطح وہ سچے نہیں ہو سکتی اب اگر کوئی
 بڑیاکان انکی مجبوری اور غم و غری بیان کر کے خدا پر جھوٹ بولنے اور فریب دینے کا اقرار کرے
 تو اسے خدا کی پلٹ دی، دہریہ ہو گیا، جب اسکا خدا ان صفات کا ہے تو اس کے رسول کیا چیز
 ہونگے، وہ جھوٹوں اور فریبوں کے رسول ہونگے اور انھیں جھوٹ کی تعلیم دینگے اور اپنی
 ہمراہ جہنم میں لے جائینگے، کلکتہ کے مرزا نے ایسے بدترین خلائق کو ماننے پر ترقی کا مدار بتا
 ہیں کیسا فریب نکالا ہے، خیال کیا جائے کہ جس نے دنیا کے چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر قرار
 کر دیا کو اسلام سے گویا خالی کر دیا ہو، اور گروہ کفار میں کروڑوں کی ترقی دیدی ہو، اس سے
 اسلام کو ترقی ہو سکتی؟ ہرگز نہیں، چنانچہ اقرار ہے ہر بدتر بالیقین ثابت ہو گیا ہو، اُسے ترقی
 اور نجات کا سبب بتانا اپنے کو مسلوب العقل ثابت کرنا یا دنیا کو عطا فیہ فریب دینا، انہیں
 کچھ شبہ نہیں کہ مرزا اپنے اقرار کو بموجب بدترین خلائق شخص تھا مرزا یوں لگا یہ کہنا کہ ہمارے
 گروہ کو بہت کچھ ترقی ہو رہی ہے، جھوٹی تعلی کو علاوہ یہ انکے فخر کی بات نہیں ہے، آریوں کو
 بہت زیادہ ترقی ہو رہی ہے، ہزاروں مسلمان آریہ ہو گئے، کئی مولوی آریہ ہو گئے ضلع فرخ آباد میں
 وہ تبلیغ کرتے ہیں، پادریوں کو دس سالہ پورٹ دیکھو، ہزاروں کیا لاکھونکی تعداد ہر دس برس
 میں عیسائی ہو جاتے ہیں یہ کوشش سعی اور روپیہ صرف کر نیکانیت ہے، گروہ بابی نے تو
 یورپ اور امریکہ میں ترقی کی ہے اور کثرت سی انگریز اور بڑی بڑی میں بابی ہو گئی ہیں، غرض
 نصاریٰ کو انہوں نے اپنی طور کا مسلمان بنایا ہے، مرزا نے اور انکی گروہ نے تو کسی جماعت کفار کو
 اپنا مسلمان بھی نہیں بنایا مسلمانوں کو کافر بنایا اور بناتے ہیں، غرض کہ ہر فرقہ کی ترقی ہے
 مسلمانوں کو دین کا خیال نہیں دین کی تائید اور مکاری کے مطابق جھگڑا جھگڑا ہے، مسیحی مدکرنا نہیں چا
 اسکی وجہ یہی ہے کہ قیامت قریب ہے، اور حدیث میں آیا ہے کہ امترا نام کسی مٹی کی جہی جب تمام دنیا پر

در افروز و در
 جگر است که
 عزیز یاده
 یی است که
 بهین صفت
 است که
 نهایی
 چنانچه در
 است که
 است که
 است که
 است که

خیال ہو سکتا ہے کہ اُستلاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے
 اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت بکھلتی رہی
 اور اسی تالاب سے فیصلہ کرویا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر
 ہوا ہو تو وہ معجزہ آپ کا نہیں بلکہ اُستلاب کا معجزہ ہی اور آپ کے
 ہاتھ میں سوا مکر و فریب کے اور کچھ نہیں تھا، پھر افسوس کہ نالائق
 عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں آپ کا خاندان بھی نہایت
 پاک و رطہ رہی تین دایاں ورنائیاں آپ کی زنا کار اور کبھی
 عورتیں تھیں جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا مگر شاید یہ
 بھی خدائی کیلئے ایک شرط ہوگی آپ کا کنجر پوئسی میلاں اور
 صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان
 ہی ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو میوقع نہیں دے سکتا

کہ وہ اُسکے سر پر اپنی ناپاک ہاتھ لگاوے اور زنا کاری کی کمائی کا پلید
عطر اور سکر سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اُسکے پیروں پر ملے سمجھنے والے

سمجھ لیکن ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے، انتہی
صحیفہ رحمانیہ نمبر ۲ کے صفحہ ۲۴ سے ۲۶ تک یہ عبارت مع اُسکی کچھ شرح کر لکھی گئی ہے جس سے
دہریہ کے علاوہ انکا جھوٹ و فریب بھی ظاہر ہوتا ہے اُسے بھی ملاحظہ کر لیجیگا، طالبین حق کو غالباً یہ
شبہ ہوگا کہ مرزا صاحب نے بہت زور و شور سے اسلام کا دعویٰ کیا ہے اور براہین احمدیہ میں
اسلام کی حقانیت پر بڑی دلیل بھی دی ہے پھر انھیں دہریہ کی سطح کہہ سکتے ہیں، اسکا جواب غور
سے ملاحظہ کیجئے اور مرزا صاحب کے مختلف رسائل کو دیکھئے مرزا صاحب کا اہل مقصود یہ تھا
کہ تمام دنیا کے انسان یعنی یہود، عیسائی، ہنود، مسلمان عام اور خاص تمام مذہب والے
مجھے مقدس اور بزرگ مان لیں، اسی وجہ سے انھوں نے یہ دعویٰ کیا کہ میں مسیح موعود ہوں
انکو یہود اور نصاریٰ اور مسلمان سب مانتے ہیں اور یہی دعویٰ کیا کہ میں نبی اور رسول
ہوں اور امام مہدی ہوں جبکہ عام اور خاص مسلمان سب مانتے ہیں اور ہندوؤں سے
یہ کہا کہ میں کرشن اور نار ہوں مگر قدرت خدا یہ ہوئی کہ کسی مذہب کے ذمہ میں شخص موعود
بھی اور انھیں نہیں مانا، ہمارے بھائی مسلمان ہی انکے فریب میں گئے اور اب تک رہے ہیں اور انکے
میتھن میں کہیں کفار پر تبلیغ نہیں کرتے بلکہ جاہل مسلمانوں کو ہی بہکاؤ پھرتے ہیں اب ظاہر ہے کہ
جب کسی مذہب کے ذمہ میں مانا جائے مسلمان ہی انکے پھندے میں آئے تو انھیں ضرور ہوا کہ
اپنی آپکو مسلمان ظاہر کریں، دہریہ کو تو جھوٹ بولنا اور فریب دینا کوئی بات نہیں ہے اپنے
مطلب کیلئے سب جائز سمجھتے ہیں اسبوجہ مرزا صاحب نے اپنا یہ رنگ بچھلایا، اور انکے بیٹے مرزا محمود ہنود کا
مذہب اختیار کر کے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مرزا فی جنم میں نابیان کرتے ہیں (نور بالہ)
بھائیو کیا غضب ہے کہ ایسے علانیہ جھوٹے دہریہ کو جناب سے در عالم محبوب کہہ کر یا جنم بیان کر دو ہر

اب ناظرین اسکو ملاحظہ کریں کہ اس رسالہ کے صفحہ ۵۵ سے صفحہ ۵۶ تک ایک مطلب کے بیان میں جو جھوٹ لکھے گئے ہیں اب تمہیں انصاف سے کہو کوئی ایسا جھوٹا شخص مجدد یا نبی و رسول ہو سکتا ہے ضرور یہی کہو گے کہ ہرگز نہیں ہو سکتا اور اُسی صفحہ ۵۵ سے صفحہ ۵۶ تک ان کے ساتھ تختہ اقرار میں جن کو وہ جھوٹے کہتے ہیں اور پہلے اور سابقہ میں اقرار میں جو اپنی صداقت میں آٹھ دلیلیں بیان کی ہیں ان دلیلوں سے بھی خود جھوٹے ٹھہرتے ہیں، اب میں تمام مسلمانوں سے کہتا ہوں یہ قول تو آپ انکا دیکھ چکے جس میں انہوں نے ایک بڑے نبی عظیم الشان کی جھوٹی وجہی عظمت و شان اور انکا پچا ہونا قرآن شریف میں بہت جگہ آیا ہے اور جبکہ متعدد معجزات بیان کیے گئے ہیں اور یحییٰ مکاروف قزوینی کہتا ہے اب میں طالبین حق کی خیر خواہی کیلئے انکی مذہبی حالت کی عام اطلاع دیتا ہوں

انکی مذہبی حالت کی عام اطلاع

معززینِ مملکت کو اس کی اطلاع نہ ہوگی کہ اس وقت میں اسلام کے لئے مرزا علی قزوینی فتنہ نہایت خطرناک ہے مرزا غلام احمد قادیانی جو ان کا مرشد اور مکررہ کر نیوالا ہے وہ درحقیقت ایک ملحد و ہر یہ شخص تھا، مگر نہایت ہوشیار اور چالاک تھا، چاہتا تھا کہ ساری دنیا مجھے مانے، اسی لئے انھوں نے جو کچھ گئے ہیں کہ میرا اس وقت کا مجدد، امام، مسیح موعود، امام مہدی بنی رسول ہوں، مسلمانوں اور یہود و عیسائیوں کیلئے اور ہندوؤں کیلئے کرشن ہوں، اور مسلمانوں کیلئے صرف دعویٰ نبوت ہی نہیں ہے بلکہ افضل الانبیاء ہونیکا دعویٰ ہے اور تمام انبیاء کے کرام کی مذمت و توہین کی ہے، اور ایک بڑا لازمیہ ہے کہ حضرت مسیح کی نہایت ہی توہین کی ہے، باوجودیکہ اُنکے مانتے والے انھیں خدائی میں شریک کر نیوالے دنیا کے بادشاہ ہیں، مگر مرزا صاحب سے کسی پادری نے کچھ گرفت نہیں کی، آخر میں مرزا صاحب نے یہ بھی کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے خدائی اختیارات دیدئے ہیں، البتہ دعویٰ خدائی میں کچھ دیر تھی غالباً مریدوں کا امتحان لے رہے تھے، کہ انہیں اس دعویٰ کے قبول کرنے میں کوئی عذر تو نہ ہوگا، اسی حالت میں بُری حالت میں انکا انتقال ہو گیا

خداے قدوس پر بھی انھوں نے شائستہ طور سے الزام لگائے ہیں کسی وقت وہ بھی دیکھا جائیگا
یہ سب باتیں ان کو دہر یہ ہونی کو ثابت کرتی ہیں مگر چونکہ ان کے دعویٰ کو بجز مسلمانوں کی کسی گروہ
یہودی یا عیسائی یا ہنود نے نہیں مانا یہ بد نصیبی مسلمانوں ہی کے حصہ میں تھی اس لئے
مرزا صاحب نے مسلمان ہونیکا دعویٰ کیا تاکہ یہ گروہ قابو میں رہی پہلے انکا بہت شور و غل تھا
اور ہر جگہ مناظرہ کے اشتہارات دیتے تھے، شہر مونگیر و بھاگلپور میں بہت زور تھا اور بہت مسلمان
انکے قریب میں آئے تھے حضرت مولانا سید ابوالواحد صاحب عم فیض ماموش تھی انکی حالت کے واقفیت
نہیں تھی تھے بہت مسلمانوں نے ان کو دریافت کیا، اپنے انکی کتابیں دیکھ کر مرزا صاحب کی حالت معلوم
کی اور انکی گمراہی کو واقف ہو کر متوجہ ہوئے اور پہلے مناظرہ کرایا، اور قادیان کے مخصوص اشخاص مناظرہ
کیلئے آئے خدا کا شکر ہے کہ قادیانیوں کو اس مناظرہ میں ایسی شکست اور ذلت ہوئی کہ کہیں نہیں ہوئی
اور عام جلسہ میں بعض قادیانی بول اٹھے کہ ایسی شکست ہم کہیں نہیں ہوئی تھی جیسی یہاں ہوئی، اس کی
کیفیت چھپ کر شہر ہو چکی اور ریکڑی انھن کلکتہ کو بھیجی گئی ہے اسکے بعد اس گروہ نے تقریری مناظرہ
سوانکار کیا ہے اسوقت تک حکم مقرر کرنے سے انکار نہیں کرتے تھے مگر جو قس قاضی قادیان
مولوی ثناء اللہ صاحب مناظرہ قاسم علی مرزا ہی سے ہوا اور اس جلسہ میں ایک محضر غیور بہت
حکم مقرر ہوئے تھے اور تین توروپہ انعام کا غالبہ فیق کیلئے قرار پایا تھا، مولوی صاحب غالب ہوئے
اور قاضی قادیان کا لقب پایا اور حکم کی منصفانہ رائے سے وہ روپیہ مولوی صاحب کے ملا
اور مرزا کی نقصان مایہ اور ثنات ہمسایہ کو مصداق ہو کر اسوقت مرزا کی حضرت کو حکم کو نام کی
رزہ آتا ہی حالانکہ تمام دنیا اسکی شہادت لیسکتی ہے کہ فیصلہ کیلئے حاکم یا حکم کا ہونا ضرور ہو گا مگر انھوں نے
مرزا صاحب کے کاذب ہونی کو ثبوت میں نہیں کسی حکم کی بھی صورت نہیں ہے حاکم حقیقی خود مرزا کی
زبان سے انکو قلم سے اسکا فیصلہ نہایت کامل طور سے کرایا، اور دیکھنے والوں نے دیکھ لیا اور جنگلی
آنکھیں میں وہ دیکھینگے اور جن کان میں وہ دوسروں سے سن لینگے کہ مرزا صاحب اپنے

متعدد اقرار و سننے اپنی پختہ قسم سے جھوٹے ثابت ہوئے یہ بھی معلوم کر لیجئے کہ صرف زبانی اور جمانی
اقرار نہیں ہی بلکہ روحانی اور الہامی اقرا رات ہیں، ان اقرار و نکاح مجموعہ پہلے چھپ کر مشتمل ہو چکا ہے
جس کا نام چشمہ ہدایت ہی اور خالقہ رحمانیہ نو نگار پہلے قادیان بھیجا گیا ہو اسکے بعد کلکتہ کے
مرزا یوں کہ جی پنا چیلنج بھیجا اسکے جواب میں خالقہ متعدد چیلنج اور رسالہ نجاس کی تعداد میں بھیجے گئے ہیں
انہیں سالہ چشمہ ہدایت بھی بھیجا گیا ہے، اس چیلنج میں ان کی چند اقرا رہیں، اب حضرات مرزا یوں کو بڑا
صدمہ یہ ہو گا کہ مرزا صاحب نے صرف اپنے جھوٹے ہی ہونے پر کفایت نہیں کی بلکہ نہایت زور اپنے
کامل و ثوق الہام کی بدترین خلائق ہونیکا اقرار کیا اور اپنے تمام ماننے والوں کو عاجز و لا جواب
کر دیا، اب کسی کو بجائے دم زدوں نہیں ہی، کلکتہ کے مرزا یوں کو چاہئے کہ مرزا محمود کو مع انکے تمام
اسٹاف کے بلائیں بلکہ دنیا بھر کے مرزا یوں کو جمع کر کے وادیا کریں اور مرزا صنائی قبر پر جا کر روئیں اور
یہ بھی یاد رکھیں کہ اگر ایسے بدترین خلائق سے علیحدہ ہو تو یقین کر لیں اور ہم سے اسٹامپ کھولیں
کہ قیامت تک انکی روح روئیں گی اور ہمیشہ کیلئے بدترین خلائق کے ہمراہ رہیں گی اس انکار کی کوئی وجہ
نہیں ہو سکتی اگر کچھ حوصلہ ہے تو ان چیلنج کا جواب دیجئے مگر ہم کہتے ہیں کہ نہیں دے سکیے اور ہرگز نہیں دے سکتے
اور اسکو بھی خوب سمجھ لیں کہ النبوة فی الاسلام اور حق یقین اور دیگر مہملات اسکا جواب نہیں ہو سکتا
نبوت ختم ہوئی یا نہیں ہوئی، مگر مرزا اس لائق نہیں کہ وہ نبی یا مجدد ہو سکی اگر اسکی تصدیق چاہتے ہو
تو سامنے آؤ جمع عام میں اسکا فیصلہ کرو یا خاص تعلیم یافتہ حضرات جلسہ میں ہم ہر طرح سے تیار رہیں،
نمایاں عبد الرحیم مرزا کی حقانی رسائل دیکھ کر کلکتہ سے بھاگے بھاگ کر پورے آئے یہاں بھی مسائل حقانیہ
کی پیچھا رکھی گئی انہیں دیکھ کر اس بھاگے وہاں بھی متعدد رسائل بھیجے گئے مگر وہ ایسے دم بخود ہو گئے کہ وہ انہیں
آزمائیں میں نہایت خیر خواہانہ کہتا ہوں کہ قیامت کیلئے نہایت نازک، اگر اس مقدس مذہب پر دوسری
محبت ہی تو مستعد ہو جاؤ اور ہر طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پوز وقت میں لسانی جہاد کے تھوڑا پنا
جان و مال اللہ کیلئے وقف کر دیا تھا اور یہی طرح اس وقت ہر مسلمان پر بالخصوص اہل علم اور صاحب مال
پر فرض ہے کہ جہاد لسانی و فکری کریں اور صاحب مال اپنی روپے کو جنت کا ذریعہ بنائیں اور اتفاق کر کے
اوسکی صورتیں نکالیں ورنہ پچھتا نا ہوگا، اگر اتم خیر خواہ اسلام ابو محمد محمد اسحاق غفرلہ

انجمن ناسوا اسلام

ناسوا رسالہ

نمبر ۱۲۷ - بابت جنوری ۱۹۲۵ء - قیمت سیالانہ عدد بد پیشگی

ہمارے اعتراضوں کے غلط جوابوں کے جوابات نمبر ۱۲۷

(سلسلہ کیلئے دیکھو رسالہ ناسوا اسلام نمبر ۱۲۷)

مولوی الہ دنا صاحب جالندہری نے بذریعہ خط و کتابت کوئی فیصلہ نہیں کیا اور ہمارے خط کا جواب مطابق سوال کے نہیں دیتا ان کے بجائے کہتا ہے لہذا ہم ذیل میں خط و کتابت فریقین کی نقول درج کرتے ہیں تاکہ برادران اسلام کو معلوم ہو جائے کہ مزائی صاحبان پہلے تو بڑے زور شور سے دعوے کرتے ہیں مگر بعد میں جواب دینے سے عاجز آکر خارج از بحث باتوں میں وقت ضائع کر کے فرار کرتے ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ اپنا الزام دوسرے کے سر ٹھوپنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسلئے ہم اپنے اور مولوی الہ دنا صاحب مزائی کے خطوط درج کئے دیتے ہیں تاکہ اہل اسلام آسانی فیصلہ کر سکیں کہ بحث سے مزائی صاحبان کس طرح گریز کرتے ہیں۔

ان نقل خط خاکسار سکریٹری انجمن ناسوا اسلام لاہور۔ بخمدت جناب مولوی الہ دنا صاحب جالندہری حال دلاؤ و قادیان ضلع گورداسپور۔ بجواب آپ کے نوٹس مندرجہ ریو یو ماہ ستمبر ۱۹۲۷ء قلمی ہے کہ چونکہ آپ نے اپنے پہلے دعوے پر قائم نہ رہا اور دعویٰ میں زیادتی کر کے لکھا تھا کہ جس طرح موسیٰ - ابراہیم - یونس - نوح علیہم الصلوٰۃ والسلام کی موت صاف طور پر ثابت ہے اسی طرح مسیح کی وفات بھی مذکور ہے۔ لہذا آپ کو اپنے پہلے دعویٰ پر قائم رہنے کے واسطے

لکھا تھا شکر ہے کہ آپ نے اپنے دعوے کی تجدید کر دی ہے کہ آپ اپنے پہلے دعوے پر قائم ہیں۔ اسلئے ضروری ہے کہ بذریعہ خطوط طے ہو جائے کہ آپ کین کین شرائط پر ثبوت پیش کریں گے۔ میری طرف سے صرف چار شرطیں ہیں۔

اول۔ آپ قرآن کی کسی آیت میں سے وہ الفاظ پیش کریں گے جسے صاف طور پر ثابت ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت وارد ہو چکی ہے۔

دوم۔ ایک منصف ہمارا اعدا ایک آپکا ہوگا اور ایک سر بیچ ہند ہوگا جو فیصلہ دے گا کہ آیت پیش کردہ میں صاف طور پر وفات کا مسیح پر وارد ہو جانے کا کور ہے تو آپکو انعام ملیگا۔

سوم۔ انعام کا ایک سو روپیہ جو ڈاک خانہ میں جمع ہے اسکی پاس بک کسی شخص معتد فریقین کے پاس رکھی جاوے گی۔ جب فیصلہ آپ کے حق میں ہوگا تو اس کتاب سے روپیہ نکال کر آپ کو دیا جائیگا۔

چہارم۔ صرف تین پرچے ہونگے۔ میرا سوال۔ آپکا جواب اور میرا جواب انچواب تینوں

پرچے منصفوں کے پاس بھیجے جائیں گے اور بعد میں سر بیچ کے پاس جو فیصلہ ہو دیگا۔ ہر دو پر

نکال کر آپ کو دیا جائیگا۔ میری طرف سے مولوی نجم الدین صاحب پروفیسر عربی اور نیٹل کالج

لاہور منصف ہونگے۔ آپ اپنے منصف کا نام بتاویں اور سر بیچ ہی نام زد کریں۔ آپکا

جواب ہوگا اور میرا جواب انچواب اور فیصلہ منصفان۔ اب دیر نہ کریں اور بذریعہ

خطوط جواب دیں تاکہ دیر نہ ہو۔ خارج از محبت بائیں فریقین کی قابل توجہ نہ ہونگی۔ فقط۔

۴، نقل خط مولوی امجد صاحب مرزاٹی۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بخندہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

منشی صاحب۔ آپکا پوسٹ کارڈ ملا۔ مگر افسوس کہ آپ نے گریز کا ہی راہ اختیار کیا جس پر مجھے

بے اختیار کہنا پڑا ہے۔

کیونکہ مجھے باور ہو کہ ایسا ہی کریں گے۔ کیا وعدہ تمہیں کر کے مکرنا نہیں آتا

صاف طور کے جو معنی آپ نے کئے ہیں کہ قرآن شریف میں سے ان عیسائی قد مات دکھاؤ

یہ معنی غلط ہیں۔ اور یہ محض بھاگنے کی پیش بندی ہے۔ کیا جوابات استدلال سے

ثابت ہو وہ صاف طور پر ثابت نہیں ہوتی؟ اگر نہیں ہوتی تو کیا جمیع انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام

کی وفات بھی قرآن سے صاف ثابت نہیں یہ تو سمجھنے کی بات ہے۔ ممکن ہے نہ سمجھیں۔ آپ کی اپنی تحریریں دکھاتے ہیں

(۱) قرآن میں صاف صاف لکھا ہے کہ عیسیٰ نہیں مرے (رسالہ انجمن تائید اسلام لاہور جلد ۱ نمبر ۱ ص ۱)۔ منشی صاحب! کیا قرآن میں یہ الفاظ ہیں ”لَمْ یَمُتْ عِیْسٰی“۔ اگر نہیں۔ اور یقیناً نہیں۔ تو کیا آپ نے جھوٹ لکھا ہے یا کیا بہتہ دلال سے ثابت شدہ امر بھی صاف طور پر کہلا سکتا ہے؟ سوچ کر جواب دینا۔

ہر ہفتہ گمان مبرکہ خالی است شاید کہ پلنگ خفتہ باشد

پھر اسی جلد ۲ نمبر ۲ کا ص ۲ دیکھیں لکھا ہے۔

(۲) مرزا صاحب کے اقوال سے صاف ثابت ہے کہ محمد رسول اللہ کا توفی و حضرت عیسیٰ کی توفی میں فرق ہے۔ کیا آپ یہ الفاظ مرزا صاحب کی کسی کتاب سے دکھا سکتے ہیں؟ ورنہ بتائیں کہ ”صاف ثابت“ کے کیا معنی ہیں؟ پھر آپ نے ہی لکھا ہے

(۳) قصہ آدم و حوا جو قرآن میں مذکور ہے۔ اور دیگر کتب سماوی میں بھی مذکور ہے۔ صاف صاف بتا رہا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام بعد اپنی بیوی کے آسمان پر رکھے گئے تھے (رسالہ رفیع حضرت عیسیٰ علیہ السلام نمبر ۱ ص ۱)۔

منشی صاحب! کیا قرآن میں آسمان کا لفظ ہے؟ ورنہ صاف صاف کے کیا معنی؟ پھر آپ نے حضرت اقدس کا ایک فقرہ لکھ کر لکھا ہے (رسالہ ۲ ص ۱ ص ۶۳)

(۴) اس فقرہ میں تو مرزا صاحب نے ”صاف صاف صاف“ کا وجود غرضی مان لیا ہے۔ حالانکہ اس میں غرضی کا لفظ ہی نہیں کیا اس صورت میں ”صاف صاف“ لکھنا جھوٹ ہے یا کیا؟۔

(۵) پھر آپ نے لکھا ہے۔ ”انجیل میں صاف صاف لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زقو کے پہاڑ کر اپنے شاگردوں کے حق میں دعائے برکت دیتے ہوئے اٹھائے گئے۔ دیکھو انجیل

متی باب ۲ آیت ۳“ (رسالہ رفیع حضرت عیسیٰ علیہ السلام ص ۱)۔ کیا آپ سدرجہ بالا حوالہ سے الفاظ ”اپنے شاگردوں کے حق میں دعائے برکت دیتے ہوئے“ دکھا سکتے ہیں؟ اگر نہیں تو ”صاف صاف“ لکھنے کے کیا معنی؟ انسان کو اپنے لکھے کا تو پاس چاہئے

دروغگوار تا خانہ نش..... کے مطابق میں نے مندرجہ بالا پانچ حوالے آپ کی تحریر سے لکھے ہیں۔ اور العاقل تکلفیۃ الاشارة کی امید رکھتے ہوئے دیگر ایسے حوالجات کثیرہ کو درج نہیں کرتا۔ امید ہے کہ آپ اب صاف طور کے معنی سمجھ گئے ہوں گے۔ پس ہم طیارہ ہیں اور ہر وقت مستعد ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ کہ قرآن مجید کی (حسب الطلب) ایک آیت سے وفات مسیح نامری کو صاف ثابت کر دکھائیں۔ اگر ابھی معنوں سے جو عقلمندوں میں متعارف اور آپ کی تحریرات سے ثابت ہیں کیا آپ میں ہمت ہے کہ وہ کار بخت میں نہ پڑیں اور باقی شرائط کا تصفیہ کریں ورنہ کہاں بیٹھا ہے

نہ خنجر چلے گا نہ تلوار ان سے یہ باز و میرے آزمائے ہوئے ہیں
منشی صاحب اگر صاف طور کے یہی معنی ہیں جو آپ نے پوسٹ کارڈ میں لکھے ہیں تو آپ مندرجہ بالا عبارتوں کو صاف طور پر ثابت کر دکھائیں۔ اگر نہیں تو اپنے خود تراشیدہ خلاف عوف معنوں کی غلطی تسلیم کریں سے

وگو نہ رنج و ملال است جان مجبور
بلائے صحبت لیلے و فرقت لیلے
ہم ہر وقت آپ کے مطالبہ کے مطابق وفات مسیح ایک آیت قرآنی سے صاف ثابت کر سکتے ہیں۔ اگر ہمت ہے تو آزمادیکھیں۔

نوٹ۔ ان عینے لم میت قبل الذوقت پیش کرتے ہیں۔ یہ منقطع ہے اور ہے بھی تھوڑا کلاس ملاحظہ ہو عجائب النافہ ص ۸۱ ان عیسے ابن مریم عاش عشیرین و مائۃ سنۃ (جج الکرام) پیش کریں۔ مگر مطلب سعدی دیگر است۔ ہم قرآن کے معنی قرآن احادیث صحیحہ اور لغت وغیرہ سے کریں گے۔ مرزا صاحب یا کسی غیر مسلم بزرگ (یعنی جو آپ کو غیر مسلم ہو) کی تحریر نہ پیش ہوگی۔ آپ مطمئن رہیں۔ اب بہت جلد باقی شرائط کے تصفیہ کے لئے لکھ دیں۔ تا جلد فیصلہ ہو۔ کیونکہ یہ بات تو طے ہو چکی ہے۔ اپنی تحریر کی موجودگی میں نامعقول غلط تراشنا نہ زید مرد وانا۔ جواب جلد۔

الراقم آپ کے جواب کا منتظر

اللہ تاجا لدھرمی (مولوی فاضل) قادیان دارالامان ۲۲ ۹/۴

(۳) نقل خط سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور۔ جناب مولوی، اللہ قنا صاحب۔ آپ کا خط
 مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۲۲ء پونجا۔ جسکے جواب میں قلمی ہے کہ آپ نے وہ ہی عرض اختیار کی
 جسکی جھکو امید تھی۔ جواب کی یہ خوبی نہیں کہ ان اپنی کتاب جو چھان لکھ دیا۔ اور کہہ دیا کہ
 جواب دیدیا ہے۔ آپ نے ناحق طول طویل بحث شروع کر دی جس سے آپ کا مطلب
 یہ ہے کہ بحث خراب ہو جائے۔ مگر آپ کو واضح رہے کہ یہ کہی نہ ہوگا۔ میں اصل بحث
 نہ چھوڑوں گا اور نہ آپ کی فضول باتوں کا جواب دوں گا۔ آپ کا دعویٰ ہے کہ مسیح کافوت
 ہو جانا صاف طور پر قرآن میں دکھا۔ دونوں گاہ پھر آپ نے راہ گریز اختیار کر کے لکھا کہ استدلال
 سے ثابت کروں گا۔ گو آپ وفات میں خصوصیت سے تو قرآن سے نہیں دکھا سکتے اپنے
 طریق استدلال سے، مسیح کی وفات ثابت کرینگے جو کہ آپ کے دعوے کے
 برخلاف ہے۔ قادیانی استدلال کو میں بخوبی جانتا ہوں۔ جیسا کہ قرآن سے مرزا
 کا ابن مریم ہونا ثابت کرتے ہیں اور کشتی نوح میں ہے کہ مرزا صاحب کو استعارہ کے طور پر
 حل ہوا۔ اور دس ماہ کے عرصہ میں اڑ کا پیدا ہوا۔ اور پھر مرزا صاحب مریم سے عیسے بناؤ
 گئے اور خود ہی والد اور خود ہی مولود ہے۔ اس قسم کے استدلال پہلے میں بہت سُن چکا
 ہوں۔ جیسا کہ :- ایک شخص نے حاجی کے معنی تجنیس خطی کے استدلال سے
 کتے کے کتے تھے جب اُسکو پوچھا گیا کہ حاجی کے معنی کتا کیسے ہو سکتے ہیں؟
 اس نے کہا کہ حاجی و حاجی میں تجنیس خطی ہے حاجی کے معنی کتان کے ہیں۔ اور
 کمال دکان میں تجنیس خطی ہے اور کمال کے معنی شک کے ہیں۔ اور شک و شک
 میں تجنیس خطی ہے۔ پس حاجی کے معنی کتا ثابت ہوئے۔ ایسا ہی آپ کا استدلال
 کہ قادیان کے معنی دمشق جو ملک شام میں ہے۔ اور عیسے بن مریم کے معنی غلام احمد
 ولد غلام مرتضیٰ کے ہیں۔ شرفی منار مسجد جامع دمشق کے معنی وہ منارہ جو مرزا صاحب
 بعد نزول بنوایا۔ وغیرہ وغیرہ۔

آپ کی اس تحریر سے ثابت ہوا کہ آپ عبارت انصاف تو کسی آیت سے دفاتر مسیح
 پر دارو ہو جانا ثابت نہیں کر سکتے۔ اپنے قادیانی طریقہ استدلال سے ثابت کر سکتے ہیں

یہی آپ کا بحث سنگریز ہے۔ آپ مجھ کو بار بار لکھتے ہیں کہ گریز کرتے ہو حالانکہ میرا مطالبہ یہی ہے کہ صاف طور پر قرآن کی آیت سے مسیح پر موت کا وار د ہونا دکھانا ہوگا آپ کیوں اصل حقیقت کی طرف نہیں آتے کہ صاف طور پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا وہاں پاجانا قرآن میں دکھا دو لنگا۔ آپ یہ نہیں نہ کہ میں۔ آپ نے صاف طور پر وفات مسیح دکھانی ہے نہ میں۔ آپ فضول باتوں میں وقت ضائع نہ کریں۔ اور صرف یہ بتادیں کہ آپ کی صاف طور سے کیا مراد ہے۔ کیا آپ ایسا ہی ثبوت پیش کریں گے جیسا کہ مرزا صاحب نے ازالہ اوائز میں آیت سے کیا ہے۔ اور حکیم خدابخش نے محل مصطفیٰ میں ساٹھ آیات سے یہ مرشد سے بھی بڑھ گیا۔ یا کوئی اور معقول ثبوت پیش کریں گے۔

افسوس آپ نے وعدہ کیا تھا کہ ہاتھ دیکھ کر بحث ہوگی مگر آپ سخت الفاظ فرموا کر کیا کے استعمال کرتے ہیں جن کو پسند نہیں کرتا۔ اگر آپ باز نہ آئے تو پھر جواب ترکی ترک کر دیا جائے گا۔

آپ اگر سچے ہیں تو کیوں نہیں لکھ دیتے کہ میں صاف طور پر لکھا ہوا دکھا دو لنگا کہ مسیح پر وفات وارد ہو چکی ہے۔ جیسا کہ مرزا صاحب نے ازالہ اوائز میں لکھا ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے۔ آپ نے حدیث ان عیسیٰ عاشق عشرین ومائۃ سنۃ جو پیش کی ہے۔ اسکی تردید مرزا صاحب خود مسلم دالی حدیث سے کر چکے ہیں کہ سو برس سے زیادہ عرصہ کوئی زندہ نہیں رہ سکتا تو مسیح کا ایک سو بیس برس زندہ رہنا مرزا صاحب خود باطل کر دیا۔ (دیکھو ازالہ اوائز حصہ دوم صفحہ ۶۲ تقطیع خورد)۔

دوسری شرائط کی آپ نے تکمیل کرنی ہے۔ میں تو کر چکا ہوں کہ میرا منصف مولوی نجم الدین صاحب پروفیسر اور نیشنل کالج ہوگا۔ اور روپیہ سیونگ بینک پوسٹ آفس لاہور میں جمع ہے۔ اکونٹ کا نمبر کا ۷۶۶۷۷۷ ہے۔ (میرنجش پشتر پشاکر)

۱۴) نقل خط مولوی اللہ رضا صاحب۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ سجدہ و نصلی علی سیدنا محمد و آہل بیتہ و آلہ اطہر۔ جناب بابو پیرنجش صاحب سکریٹری انجمن تائید الاسلام لاہور۔ آپ کا رقبہ ملا۔ آپ کے بیان کردہ شرائط کے متعلق کچھ عرض کرنے سے پیشتر ملتمس ہوں کہ آپ براہ مہربانی صاف طور پر

کے معنوں اور مفہوم سے بہت جلد آگاہ فرما دیں کیونکہ آپ کی تخریر سے ظاہر ہے کہ آپ
”صاف طور پر“ کے کوئی عجیب ہی معنی سمجھتے ہیں۔ جواب آنے پر بشرائط کے متعلق
لکھو ٹکا۔ میں امید کرتا ہوں کہ اب آپ گریز کر نیکارہ اختیار نہ کریں گے۔ ہم تو صاف
کہتے ہیں ۷ واللہ سلطان وحکم و شوقہ و نحن کماۃ بالاشارة فخصر

الراقم اللہ و تاجا لندھری (مولوی فاضل) قادیان۔ ۷ اکتوبر ۱۹۲۵ء

(۵) نقل خط سکرٹری تائید اسلام۔ جناب مولوی اللہ دنا صاحب۔ بجا اب آپ کے
پوسٹ کارڈ مورخہ ۷ اکتوبر ۱۹۲۵ء قلمی ہے کہ صاف طور کے معنی اور مفہوم وہ ہی ہیں
جو پہلے لکھ چکا ہوں کہ جس میں کسی قسم کی ملاوٹ نہ ہو۔ قرآن شریف کے وہ الفاظ پیش کریں
جنکے معانی یہ ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر موت وار د ہو چکی ہے۔ مثلاً حدیث
شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے کہ ان عیسیٰ لہ میت و
انہ راجع الیکم قبل یوم القیۃ۔ آپ اس کے مقابل قرآن شریف میں دکھادیں کہ
ان عیسیٰ قد مات کیونکہ کم میت کے مقابل قدمات ہے اگر آپ مرزا صاحب کی
تحریر یا کسی دوسرے فرقہ غیر از سنت و الجماعت کی تخریر پیش کریں گے تو قبول نہ کیا جائیگی۔
کہنے کو تو ہر ایک باطل پرست قرآن کے معنی غلط کر کے اپنا مطلب نکالنے کی کوشش کرتا
اور بیوقوف مان بھی لیتے ہیں جیسا کہ آریہ قرآن سے تناسخ کا ثبوت دیتے ہیں مگر ختم کے
سامنے آتے وقت دانت ہل جاتے ہیں۔ سیر بخش سکرٹری معرفت اللہ دنا صاحب پوٹھامہر
(۶) نقل خط مولوی اللہ دنا صاحب۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ مخدہ و لفعلی علی رسولہ الکریم۔
جناب منشی محمد سیر بخش صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کا مغفوف ملا۔ نہایت
افسوس سے لکھا جاتا ہے۔

قد کان ما خفت ان یکون انا الی اللہ راجعون

ہم اپنے اصل الفاظ قرآن کریم نے حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کی ذات کو صاف طور
پر بیان فرمادیا ہے۔ ریڈیو بابت اکتوبر ۱۹۲۳ء ص ۷ کے ثابت کر نیکے لئے ہر طرح مستعد
ہیں۔ اصول مناظرہ میں سے ہے کہ پہلے تعین منجحت کیا جاتا ہے لہذا اس پہلو پر روش

چاہی گئی۔ مگر آپ نے ایک من گھڑت معنی اپنے ذہن میں رکھے ہوئے ہیں۔ جو کہ خود اپنی تحریرات کے بھی برخلاف ہیں جیسا کہ مکتوب نمبر ۲ میں لکھ چکا ہوں اور عوف کے بھی مخالف ہیں ہمارے نزدیک صاف طور سے ثابت کے یہی معنی ہوتے ہیں۔ اور ہم آپ سے التماس کرتے ہیں کہ اگر ان معنوں کو جو خود آپ کی تحریرات سے ثابت ہیں نہیں مانتے تو کسی غیر مسلم عالم کو جو بے تعصب ہو منصف مان لیں جو بتا دیگا کہ صاف طور سے ثابت اور بیان فرما دینے کے معنوں میں ہم حق بجانب ہیں یا آپ۔

اگر آپ ”صاف طور سے بیان فرما دیتے“ کے یہ سادہ اور صاف معنی قبول کر نیکے لئے طیار نہیں تو اسی کا نام گریز ہے۔ جسکی ہمیں آپ سے پہلے ہی امید ہے۔ (خدا کر غلط ہی ثابت ہو)۔ باقی باتوں کو لٹو اور خارج از بحث سمجھتے ہوئے اپنے نوٹس کے مطابق قابل التفات نہیں سمجھتا۔

اس بات کے طے ہو جانے پر باقی شرائط کے متعلق عرض کو فگانا کہ غلط بحث نہ ہو۔ کاغذ: آپ بھی اس بات کو ملحوظ رکھیں اور بے فائدہ تقصیر اوقات نہ کریں۔
ہاں۔ یاد رہے کہ استدلال سے ہماری مراد قواعد منطقیہ اور کلامیہ سے ثابت شدہ صاف اور بین استدلال ہے جس سے ایک اور ایک دو کی طرح وفات مسیح ثابت ہو۔ آپ کے ذکر کردہ استدلال کو ہم استدلال نہیں سمجھتے۔ اگر آپ استدلال کے یہی معنی سمجھتے ہیں تو قابل افسوس بات ہے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

الراحمہ نیاز مند۔ السردنا جانندھری (مولوی فاضل) از قادیان ۲۹/۳/۷۹
(۴) نقل خط اسکرٹری تائید اسلام۔ جناب مولوی السردنا صاحب آپ کا خط مورخہ ۲۹ ستمبر ۱۹۷۹ء پہونچا کمال خوشی ہوئی کہ آپ نے سنت نبوی کے مطابق اسلام علیکم تحریر فرمایا ہے پہلے خطوط اس غبن سے غاری ہیں اس واسطے کہ ہم نے ہی التکبر مع المتکبرین تو اضع پر عمل کیا۔ ہکو یاد ہے کہ میرے پرانے نمبر بان اکمل صاحب نے خط لکھا اور سلام نہ لکھا۔ تو میں نے اعتراض کیا اور انہوں نے جواب دیا کہ چونکہ ہمارے اور تمہارے مذہب میں اختلاف ہے میں اس واسطے سلام نہیں لکھا۔ میں نے مرزا صاحب کے خطوط کا حوالہ دیا کہ انہوں نے

اپنے مخالفین کو خط لکھتے ہوئے السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ لکھا ہے۔ اسپر اکل صاحب نے ناراض ہو گئے اور لکھا کہ میں اس معاملہ میں بحث نہیں کرنا چاہتا۔

افسوس۔ صاف طور کا لفظ آپ نے خود استعمال فرمایا اور خود ہی اُس سے گریز کر کے استدلال کی طرف آئے۔ صاف طور کے معنے آپ کو بتا دیئے تھے کہ یہ ہیں کہ قرآن کریم کی کسی آیت میں آپ کو وہ الفاظ دکھانے ہوں گے جنکے معنے یہ ہوں کہ مسیح پر وفات وارد ہو چکی ہے۔ چونکہ ایسا دکھانے سے آپ عاجز ہیں اس واسطے کج بحثی کر رہے ہیں میں نے تو مرزا صاحب کی عبارت الہامی نقل کر کے لکھا تھا کہ آپ کو ایسے الفاظ دکھانے ہوں گے جنکے معنے یہ ہوں کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے۔ افسوس آپ مرزا صاحب کے معنے بھی تسلیم نہیں کرتے۔ میں نے مرزا صاحب کا الہام نقل کر دیا تھا۔ مگر پھر بھی آپ اُس کو من گھڑت کہتے جاتے ہیں۔ جب مرزا صاحب کی عبارت ازالہ اوہام حصہ دوم کے صفحہ ۵۶۱ پر درج ہے تو پھر ان معنوں کو من گھڑت کہنا انصاف کا خون کرنا ہے۔ اب آپ نے نئی بات پیش کی ہے کہ آپ کی مراد استدلال سے قواعد منطقہ اور کلامیہ سے ثابت شدہ اصناف اور بین استدلال ہے جس سے ایک اور ایک کی طرح وفات مسیح ثابت ہو۔

افسوس آپ اپنے دعوے سے گریز کر گئے اور اسی کا نام گریز ہے۔ آپ کا دعویٰ تھا کہ قرآن سے صاف طور پر وفات مسیح ثابت ہے۔ اب کہتے ہیں کہ قواعد منطقہ اور کلامیہ سے ثابت کرینگے۔ یہی آپ کا گریز اور عجز ہے قواعد منطقہ اور کلامیہ سے وفات مسیح ثابت کرنا آپ کا دعویٰ نہیں۔ اور نہ اسپر انعام موعود ہے۔ کیونکہ آپ کا منطقی میر جانتا ہوں۔ مثلاً کل انسان حیوان ہیں اور حیوان مر جاتے ہیں اور مسیح چونکہ انسان تھا اس واسطے فوت ہو چکا ہے۔ پس مسیح کی وفات ثابت شدہ امر ہے جس کا جواب بھی قواعد منطقہ سے سن لو کہ آئیو اے کے واسطے حیات لازم ہے۔ اور چونکہ مسیح آئیو الہ ہے اس واسطے قواعد منطقہ سے حیات مسیح ثابت ہے۔ ایسے ثبوت تو آپ کی طرف سے ہمیشہ دئیے جاتے ہیں اور ہمارے لطائف سے جواب بھی زور نہ دے کر دیکھیں

تعجب ہے، آپ اصل دعویٰ سے گریز کر کے فضول باتوں سے وقت ضائع کر رہے ہیں۔ مینے تو روپیہ بھی جمع کر دیا ہے۔ اور اپنا منصف بھی بتا دیا ہے جس کا جواب آپ کے کچھ نہیں بن آتا۔ مگر زبانی جمع خرچ کرتے جاتے ہیں۔ اور گریز گریز کر کے مجھ کو الزام دیتے جاتے ہیں۔ واضح رہے کہ جب تک آپ فضول باتیں چھوڑ کر اصل بحث کی طرف نہ آئینگے میں آپ کا پیچھا نہ چھوڑوں گا۔ پھر سن لو۔ قرآن شریف میں وہ الفاظ دکھانے ہوں گے جنکے یہ معنی ہوں کہ ”مسیح دیکھا ہے“ یا ”اسیر موت دار دھوکا ہے۔“

محمد پیر بخش سکر ٹری انجمن تائید اسلام لاہور مورخہ ۳ اکتوبر ۱۹۲۷ء

۸۔ نقل خط مولوی المہدٰ ناصر زانیؒ۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حمزہ و فضلی علی رسولہ الکریم۔ جناب منشی پیر بخش صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں اپنے گذشتہ خط میں صاف طور پر کافی بحث کر چکا ہوں۔ بہتر یہ ہے کہ ان معذوں کے لئے بھی ایک عالم غیر مسلم ثالث تسلیم کر لیا جائے جو بتا دے کہ آیا ہم اپنے دعوے پر قائم ہیں یا نہیں اور کون گریز کر رہا ہے۔ یہ مختصر طرقتی فیصلہ ہے۔ مجھے تو حیرانی ہے۔ اپنی تحریر کے بعد آپ کیونکر انکار کر رہے ہیں۔

بہر حال اب بھی موقفہ ہے۔ اب بھی اپنی حق پسندی کا ثبوت دیں۔ السلام علیکم کے متعلق آپ نے خود راہ فیض پر کیوں عمل کیا ہے (الراحم خاکسار المذہب جان پیریؒ کو فیاض از فانیؒ)۔

۹۔ نقل خط سکر ٹری تائید اسلام (۱۰/۱۱/۲۷) بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حمزہ و فضلی علی رسولہ الکریم۔ کارڈ پوچھا۔ آخر وہ ہی نتیجہ نکلا جسکی امید امید تھی۔ کیونکہ میں مدت سے دیکھتا ہوں کہ آپ کی جماعت کے لوگ پہلے تو بڑے زور شور سے دعویٰ کر لیتے تھے اور جب دوسری طرف سے

آناوگی ظاہر کی جاتی ہے تو کج بحثی شروع کر دیتے ہیں۔ کس قدر غصہ ہے، کہ خود تو فرار کر رہے ہیں اور دوسروں کو الزام فرار دیتے ہیں۔ آپ کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا حق خود بخود ظاہر ہو جائیگا۔ آپ نے جو پہلے لکھا تھا کہ استدلال سے حیات مسیح قرآن ثابت کرونگا تو وہ ہی فرار تھا۔ آپ تو مولوی فاضل ہیں۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ استدلال کی کب ضرورت ہوتی ہے۔ آپ کے جواب آنے پر آپ کو ایسا جواب دیا جائیگا کہ فیصلہ آسان ہو جائے۔ اور پھر اسکے واسطے بھی منصف مقرر کریں گے مگر انفسوس کہ آپ اس کا فیصلہ بھی

نہیں ماننا۔ کیونکہ پہلے شرط اوسکے عالم ہونے کی لگائی ہے اور آپ کی نیت یہ ہے کہ آخر کہہ دوں گا کہ ہندو لفظ عربی کا فیصلہ کرنا کیا جائے۔ جیسا کہ میرے قاسم علی نے پہلے تو خود ہی منصف مقرر کیا اور پھر کہہ دیا کہ ہندو عربی کا فیصلہ نہیں کر سکتا۔ افسوس آپ مرزا صاحب کی الہامی بات بھی نہیں مانتے جنہوں نے لکھا ہے کہ مجھ کو الہام ہوا ہے کہ مسیح ابن مریم رسول اللہ فوت ہو چکا ہے۔ پس آپ یہی الفاظ قرآن میں دکھائی دیں (پیشترش) (۱۰) نقل خط مولوی الہیہ نامرزانی۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمد و نعلی علی رسولہ الکریم۔ بابو صاحب اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ (۱۱) میں جو کچھ اپنے پچھلے خطوط میں لکھ چکا ہوں وہ دانشمند کے سمجھنے کے لئے لکھا تو فیصلہ کن ہے۔ مگر جناب کی حالت جس طرح قابل افسوس ہے اس سے بڑھ کر قابل رحم ہے۔ میں صاف طور کے معنی عرف سے عقل سے۔ خود آپ کی تحریرات سے دکھائے مگر آپ کا شیوہ مطلقاً حق پسندی نہیں۔ بتائیے اب میں جناب کو کس طریق سے سمجھا سکتا ہوں۔ ناحق کی تصبیح اوقات سے کوئی فائدہ نہیں۔ انشاء اللہ بصورت گریز ہم خط و کتابت شایع کرنے پر مجبور ہونگے۔ نامنصفیں برحق کھل جائیں۔ صاف بتائیے کہ آیا جس معقول طریق سے ہم وفات مسیح کا ثبوت دینا چاہتے اس طرح آپ لینا چاہتے ہیں یا نہیں۔ صرف ہاں یا نہ میں جواب درکار ہے۔ ولسن لیکن آپ باؤ نکھیں سے

وان كنت اذعجت النضال فاننا نأثني كما يأتني لصبي ضيغم
 دس دسمبر ۱۹۲۵ء کا ایک رسالہ ارسال فرمیں۔ یہیے تحریر کریں بذریعہ ٹکٹ ارسال کر دوں گا
 انشاء (۱۱) اراقم۔ اللہ قبا جالندہری مولوی فاضل فادیاں شریف ۲۵/۱۰/۲۵۔
 (۱۱) سکریٹری تائید اسلام۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ محمد و نعلی علی رسولہ الکریم۔ مولوی صاحب علیکم السلام
 ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں نے آپ سے پوچھا تھا کہ آپ جو اپنے دعوے سے گریز کر رہے کہتے
 ہیں۔ استدلال سے وفات مسیح ثابت کروں گا۔ اور اس کا نام صاف طور پر وفات مسیح
 قرآن سے ثابت ہے۔ اس پر اپنے سوال کیا تھا کہ استدلال کی کب ضرورت ہوتی ہے
 آپ نے میرے سوال کا جواب نہیں دیا۔ اور لایعنی باتیں لکھ کر بھیجیں۔ آپ میرے

سوال کا جواب دینگے۔ تو پھر فوراً آپ کی سمجھ میں آجائیگا کہ آپ غلطی پر ہیں۔ اور اپنے دعوے کے برخلاف کج بحثی کر رہے ہیں جو کہ آپ کے عجز کا ثبوت ہے۔ فضول باتوں میں وقت ضائع نہ کریں اور جواب دیں کہ استدلال کی کب ضرورت پڑتی ہے۔ اگر جھوٹ بولکر اس جھوٹ کو صاف طور پر پہنچا کہنا ہے تو اسکو کوئی عقلمند قبول نہیں کر سکتا۔ جیسا کہ مرزا صاحب نے لکھا ہے۔ ”بلکہ تمام پیشگویاں صفائی سے پوری ہو گئیں۔ (اعجاز احمدی ص ۵) تمام دنیا جانتی ہے کہ منکوحہ آسمانی کی پیشگوئی پوری نہیں ہوئی۔ اگر صاف اور صفائی کے یہی معنے ہیں تو قادیانی علم و فضل معلوم ہوا۔ آپ کج بحثی چھوڑیں اور سوال کا جواب دیں۔ رسالتائید اسلام ماہ دسمبر ۱۹۲۲ء حسب الطلب رسالہ اسکی قیمت یہی ہے کہ آپ نظر انصاف سے دیکھیں اور طاقت ہو تو جواب دیں۔

محمد میر بخش سکر ٹری انجمن تائید اسلام لاہور۔ ۳۰ اکتوبر ۱۹۲۲ء

(۱۲) نقل خط مولوی الدین صاحب۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بخیرہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ بابو محمد بخش اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ میں صاف طور پر کہے معنے عقل سے نقل سے آپ کی تحریرات سے لکھ چکا ہوں۔ افسوس کہ خود غرضی انسان کو اندھا کر دیتی ہے۔ پس صاف جواب دیں کہ آیا آپ کو جو معنے ہم نے آپ کی تحریرات سے ثابت کئے ہیں منظور ہیں یا نہیں۔ استدلال صحیح سے جو بات ثابت ہو جائے وہ صاف طور پر یہی ثابت سمجھی جاتی ہے۔ عند العقلاء۔ ناں یا نہ سے جلد مطلع فرماویں۔ اور یقیناً اوقات کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔ والسلام خا کسار الدین صاحب لاہور۔ ایک سفر کے باعث جواب میں تاخیر ہو گئی ہے۔ نیز مجھے تو تائید اسلام کا وہ رسالہ درکار ہے جس میں مرزا صاحب علیہ الصلوٰۃ والسلام نقل فرماتے ہیں کہ عشق مجازی کی جھوٹی اور مغتربانہ کہانی لکھی ہے کیا وہ بھیج دینگے والسلام (الراحم الدین صاحب لاہور)

(۱۳) سکر ٹری تائید اسلام۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بخیرہ و نصلی علی رسولہ الکریم مولوی الدین صاحب علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اپنے پھر میرے سوال کا جواب نہیں دیا۔ آپ کا دعوہ تھا کہ قرآن میں صاف طور پر وفات مسیح مذکور ہے جب کہا گیا کہ صاف طور پر وفات کا مسیح پر وارد ہو جانا دکھانا ہو گا تو آپ نے اپنے دعوے سے گریز کر کے لکھا کہ استدلال سے

وفات ثابت ہے۔ جب پوچھا کہ استدلال کی کب ضرورت پڑتی ہے تو آپ اسکے جواب دینے سے عاجز آکر ادھر ادھر کی باتیں کر کے ٹالنا چاہتے ہیں۔ مگر واضح رہے کہ یہ ہرگز نہ ہوگا۔ آپ میرے سوال کا جواب دیں کہ استدلال کی کب ضرورت ہوتی ہے؟ جتنک آپ اس سوال کا جواب نہ دینگے خلاصی مشکل ہے۔ برخلاف سوال اگر نہ رہے جواب دینگے تو پھر بھی میں اپنے ہی سوال کا جواب طلب کرونگا۔ پس آپ کج بحثی چھوڑیں اور سوال کا جواب دیں۔ پھر سن لو کہ آپ کو استدلال کی کب ضرورت پڑتی ہے۔ عشق مجازی بوسہ بازی کا رسالہ کا وہ مدعی کی زندگی میں ہی ملا محمد بخش مرحوم لاہوی کی طرف سے شائع ہوا تھا۔ جس کا جواب مرزا صاحب کی طرف سے کوئی شائع نہ ہوا اور رسالہ نے سمجھ لیا تھا کہ سچا واقعہ ہے ورنہ اسکی تردید ضرور ہوتی۔ مرزا صاحب کا چپ رہنا واقعہ کے سچا ہونے کی دلیل ہے۔ زیادہ دریافت کرنا ہو تو قاضی فضل احمد صاحب لٹنوی سے فرمایا کریں۔

الراحم محمد سیر بخش سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور۔

بسم اللہ مولوی اللہ داتا صاحب مرزائی۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم بخندہ ونضلی علی رسول اللکرم۔ مکرمی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ نے میرے مطالبے کا جواب نہیں دیا۔ لایعنی باتوں کے لٹو میں جوابدہ نہیں ہوں۔ جو معنی "صاف طور" کے مینہ خود انجناب کی تحریرات سے لکھو ہیں وہ منظور ہیں یا نہیں ولس۔ ہمنے دعویٰ کیا تھا اور اسکی جائز تشریح کر دی جو کہ آپ کی تحریرات سے بھی ثابت ہے۔ اگر منظور ہے تو کہیں ورنہ نقیض اوقات کا کوئی فائدہ نہیں۔ ہاں یا نہ میں جواب دیں۔ اور یاد رکھیں کہ جتنک آپ اس معاملے میں اثبات یا نفی میں جواب نہ دینگے آپ کی سب تحریرات کا عدم سمجھی جائیگی اور قابل خطا نہ ہوں گی۔ فقط۔ عشق مجازی کا ذکر جس تائید الاسلام میں ہے وہ ارسال فرما دیں۔ پیسے لیکر ہی بھیجیں۔ ہے خط براہ راست لکھیں آئندہ کسی کی معرفت والا حظ غیر موصول نہیں

الراحم اللہ داتا چالندہ لہری مولوی فاضل از قادیان مشرف۔ ۱۱/۱۶

۱۵۔ از سکرٹری تائید اسلام۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بخندہ ونضلی علی رسول اللکرم۔ مستفقی ام۔ علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ کارڈ پہنچا رسالہ کا جواب پھر نہیں دیا۔ اور لکھا ہے کہ لایعنی باتوں کا جواب پتہ نہ

اس سے زیادہ گریز کیا ہو سکتا ہے۔ پہلے آپ نے لکھا کہ قرآن شریف میں کچھ صاف طور پر وفات دکھا دوں گا۔ پھر لکھا کہ استدلال سے وفات مسیح قرآن سے ثابت کروں گا جب پوچھا کہ استدلال کی کب ضرورت ہوتی ہے تو جواب نہ دیا اور کج بحثی میں ڈالا۔ جب مطالبہ کیا کہ بتاؤ استدلال کی کب ضرورت ہوتی ہے تو آخر اس کا رد میں لکھ دیا کہ لایعنی باتوں کے لئے میں جواب دہ نہیں ہوں۔ اب مطلع صاف ہے کہ آپ کی گریز کا ہلال نمودار ہو۔ مصرعہ۔ چودم برداشتہ مادہ برآمد کا مضمون صادق آیا۔ آپ ڈرتے کیوں ہیں صاف اور نا صاف کا فیصلہ تو منصف کرینگے۔ آپ پہلے سے ناحق کج بحثی کر رہے ہیں آپ وہ آیت لکھیں جس میں لکھا ہے کہ مسیح پر موت وارد ہو گئی ہے۔ منصفوں کا فیصلہ آپ کو اور جھک کو تسلیم کرنا پڑے گا۔ پہلے ہی سے کیوں کانپ رہے ہو۔ آپ زندہ جاوید کشیدہ پر کیوں غل کر رہے ہو۔ جب جواب سوال کا نہیں دیکھتے کہ استدلال کی آپ کو کیوں ضرورت ہے تو پھر آئندہ اس معاملہ سے صاف طور پر کے معنوں اور مفہوم پر خط و کتابت بند کریں۔ منصف خود فیصلہ کر لیں گے کہ آیت پیش کردہ کے معانی صاف طور پر یہ ہیں یا نہیں کہ مسیح پر موت وارد ہو چکی ہے۔ پس آپ وقت ضائع نہ کریں اور اپنا منصف مقرر کریں۔ اور کوئی غیر مسلم سر بیچ مقرر کریں۔ رسالہ تائید اسلام کے شائع ہونیکا ہمینہ اور سنہ بتا دیں تاکہ تلاش کر کے بھیج دوں۔

پیر بخش سکسٹر سی انجن تائید اسلام لاہور مورخہ ۲۵ دسمبر ۱۹۲۴ء۔

(۱۹) از مولوی محمد قناصا مرزائی۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حمد و فضلی علی رسولہ الکریم۔ جناب ابو صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ افسوس! افسوس! افسوس!!! سے کیونکر مجھے باور ہو کہ ایسا ہی کرو گے کیا وعدہ تمہیں کر کے مکرنا نہیں آتا آپ نے لکھا ہے آپ وہ آیت لکھیں گے جس میں لکھا ہے کہ مسیح پر موت وارد ہو گئی ہے کاش آپ اتنا ہی سمجھتے کہ ہمارا تو یہ دعویٰ ہے قرآن کریم نے حضرت مسیح ناعری علیہ السلام کی وفات کو صاف طور پر بیان فرما دیا ہے۔ (ریویو اکتوبر ۱۹۲۳ء ص ۹) (صاف طور کے معنی خط ۲ میں آپ کی اپنی تحریرات سے لکھ چکا ہوں۔ آپ نے اس دعویٰ کو ثابت کر دینے

جو ہشتی محمد عبداللہ علی میری لا کو میری بناؤ اگر سید محمد حسین خاں احمدی جلالا ہوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اِنَّا نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْکَرِیْمِ

مَنْ يَشْرُقُ السُّوْلُ مِنْ بَعْدِ اَتَيْتِ كَلَامُكَ وَتَبِعَ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ذَلِكُمْ مَا نُوَلِّیْ وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ
من خاکپائے اہل اللہ محمد عبداللہ علی طیب اللہ اجل مکرمی ام سید محمد حسین صاحب

السلام علی من اتبع الهدی۔ نامہ گرامی موصول ہو کر کاشف مدعا ہوا۔ آپ کی اس بھر دی اور

یا دآوری کا خلوص دل سے ممنون ہوں۔ قبل ازیں اخبار پیغام صلح مورخہ ۲۴ ستمبر ۱۹۲۴ء میری

نظر سے گذرا جس میں آپ کا مضمون بعنوان "سفر کوہری سے چند اسباق" درج تھا میں سچو عرف

کرتا ہوں کہ اس مضمون کو تحریر کرتے ہوئے آپ نے صداقت اور ایمان داری کو تھک کر کے

طاق پر رکھ چھوڑا ہوگا۔ کیونکہ اصلیت پر آپ نے بالکل پردہ ڈالا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ

۲۴ ستمبر کو محمد ن ریسٹ ہوس میں جو جلسہ آپ کی طرف سے ہوئیو الا تھا اسکے اشتہار

میں درج تھا کہ آج اتحاد اسلام پر جلسہ ہوگا۔ اس روز میں خود شریک جلسہ ہوا تو اس وقت آپ

کھڑے ہو کر لکچر دے رہے تھے جس میں مرزا صاحب کی تحریف تھی اور مولوی صاحبان کو ناشائستہ

الفاظ سے یاد کر کے کوسا جارہا تھا۔ دوران تقریر میں آپ نے درشتانی کی کہ اسلام میں حقیقت

حقی اور شائستگی مذہب کچھ چیز نہیں۔ جس پر بنیے آپ سے کہا کہ میں اس شرط میں آپ کا لکچر سن

سکتا ہوں۔ اگر آپ کی طرف سے اعتنا پر مجھے نصف گھنٹہ کا وقت تر دید کے لئے

دیا جائے۔ ورنہ میں اس قسم کے حکم کو جو ہمارے پیچھے مذہب پر ہو رہا ہے برداشت

نہیں کر سکتا۔ چنانچہ آپ نے اور صدر مجلس نے مجھے وقت دینے سے انکار کر دیا۔ پھر بنے

کہا کہ اچھا کل یا پرسوں کوئی وقت مقرر کر کے میرے ساتھ مباحثہ کریں۔ اس سے

مھی آپ نے انکار کر دیا۔ جس پر میں جلسہ سے اٹھ کر چلا آیا۔ اور میرے پیچھے نصف

زیادہ لوگ بھی اٹھ کر چلے گئے۔ بس اصل حقیقت تو اس قدر تھی۔ مگر آپ نے پیغام صلح

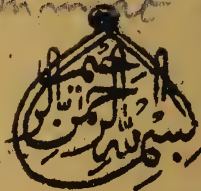
میں میری نسبت لکھا ہے کہ نہایت بدذہابی اور بد اخلاقی سے ہماری مخالفت کی گئی (باقی)

خاکسار محمد حسین بنشتر پٹھان سکرٹری انجمن تائید اسلام کان پلہ رھائی دروازہ

الحمد للہ ماہوار السنہ الحمد للہ ماہوار السنہ

نمبر ۲۔ بابت ماہ مارچ ۱۹۲۲ء قیمت پیشگی سالانہ

Publication of Ummat Ke Malfuzat
Ka Jawab



اولیٰ امت کے ملفوظات کا جواب

مُحَمَّدٌ ﷺ وَآلِهِ ﷺ عَلَى سُلُوكِهِمُ الْكَرِيمِ

واضح ہو کہ جب مرزا صاحب قادیانی کے دعاوی نبوت و رسالت و کثرت وغیرہ پر مسلمانوں کی طرف سے اعتراضات ہوئے اور مرزا صاحب ختم نبوت کے منکر ثابت ہوئے تو ان کے مریدوں میں سخت حیرت پھیلی اور انھوں نے شرعی سے جواب دے سکنے کے ناقابل ہو کر مرزا صاحب کے کفریات کا جواب یہ دینا شروع کیا کہ اولیائے امت میں سے پہلے ہی کئی بزرگان دین

نے ایسے ایسے کلمات منہ سے نکالے ہیں جنکے جواب کی دفعہ علماء اسلام کی طرف سے دئے گئے ہیں کہ مرزا صاحب اور ان بزرگان میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مرزا صاحب کے کلمات کفر لوگوں کو اپنا مرید بنانے کی خاطر ہیں اور ان بزرگان نے حالت سُکر میں ایسے کلمات منہ سے نکالے اور بعد میں تائب ہوئے بلکہ بعض نے حکم دیا کہ ہم کو اس حالت میں ہلاک کر دو۔ اور مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میرے مرید نہ ہونگے تو تمہاری نجات نہ ہوگی مصرع ۵

بہیں تفاوت راہ از کجاست تا بہ کجا

وہ بزرگ تو فرماویں کہ با خدا دیوانہ باش و با محمد ہوشیار اور اس پر اجماع امت ہے کہ ختم نبوت کا منکر اور مدعی نبوت و رسالت بلا اختلاف احدے کافر ہے اور مرزا صاحب لکھتے ہیں ۵

اچھے داد است ہر نبی را جام داد آن جام را بہ تمام

یعنی جو کچھ نعمت نبوت کا پیالہ ہر ایک نبی کو دیا گیا ہے ان سب کا مجموعہ مجھ اکیسے کو دیا گیا ہے۔ یہ شعر مرزا صاحب کا انکو افضل الانبیا بناتا ہے۔ بلکہ حضرت خاتم النبیین محمد مصطفیٰ علیہ السلام سے ہی افضل ہونے کا بین ثبوت دیتا ہے۔ کیونکہ جب جو کچھ پہلے نبیوں کو نعمت و معرفت دی گئی وہ سب تلائم اکیسے مرزا صاحب کو دی گئی تو ظاہر ہے کہ جو کچھ حضرت محمد رسول اللہ کو دیا گیا۔ وہ بھی مرزا صاحب کو دیا گیا۔ تو مرزا صاحب محمد صلعم سے افضل ہوئے اس دلیل سے کہ محمد صلعم کو صرف پہلے نبیوں کے کلمات دئے گئے تھے اور مرزا صاحب کو پہلے نبیوں کے علاوہ محمد صلعم کے کلمات بھی دئے گئے تو وہ محمد صلعم سے ہی افضل ثابت ہوتے۔

اسی بنا پر مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ اب خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو مدار نجات قرار دیا ہے دیکھو ^{بہین} ^{۱۵} ^{۱۶} ^{۱۷} ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^۹

سے نجات نہیں مل سکتی جبکہ لازمی نتیجہ یہ ہے کہ مرزا صاحب کے آنے سے حضرت محمد رسول اللہ خاتم النبیین تعوذ باللہ معزول کر دئے گئے۔ اب ضروری ہوا کہ مسلمان مرزا صاحب کی وحی و تعلیم کی پڑتال کریں کہ آیا وہ اس قابل ہے کہ ذریعہ نجات ہو سکے۔ کیونکہ یہ قانون الہی ابتدائے آفرینش سے انسانوں میں جاری ہے کہ سچ کے مقابلے میں جھوٹ۔ اصل کے مقابلے میں نقل۔ سچے نبی و رسول کے مقابلے میں جھوٹے نبی و رسول۔ سچے اولیاء اللہ کے مقابلے میں بناوٹی اولیاء اللہ کھڑے ہونے کے مقابلے میں گھوٹا سونا۔ سچی تعلیم کے مقابلے میں جھوٹی تعلیم۔ توحید کے مقابلے میں شرک۔ اسلام کے مقابلے میں کفر۔ خدائی الہام کے مقابلے میں شیطانی الہام۔ غرض کہ ہر ایک امر و پہلو رکھتا ہے۔ ایک صحیح اور دوسرا غلط۔ کیونکہ سنت اللہ اسی طرح جاری ہے۔

ہمست دریں قاعدہ ہزل وجد ضد بین نشود جز بصد
توجہ اس دنیا ہزل وجد میں قاعدہ مقرر ہے کہ ضد بغیر ضد کے ظاہر نہیں ہو سکتی۔ راستی ہوگی تو اس کے مقابل ناراستی بھی ہوگی جب کوئی سچا رہبر مصلح پیغمبر و رسول ظاہر ہوا تو اس کے مقابل جھوٹے مدعیان نبوت و رسالت و وحی و الہام کھڑے ہوئے جیسا کہ میلہ کذاب و اسود غنسی حضور علیہ السلام کی زندگی میں ہی کھڑے ہو گئے تھے۔ جنہوں نے اپنی اپنی جماعت الگ کر لی تھی۔ قرآن شریف بھی جھوٹے مدعیان الہام کی خبر دیتا ہے۔
وَلَوْلَا جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا وَالشَّيْطَانُ لِلْإِنْسَانِ اُوْلُو حِيْنٍ يُّوْحٰى بَعْضُهُمْ اِلٰى بَعْضٍ خُرُوْثَ الْقَوْلِ عَزَّوَجَلَّ (پ ۸ رکوع ۱) ترجمہ پس اسی طرح ہم نے کل نبیوں کے مقابل ان کے دشمن بنادئے تاکہ دھوکہ دینے کی غرض سے وہ بغرور کی باتیں شیطان کی طرف سے وحی کئے جاتے ہیں۔

پھر خدا تعالیٰ نے شیطانی وحی کی علامت یہ فرمادی ہے کہ جو وحی شیطانی

کی طرف سے ہوتی ہے وہ جھوٹی ہوتی ہے۔ ہل اُنکُم علیٰ مَن تَنزَلَ الشَّيْطَانُ ۵
تَنزَلَ عَلٰی کُلِّ اِنَاکِ اِثْمٌ ۵ یَلْقَوْنَ السَّعْمَ وَاکْثَرُھُمْ کَذِبُونَ ۵ ترجمہ کیا میں سمجھتے
بتادوں کس پر شیطان اترا کرتے ہیں۔ اترا کرتے ہیں جھوٹے بدکار پر سنی سنائی بات
شیطان ان پر القا کر دیتے ہیں اور ان میں بہتری جھوٹی ہوتی ہیں۔ (الشعرا جزو ۱۹)
جب نص قرآنی سے ثابت ہے کہ مدعی سچا بھی ہوتا ہے اور جھوٹا بھی ہوتا ہے
تو ضروری ہے کہ کوئی معیار ہو جس پر سچا اور جھوٹا مدعی پرکھا جائے تاکہ ایسا نہ ہو کہ
جھوٹے کی پیروی کر کے انسان جہنم کی راہ اختیار کر لے اسی واسطے مولانا روم فرماتے
ہیں سہ اے بسا ابلیس آدم رُویت پس بہر دستے نباید داد دست
یعنی بہت انسان شکل اور شیطان صفت بزرگوں کے لباس میں ظاہر ہوتے ہیں پس
ہر ایک مدعی کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دینا چاہئے یعنی بیعت نہ کرنی چاہئے۔

اب سوال ہوتا ہے کہ وہ معیار کونسا ہے جس پر جھوٹا اور سچا مدعی پرکھا جائے
تو اس سوال کا جواب یہ ہے کہ مسلمانوں کے پاس قرآن شریف و حدیث نبوی
معیار ہے اور مسلمان ہر ایک مدعی کو انہی معیاروں سے پرکھ سکتے ہیں پس جس مدعی
کا قول یا فعل خلاف قرآن و حدیث ہوگا وہ جھوٹا ہے چاہے رسی کے سانپ بنا کر
دکھا دے اور ہوا پر اڑ کر اعجاز نمائی کرے۔

حضرت شیخ اکبر فرماتے ہیں اگر کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے اور دیوار کو حکم دے کہ
چل اور دیوار چل بھی پڑے تو مسلمان اسکی نبوت کی ہرگز تصدیق نہ کریں گے۔ اور
اسکی اعجاز نمائی کی تصدیق کریں گے کیونکہ دعویٰ

نبوت قرآن شریف کی آیت خاتم النبیین اور صحیح حدیث لاتبی بعدی کے برخلاف
ہے۔ پس اولیائے امت اور مرزا صاحب کے دعویٰ و کلمات کفر و شرک میں چونکہ
وہ امت کا فرق ہے اس واسطے یہ بالکل غلط اور سخت مغالطہ رہی ہے کہ اولیائے
امت نے ہی ایسے کلمات منہ سے نکالے۔ مرزا صاحب کو اولیا اللہ سے

کیا نسبت وہ تو نبی و رسول ہیں نعوذ باللہ

کوئی مرزائی بتا سکتا ہے کہ کسی اولیاء اللہ نے یہ بھی دعوے کیا ہو کہ میں کرشن جو کہ ایک ہندو مذہب رکھتا تھا اسکا اوتار ہوں۔

مولوی میر مدثر شاہ صاحب پشاورى نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام ملفوظات اولیائے امت ہے اور شاہ صاحب نے اپنی طرف سے کوشش کی ہے کہ مرزا صاحب کے ایک اولیاء امت محمدیہ ثابت کریں مگر نہایت افسوس کہ وہ یا تو مرزا صاحب کی تحریروں اور الہاموں سے واقفیت نہیں رکھتے یا جان بوجھ کر خاص و عام کو دھوکہ دیکر جو فرضی اور گنوم نمائی کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس واسطے ان کی کتاب کا جواب اختصار کے ساتھ دیا جاتا ہے انکی تحریک خلاصہ کو قولہ لکھا جائے گا اور جواب کو اقول سے پیش کیا جائے گا۔

قولہ جب کبھی کوئی مصلح یا مذہبی پیشوا آیا اور نسل انسانی کی اصلاح اور تزکیہ نفوس کے لئے مبعوث ہوا تو حریفان روحانی اس کے مقابلہ کے لئے اللہ کھڑے ہوئے الخ

اقول شاہ صاحب! رونا تو اسی بات کا ہے کہ مرزا صاحب بجائے اصلاح اور تزکیہ نفس کے شرک و کفر کی تعلیم دیتے ہیں۔ عاجز انسان کو خالق زمین و آسمان بتاتے ہیں اور واجب الوجود ہستی جو کہ بے انتہا اور غیر محدود ہے اسکو ایک انسانی وجود میں محدود فرماتے ہیں اہل ہندو کے مسئلہ اوتار کو اور آریوں کے مسئلہ مذمت مادہ و روح کو اور عیسائیوں کے مسئلہ ابن اللہ کو اسلام میں داخل کرتے ہیں۔ افسوس آپ نے جو آیات قرآن شریف ابتدا میں لکھی ہیں غیر محل ہیں کیونکہ یہ تو رسولوں اور انبیوں کے حق میں ہیں اور آپ مرزا صاحب کو رسول نہیں مانتے جب مرزا صاحب رسول نہیں تو یہ دونوں آیتیں آپ نے غلط پیش کی ہیں یا مرزا صاحب کو رسول مانتے ہو صاف کہو پھر ہم بھی جواب دیں فی الحال تو میرا فرض ہے کہ مرزا صاحب پر میں نے جو الزام لکھا ہے ان کا ثبوت دوں۔

اول حلول باری تعالیٰ مرزا صاحب کے وجود میں دیکھو الہام انت منی بمنزلۃ

بروزی (تجلیات الہیہ) یعنی خدا تعالیٰ مرزا صاحب کو فرماتا ہے کہ اے مرزا کہ تو ہمارے اوتار کے جابجا ہے۔ یہ الہام مرزا صاحب کی کتاب تجلیات الہیہ کے ص ۶۳ پر درج ہے اس الہام نے ہندوؤں کے مسئلہ اوتار کی تصدیق کر دی اور مرزا صاحب لکچر سیا کلوٹ والے میں فرمایا ایسا ہی میں راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں جو ہندو مذہب کے اوتاروں میں سب سے بڑا اوتار تھا دیکھو لکچر ۱۲ دسمبر ۱۹۰۲ء۔

جب مرزا صاحب کو خدا کہتا ہے کہ تو میرے اوتار کی جابجا ہے تو مرزا صاحب کرشن اوتار ہوئے اور اسلام سے خارج ہوئے کیونکہ کرشن جی کا یہی مذہب تھا جو آجکل آریوں کا ہے یعنی تناسخ کے قائل اور قیامت کے منکر۔ پس مرزا صاحب اگر کرشن ہیں تو مسلمان نہیں۔ اولیاء اللہ ہونا تو درکنار سنو کرشن جی کیتا میں جو ان کی الہامی کتاب ہے۔ اس میں لکھتے ہیں۔ جو صاحب کمال ہو گئے جنہوں نے فضیلتیں حاصل کر لیں اور میری ذات میں مل گئے ہیں ان کو جہنم مرنے کی تکلیفات سے پھر سابقہ نہیں ہوتا۔ اشلوک ۱۵ ادھائے ۸ گیتا سرچشمہ دوارکا پرشاد افق۔

چونکہ اختصار درکار ہے اس واسطے ایک ہی حوالہ کافی ہے جس سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ کرشن جی تناسخ کے معتقد تھے اور یوم قیامت و حشر اجساد کے منکر تھے اور ہرگز مسلمان نہ تھے جب مرزا صاحب کرشن کا اوتار تھے تو مسلمان نہ تھے کیونکہ عقول کا مسئلہ باطل ہے۔

شاہ صاحب فرمادیں کہ مرزا صاحب اسی تزکیہ نفس کے واسطے تشریف لائے تھے کہ مسلمانوں کو جھوٹ اور اوتار کے باطل مسائل سکھادیں۔ خدا را انصاف فرمادیں کیا مولوی برومی نے سچ نہیں فرمایا۔

کار شیطان میکند نامشس ولی گر ولی این است لعنت بر ولی یعنی کام تو کرے شیطان کے اور کچھ کہ میں ولی ہوں۔ اگر ولی ہونا یہی ہے تو لعنت ہے ایسے ولی پر۔ کیا یہی تزکیہ نفس ہے اور اسی تعلیم باطل کی مخالفت کرنے

دالوں کو آپ دشمن اولیا سمجھتے ہیں۔

وَعَدَمُ الْإِنْسَانِ كَأَنَّهُ هُوَ - مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میں نے ایک کشف میں دیکھا ہے خود خدا ہوں اور یقین کیا وہی ہوں پھر میں نے زمین آسمان بنائے اور میں دیکھنا تھا کہ میں اسکی خلق پر قادر ہوں الخ بطور اختصار مفصل دیکھنا ہو تو دیکھو کتاب الرب ص ۷۷ مصنفہ مرزا صاحب۔

شاہ صاحب غور فرمادیں کہ یہی اصلاح امت ہے جو مرزا صاحب کی کہ خود خدا بن گئے۔ اگر کہو کہ یہ خواب کا معاملہ ہے تو ہم کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے مسیح موعود ہونے کے دعوے کی بنیاد بھی تو ان کے اپنے کشفوں اور الہاموں پر ہے اگر انکو خدا نہیں مانتے تو مسیح موعود کیوں مانتے ہو۔ جب الہاموں کے رؤسے مسیح موعود ہیں تو خدا ہی میں نعوذ باللہ

قولہ ”اہل اسلام میں شاید ہی کوئی ایسا ولی گذرا ہوگا جسکو مسلمانوں ہی نے نہ تسلیم کیا ہو۔ المہ اربعہ سے کوئی ظلم و تعدی سے نہ بچا۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو قید خانہ میں ہی زبردستی گئی وغیرہ وغیرہ اس زمانے میں حضرت مرزا غلام احمد قادیانی نے چودھویں صدی کے عین سر پر بموجب حدیث نبوی مجدد مہونیکا دعویٰ کیا اسواسطے آپ کی بھی مخالفت کی گئی اور آپ کے دعاوی کو کلمات کفر قرار دیا گیا بلکہ انکی طرف دعویٰ نبوت منسوب کیا گیا حالانکہ جہاں تک میں نے ان کی کتابیں پڑھی ہیں ان سے کوئی کلمہ کفر و دعویٰ نبوت ثابت نہیں ہوتا الخ بطور اختصار

اقول شاہ صاحب! مرزا صاحب اور اولیاء اللہ یا اولیائے امت میں بعد المشرقین ہر مرزا صاحب کو اولیاء اللہ کی فہرست میں لانا نہایت ظلم کی بات ہے۔ مرزا صاحب کا دعویٰ اولیاء امت مہونیکا ہرگز نہیں۔ وہ خدا اور رسول ہونے کے مدعی تھے۔ بلکہ نجات کے بھی ٹھیکیدار واحد تھے۔ آپ انکو برسی کرنے کیواسطے اولیاء اللہ کی آڑ لیتے ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے کیونکہ اولیاء امت کی طرف جو باتیں منسوب کی جاتی ہیں۔

وہ انہوں نے ہرگز نہیں کہیں۔ صرف مریدوں نے ان کے مرید بڑھلے کیواسطے غلو کیا ہے۔ بہت اچھا ہوا کہ آپ نے خود ہی تذکرۃ الاولیاء وغیرہ کتابوں کے حوالے دیکر لکھا ہے۔ اولیاء اللہ کی نسبت جو کچھ لکھا ہے درست ہے اب ہم کو بھی حق ہو کہ اولیاء اللہ کی کتابوں سے حالات کا موازنہ کر کے آپ کو دکھائیں کہ مرزا صاحب ہرگز ہرگز اولیاء کے زمرہ سے نہ تھے۔ پہلے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو ہی لیجئے کہ وہ اصالتاً نزول حضرت عیسیٰ ابن مریم روح البد اور رسول اللہ کے معتقد تھے اور ان کا نزول بموجب نفس قرآنی واندہ لعلم للساعة ایک نشان قیامت کا یقین کرتے تھے اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ ابن مریم کے اصالتاً نزول کیواسطے حیات لازم ہے پس ثابت ہوا کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ حیات مسیح و اصالتاً نزول حبیبی کے بموجب انجیل و قرآن کے قائل تھے۔ دیکھو فقہ اکبر و نزول عیسیٰ علیہ السلام من السماء یعنی ہر ایک مومن کا فرض ہے کہ اس بات پر ایمان رکھے کہ قیامت برحق ہے اور قیامت کا نشان یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہونگے مگر مرزا صاحب بلا سند شرعی اجماع امت کے برخلاف کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام تو مرچکے ہیں وہ نہیں آئینگے اور وہ عیسیٰ آئندہ الایس ہی ہوں۔ آپ ایسے شخص کو جو خدا کے برخلاف اناجیل کے برخلاف قرآن شریف کے برخلاف کل اولیائے امت کے برخلاف جاتا ہے اور من گھڑت بات کی پیروی کرتا ہے اسکو اولیاء اللہ سے کیا نسبت دے سکے ہیں آپ کوئی ثبوت پیش کر سکتے ہیں کہ مرزا صاحب نے اولیاء امت کی طرح مجاہدات کے چلے کاٹے نفس کشی کی ریاضیات شاقہ نفس کی تادیب کیواسطے کیں جہاننگ مشاہدہ ہے اور مرزا صاحب کی تاریخ بتاتی ہے وہ یہ ہے کہ ابتدائی عمر تعلیم عربی و فارسی میں خج کی جوانی کا وقت انگریزوں کی طاعت میں کاٹا۔ کچھ حصہ عمر کا علم رمل کے سیکھنے میں صرف کیا کچھ حصہ عمر کا مختاری اور قانون انگریزی کے امتحان کی تیاری میں لگایا۔ ہاں خشک ملاں کی طرح نمازیں ضرور پڑھتے تھے وہ بھی غیر مقلدوں کے طریقہ پر جنکو مسلمان و ملہی کہتے ہیں۔ جب کبھی عبادت الہی اور ذکر اذکار کا ذکر آتا تو یہ فرما کر ٹال دیتے اور ہبائیت

فی الاسلام یعنی اسلام میں رہبانیت نہیں ہے نہ کسی پیر طریقت کی خدمت کی اور نہ کسی بزرگ سے فیض روحانی حاصل کیا۔ یہی وجہ تھی کہ اپنے ہر ایک دعوے کو شاعرانہ لفاظی۔ استعارہ۔ مجاز و تشبیہ وغیرہ سے مبالغہ کا رنگ دیکر ثابت کرنے کی کوشش کرتے تھے اور جھوٹ کو سچ کر دکھاتے جیسا کہ انہوں نے کشتی نوح میں نوح بن مریم ہونا لکھا ہے کہ بچے مہنسی اڑاتے ہیں کہ مرزا صاحب کو استعارہ کے طور پر چل ہوا اور در درزہ ہوا اور نو ماہ کے بعد بچہ پیدا ہوا جو عیسے تھا اور میں مریم سے عیسے بنایا گیا دیکھو کشتی نوح ص ۴۹ جب پوچھا جاتا ہے کہ مرزا صاحب تو مریم تھے بموجب ان کے الہام کے یا مؤیم اسکن انت و زوجک الجنة کہ اے مریم تو اور تیرے دوست جنت میں رہو حقیقت لوجی ص ۴۹ جب مرزا صاحب مریم تھے تو پھر خود ہی ابن مریم کیسے ہوئے غرض کہ مرزا صاحب تھرڈ کلاس شاعر تھے طبیعت کی مورونی سے مصنون نویسی کرتے تھے روحانی برکات سے بے بہرہ تھے یوں تو ان کے مریدوں کا اختیار ہے جو چاہیں بنالیں۔ پیراں نمی پرند مریداں مے پرانند مشہور ضرب المثل ہے۔ مرزا صاحب تو محالات عقلی اور خلاف قانون قدرت کے حیرت خانہ میں مقیم تھے۔ انکو اولیائے اللہ سے سمجھنا سخت غلطی ہے۔ اولیاء اللہ تو صاحب کرامات ہوتے ہیں۔ اور یہی سچے اور محبوئے مدعی کے فرق کر نیوالی بات ہے چونکہ آپ نے اولیاء اللہ کی باتیں پیش کی ہیں میں بھی ایک حکایت کشف المحجوب سے پیش کرتا ہوں۔

حضرت ابراہیم خواص رحمۃ اللہ علیہ السلام فرماتے ہیں کہ میں جنگل میں تھا۔ ایک شخص عیسائی راہب آیا میں نے اسکا آنا مکروہ سمجھا مگر اس نے کہا کہ میں تمہارے پاس رہونگا میں نے کہا کہ میرے پاس کھانے پینے کیلئے کچھ نہیں اسنے کہا کہ جہان میں تیری بزرگی کا شہرہ ہے اور تو ابھی کھانے پینے کی فکر سے آزاد نہیں۔ میں نے اسکو قبول کر لیا۔ کہ دیکھو میں اپنے دعوے میں کہاں تک سچا ہے۔ جب سات راتیں اور سات دن ہم چلے تو ہمیں پیاس لگی۔ راہب کھڑا ہو گیا اور کہا اے ابراہیم کچھ دکھا کیونکہ تیرا جہان میں شہرہ ہے۔ میں نے زمین پر سر رکھا اور کہا کہ اے اللہ مجھے اس بیگانہ کے سامنے

خوار نہ کر کیونکہ وہ عین بیگانگی میں مجھ پر نیک ظن رکھتا ہے۔ میں نے سر اٹھایا تو ایک طبقہ دیکھا جس پر دو روٹیاں اور دو شربت کے پیالے رکھے تھے ہم نے اسے کھایا جب سات دن اور چلے تو میں نے اسکو کہا کہ اب تیری باری ہے تو کچھ لا۔ راہب سجدہ میں گیا اور کچھ کہا۔ ایک طبقہ پیدا ہوا۔ چار روٹیاں اور چار شربت کے پیالے اس پر رکھے تھے میں تعجب ہوا۔ راہب نے کہا کہ اے ابراہیم غم نہ کر تیرا مرتبہ عالی ہے اور میں مسلمان ہو گیا ہوں اسی واسطے یہ کرامت ظاہر ہوئی۔ قصہ طویل ہے۔ میں نے بہت اختصار سے نقل کیا ہے۔ دیکھو کشف المحجوب اردو ص ۲۴۸

یہ ہے اولیاء اللہ کی کرامت اب مرزا صاحب کا حال سنئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے ہی انکار ہے اور خدا تعالیٰ کو ان کی طرح اس بات کا محتاج یقین کرتے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمان پر خدا رزق نہیں دے سکتا تصور کر کے خدا کا عجیب ثابت کرتے ہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو واسطے باورچی خانہ اور پاختانہ وغیرہ کا انتظام نہیں کر سکتا اب آپ خدا کو ناصر و ناظر سمجھ کر بتائیں کہ آپ کا ایمان ہے کہ خدا تعالیٰ بغیر اسباب ظاہری کے پکا پکایا کھانا اپنے بندوں کو دے سکتا ہے۔

حکیم محمد حسین معروف مریم عیسیٰ نے مولوی اصغر علی صاحب روحی سے مسجد میں گفتگو کرتے ہوئے منسخر اڑایا تھا کہ قرآن میں جو لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دعا پر آسمان سے دسترخوان اترا تھا اسمیں چٹنی بھی تھی۔ بھلا صاحب ایسے شخصوں کو جو محال عقلی کے جال میں پھنسے ہوئے ہوں انکو اولیاء اللہ سے کہنا کہا تک خلاف واقعہ ہے۔ یوں تو ملنے والے اپنے پیشوا کو سچا ہی مانتے ہیں۔ میلہ کذاب کو اس کے پیرو اسکو سچا بنی کہتے تھے بلکہ عزیز جانیں اسکے فرمان پر قربان کرتے تھے۔ اللہ تعالیٰ آپ کی حالت پر رحم کرے کہ آپ نے جھوٹے مدعیان نبوت و رسالت کے مقابلہ میں سب دینداروں کو جنہوں نے عقائد اسلام کی حمایت کر کے کذاب مدعیوں کا مقابلہ کیا ظالم سمجھتے ہیں حالانکہ اجماع امت اس پر ہے کہ مدعی نبوت بعد حضرت خاتم النبیین کے کافر ہے۔ آپ حق پوشی کرتے ہیں کہ مرزا صاحب نے نبوت و رسالت کا دعوے نہیں کیا۔

کیونکہ مرزا صاحب کی تحریروں نے قادیانی جماعت کو اور مولوی ظہور الدین اردوپی کی جماعت کو جو مرزا صاحب کو مستقل نبی مانتی ہیں گمراہ کیا۔ اب میں مرزا صاحب کی وہ تحریریں لکھتا ہوں تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ مرزا صاحب اولیا اللہ میں سے نہ تھے۔ مسئلہ کذاب سہو لیکر تیرہ سو برس تک کے عرصہ میں جب قدر مدعیان نبوت گزرے ان میں سے تھے۔ اگر اولیا اللہ تھے تو پھر مسئلہ سے لیکر مرزا صاحب تک جو کذاب مدعیان گزرے وہ بھی اولیا اللہ ہونگے اور جن صحابہ کرام نے مسئلہ کو قتل کیا وہ بقول آپ کے خطا کار تھے کیونکہ انہوں نے ایک مصلح کو ستایا۔

پہلا ہمام مرزا صاحب - قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ صَبِيحًا - اے مرزا
 تو ان لوگوں کو کہہ دے کہ میں اللہ کا رسول ہو کر تمہاری طرف آیا ہوں - دیکھو اخبار الاخبار ص ۳
 دوسرا ہمام اَنَا أَرْسَلْنَا إِلَيْكَ رَسُولًا شَهِدَ لَكَ أَنَّكَ أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولًا حَقِيقَةُ الْوَحْيِ ص ۱۱
 تیسرا ہمام تَبَشِّرَ الْكَافِرِينَ إِنَّهُمْ الْمُرْسَلِينَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ تَزِيلُ الْعَزِيزُ الرَّحِيمِ
 یعنی اے سرورِ کونین سلوں سے ہے - (حَقِيقَةُ الْوَحْيِ ص ۸۲)

چونکہ الہام قل اننا انا بشر وفضلکم یوسی الی انما الہکم اللہ واحد حقیقت الوحی قل
یا یحیی الہام وما ارسلناک الا رحمة للعالمین
چھٹا الہام هو الذی ارسل رسولہ بالہدی ودين الحق لیظہرہ علی الدین کلہ
(حقیقت الوحی ص ۱۱)

یہ چھ الہام ہیں جو مرزا صاحب کو رسول بناتے ہیں اگر آپ کا اعتقاد ہے کہ مرزا صاحب کو خدا تعالیٰ کی طرف یہ الہام ہوئے تو ضرور مرزا صاحب سچے رسول صاحب کتاب حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیسے تھے۔

اب مرزا صاحب کے اقوال نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ آپ سخت غلطی پر
ہیں جو مرزا صاحب کو مدعی نبوت یقین نہیں کرتے جب وہ خود مدعی ہیں اور انکی تحریریں
موجود ہیں تو پھر آپ کسوں انکو محمد صلی اللہ علیہ وسلم جیسا رسول نہیں مانتے جبکہ یہی آیات
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں نازل ہوئیں۔

قولؔ مرزا صاحب - میں خدا کے فضل سے نبی و رسول ہوں۔ دیکھو اخبار بدر

مارچ ۱۹۰۸ء۔

قولؔ مرزا صاحب - خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو کشتی نوح

قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے اسکو مدار نجات ٹھہرایا۔ (اربعین نمبر ص ۱۶)

قولؔ مرزا جی جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت

کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہوگا۔ میری وحی میں امر بھی ہوتے

ہیں اور نہی بھی (اربعین نمبر ص ۶) یہاں مرزا جی کا دعویٰ صاحب شریعت نبی ہونیکا ہے۔

قولؔ مرزا جی - الہامات میں میری نسبت بار بار بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا

فرستادہ - خدا کا مامور - خدا کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس

پر ایمان لاؤ۔ اور اسکا دشمن جنہی ہے دیکھو انجام ص ۶ شاہ صاحب با خدا تو آپ

کو فرماتا ہے کہ جو کچھ یہ کہتا ہے اسپر ایمان لاؤ اور وہ کہتا ہے کہ میں خدا کے فضل سے

نبی و رسول ہوں تو آپ کس طرح کہتے ہیں کہ وہ نبی نہ تھا کیا آپ اسکو خدا کا کلام

تسلیم نہیں کرتے اور مرزا کو مفتری یقین کرتے ہو

قولؔ مرزا جی - سچا خدا ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا واقع البد ص ۱۱

قولؔ مرزا جی - جبکہ مجھ کو اپنے وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ تورات اور

انجیل اور قرآن کریم پر (اربعین نمبر ص ۹۸)

قولؔ مرزا جی - خدا وہی ہے جس نے اپنے رسول یعنی اس عاجز کو ہدایت اور

دین حق اور نہدیب اخلق کیا تھا پہنچا (اربعین نمبر ص ۳۶)

قولؔ مرزا صاحب - میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح

ایمان لاتا ہوں جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں اسی

طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے (حقیقہ الوحی ص ۱۱)

قولؔ مرزا جی - جسقدر مجھ سے پہلے اولیا اور ابدال اور اقطاب اس امت میں

گزر چکے ہیں - انکو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام

پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں

حقیقت الوحی ص ۳۹۱

قول ۱۶ (شعر عربی کا ترجمہ) مرزا صاحب - اے لعنت کر نیوالے تجھے کیا ہو گیا
بیہودہ بک رہا ہے اور تو اسپر لعنت کر رہا ہے جو خدا کا مرسل یعنی فرستادہ اور عزت
یافتہ ہے۔ (دیکھو اعجاز احمدی ص ۵۳)

مرزا صاحب اپنی نفیلت تو حضرت محمد الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی
بتاتے ہیں (دیکھو اخبار بدر مورخہ ۱۹ جولائی ۱۹۰۶ء) مرزا صاحب کہتے ہیں جو میرے
لئے نشان ظاہر ہوئے وہ تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں اور اپنی کتاب تحفہ گورویہ ص ۵۷
پر حضرت بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت لکھتے ہیں - تین ہزار معجزے ہمارے بنی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے ظہور میں آئے۔ میرے شاہ صاحب جواب دیں کہ کون افضل
ہے۔ جسکے تین لاکھ معجزے یا جسکے صرف تین ہزار۔ اور سنو۔ دیکھو مرزا صاحب کا
عربی شعر جو انکی کتاب اعجاز احمدی میں ہے۔

لہ حصف القمر المنیر وان لی غنسا القمر ان المشرق ان امنکی
یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے تو صرف چاند گہن ہوا تھا اور میرے واسطے
چاند و سورج دونوں کا گہن ہوا۔ کیا اب یہی تو انکار کر لگا (اعجاز احمدی ص ۵۷) -
غرض مرزا صاحب اپنے نفس پر دھوکہ خور وہ تھے اور نہ خوف القول غروراً
کے مصداق تھے۔ اور جب کو وہ وحی الہی زعم کر کے افضل الرسل ہونیکے مدعی ہوئے
اور ستر روں بلکہ لاکھوں مسلمانوں کو گمراہ کر گئے۔ قادیانی جماعت جو اپنی لغو اد چار
پانچ لاکھ بتاتی ہے مرزا صاحب کے ان دعاوی کے باعث انکو مستقل نبی مانتی ہے۔
ایک اور جماعت مرزا صاحب کے مریدوں میں سے ہے جو مرزا صاحب کو افضل
الرسل یقین کرتی ہے اور ناسخ دین محمدی تسلیم کرتی ہے اور مرزا صاحب کو تشریعی
نبی مانتی ہے وہ کہتی ہے کہ جب مرزا صاحب نے اپنی امت کے لئے امر بھی کئے اور
نہی بھی کی۔ اور اپنی کتاب اربعین نمبر ۷ ص ۶ صاف صاف لکھ دیا کہ جس نے

اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امور کو بھی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گا اور میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔ یہ تیسری جماعت اس واسطے مرزا صاحب کو صاحب شریعت بنی مانتی ہے اور یہ جماعت مولوی طہیر الدین ساکن اردو ضلع سیالکوٹ کی ہے۔ ایسا ہی چھوٹی چھوٹی اور جماعتیں ہیں جو سلسلہ نبوت کے ختم ہونے کے منکر اور مدعی نبوت ہیں جیسا کہ میاں بنی بخش صاحب ساکن معراجی ضلع سیالکوٹ جسکی نسبت غسل مصفے میں آپ کی جماعت کے سرکردہ ممبر حکیم خدابخش نے بدین الفاظ لکھی ہے۔ کم گو اور گوشہ نشین شخص ہیں۔ اس بزرگ کو سنجابی و اردو۔ عربی و فارسی زبان میں بکثرت الہام ہوتے ہیں اور رویا اور مکاشفات بھی بہت ہوتے ہیں۔ ۱۸۹۶ء میں انہوں نے اشتہار دیا تھا۔ (دیکھو غسل مصفے حصہ دوم ص ۲۸۲ مطبوعہ المدینہ شمیم پریس قادیان)

دوسرے ایک شخص میاں عبداللطیف صاحب ساکن گنا چور ضلع جالندھر ہیں۔ یہ بھی مرزا صاحب کی طرح مدعی نبوت و ہمدویت ہیں۔ تیسرے شخص عبداللہ تیما پوری ہیں۔ تینے ماسٹر محمد سعید صاحب کمال پوری ہیں جو شریعت محمدی کو منسوخ شدہ سمجھ کر ختنہ حرام سمجھتے ہیں۔ پانچویں ایک شخص محمد اکبر ہیں جو مصالحہ نو عود ہونے کے مدعی ہیں۔ اور چھٹے قاضی یار محمد صاحب کانگری ہیں اور ہر ایک کے پیرو بھی ہو گئے ہیں اور ہر دور ہے ہیں۔ اب میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ آپ ایمان سے بتاویں کہ یہ تمام فریقے کس نے بنائے اور کس شخص کی تحریریں اور الہاموں نے انکو گمراہ کیا۔ بلکہ انکار ختم نبوت کے مرتکب ہوئے اور اجماع امت سے کافر ہوئے۔ اسکا کون ذمہ وار ہوا ہے اگر مرزا صاحب کے یہ الہامات و تحریریں نہ ہوتیں تو لاکھوں مسلمان گمراہ نہ ہوتے۔ پس جتنا قصور ہے یہ سب مرزا صاحب کا ہے جنہوں نے خود وحی و الہام کا دعوے کیا۔ اور اسی وحی کے مطابق پہلے خود نبوت و رسالت و مسیحیت و کرشتیت کے مدعی ہوئے اور انکے بعد ان کے پیرو بھی مدعی نبوت ہوئے۔ اگر مرزا صاحب حد سے تجاوز نہ کرتے اور ایسے دغاوی نہ کرتے

اور جماعت الگ نہ بناتے تو کوئی فتنہ امت محمدیہ میں برپا نہ ہوتا اور مخالفین غالب نہ آتے۔ یہ خوب مسیح موعود آیا ہے کہ بجائے امت کے ترقی دینے کے مسلمانوں کو بھی کافر بنا کر اور اور اختلاف اور شرک و کفر کا بیج بو کر حل دے۔ آپ اولیائے امت کو ناحق بدنام کرتے ہیں۔ کسی اولیاء اللہ نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ لاکھوں مسلمانوں کو اپنی نبوت و رسالت منوائی جیسا کہ مرزا صاحب نے منوائی۔ یہ قیاس مع الفارق ہے جو کہ اہل علم کے نزدیک باطل ہے۔ کجا دعویٰ نبوت و رسالت اور کجا کلمہ کفر جو کہ بحالت کفر کسی اولیاء اللہ کے منہ سے نکلا کجا مرزا صاحب کا اپنے دعویٰ نبوت و رسالت پر قائم ہونا۔ دلائل شرعیہ سے اپنی نبوت و رسالت کا ثبوت دینا اور کجا اولیاء اللہ کا بحالت صحیحہ توبہ کرنا۔ مرزا صاحب کو اولیائے امت سے کوئی نسبت نہیں ہاں بموجب حدیث رسول صلعم اس گروہ سے مرزا صاحب کو نسبت ہے وہ حدیث یہ ہے سبکون فی امتی ثلاثون کذابون کا ہم یرحم اللہ نبی اللہ وانلخاتم النبیین (نبی بعدی یعنی میری امت میں سے ہر جھوٹے ہونگے کہ گمان کریں گے کہ وہ بنی اللہ میں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں کوئی نبی بعد میرے نہیں پس یہ سبب دعویٰ نبوت و رسالت و کثرت نبوت و مہدویت مرزا صاحب اپنی امتی نبیوں سے نسبت رکھتے ہیں جو پہلے گزر چکے ہیں اور کیوں نہ گذرتے جبکہ دو اولو العزم پیغمبروں کی پیشینگویاں ہیں کہ جھوٹے نبی آئیں گے سچا نبی کوئی نہ آئے گا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام فرماتے ہیں جو چیز جھکوئی دیتی ہے وہ یہ ہے کہ اس رسول (محمد) کے دین کی کوئی حد نہیں ہے کہ اللہ اسکو درست کرے اور محفوظ رکھے گا۔ کاہن نے جواب میں کہا کیا رسول اللہ (محمد) کے بعد اور رسول بھی آئیں گے رسول سوع نے جواب دیا اس کے بعد خدا کی طرف سے بھیجے ہوئے سچے نبی کوئی نہیں آئیں گے ۹ مگر جھوٹے نبیوں کی ایک جماعت بڑی بھاری تعداد میں آئیں گی الخ دیکھو انجیل بریناس فصل ۹ آیات ۸-۹۔ سب سے پہلے حبیب پیشینگوئی حضرت عیسیٰ علیہ السلام و محمد رسول اللہ خاتم النبیین کے مقابل انکی زندگی میں میلہ کذاب کھڑا ہوا۔ پھر اسود دغنی۔ طلحہ بن خویلد۔ یہ شخص مرزا صاحب کی طرح حدیثوں کی تاویلات کر کے امتی نبی ہونیکا مدعی تھا اور کہتا تھا کہ لا نبی بعدی کے یہ معنی ہیں کہ میرے بعد نبی لا ہوگا یعنی ایسا شخص نبی ہوگا جسکا نظام لا ہوگا اور میرا نام

”لا“ ہے۔ پس میں نبی ہوں۔

مرزا صاحب بھی کہتے ہیں کہ میں نبی بھی ہوں اور امتی بھی۔ پس ”لا“ کیساتھ انکی نسبت سے پامیلہ وغیرہ کے جو غیر تشریعی نبوت کے مدعی تھے۔ پھر خالد بن عبد اللہ کے زمانہ میں ایک شخص مدعی نبوت ہوا اور قرآن شریف جیسی عربی لکھنے کا مدعی بھی تھا۔ اور مرزا صاحب کی طرح اپنی غلط عربی کو معجزہ کہتا تھا۔ اور کچھ عربی لکھی ہوئی دکھائی۔ خالد نے اس کے قتل کا حکم دیا۔ میر مدثر شاہ صاحب فرمادیں کہ خالد نے بقول آپ کے ایک مصلح کو قتل کرایا۔ یا دشمن کو قتل کر اگر فتنہ عظیم کا انسداد کیا۔ افسوس

فختر ثقفی عبد اللہ بن زبیر و عبد الملک کے زمانہ میں مدعی نبوت ہوا اور نبوت بھی مرزا صاحب الیٰ یعنی بغیر شریعت و کتاب کے کی طرح مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میں پروزی و ملی نبی ہوں اصل نبی نہیں اور لاسوی جماعت انکو ایسا نبی مانتی ہے یہ شخص بھی ہی کہتا تھا کہ میں محمد کا ایک فخر ہوں اور مرزا صاحب کی طرح مسئلہ حلول کا قائل تھا دیکھو مرزا لکھتے ہیں۔ خدا تعالیٰ میرے وجود میں داخل ہو گیا۔ اور میرا غضب اور حلم اور تلخی و شیرینی اور حرکت و سکون سب اسی کا ہو گیا الخ (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۶۲) باقی آئندہ

رسید زر و شکریہ بابت ماہ فروری ۱۹۲۲ء

سید محمد حسین صاحب کام صانع جالندہر	عہ	محمد حسین قاری ویرا بنجیاں	عہ
سید فدا حسین صاحب ہاری پور لائل پور	عہ	پیٹ پر سوتم صاحب اٹاودہ	عہ
رائے احمد خاں کہندہ ہوشیار پور	عہ	صوفی حاجی محمد خاں پشاور	عہ
میاں عبدالغنی فضل الہی چونڈہ	عہ	مولوی محمد امین صاحب چک نمبر ۳۳	عہ
منشی چراغ دین نظام پورہ قصور	عہ	حکیم عبد الجلیل صاحب پشاور	عہ
انجن حنفیہ لغباد شریف	لغہ	مولوی محمد عظیم صاحب وزیر آباد	عہ
حضرت اقدس مولانا محمد علی صاحب مونگیر	عہ	بابوندر محمد صاحب ٹیشن ماسٹر	عہ
عبد الحنان صاحب نوشہرہ	عہ	شیخ محمد دین صاحب سوداگر حرم ملیسی	عہ
حکیم ابراہیم صاحب بکال پور	عہ	میزان	عہ

فخر سید محمد حسین صاحب کام صانع جالندہر

يَا مَنَّا اَجِبُوْا اَعْيُذُ بِاللّٰهِ

اے بھائیو اللہ کی طرف بلائیو اسے کی بات مانو

احمد لکھنؤ سالہ نادو مسیحی

Rachimane Aze Ahmed

قلم معیارِ صدا

Me'yar-i sadāqat

جس میں مختصر طور سے ثابت کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب اپنی بیان کردہ معیار
کی بموجب کاذب ہیں۔ اور نکاح دالی مشین گوئی قطعاً غلط ہوئی۔ اسکا
کوئی جواب نہیں ہو سکا۔ اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کے
ماننے سے خدا و رسول کو چھوڑنا ہو گا اگرچہ انکے ماننے والوں اپنی زبان سے کہیں

حسب فہمائش منشی شیخ مولا بخش صاحب عرف مولائی رحمانی

منشی سراج الدین رحمانی کے اہتمام سے

مطبع رحمانیہ مونگیر میں طبع ہوا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جماعت احمدیہ سے گزارش

رسالہ فیصلہ آسمانی حضرت مصنف نے خلاف عادت محض آپ کی خیر خواہی کے خیال سے لکھا تھا مگر آپ غور سے ملاحظہ نہیں کرتے اور خیالات کا ذبانہ آپ کے دماغ میں ایسے جالین ہو گئے ہیں کہ اس کے مضامین عالیہ صادقہ کی گنجائش نہیں ہی جو صاحب دیکھتے بھی ہیں وہ پہلے ہی سو اُس کے نہ ماننے کا ارادہ کر لیتے ہیں۔ الا ماشاء اللہ

بھائیو! تمہاری بھلائی کیلئے لکھا ہوں کہ غور سے دیکھو خصوصاً جو کچھ علم رکھتے ہیں وہ انصاف دلی سے دیکھیں۔ کس طرح عام فہم عبارت میں حقانیت کو آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھایا ہے۔ اولیٰ حقین کو لو کہ اس کا جواب قیامت تک کسی سے نہیں ہو سکتا۔ ملاحظہ کرو کہ بڑے تقاضوں سے خلیفۃ المسیح صلی اللہ علیہ وسلم کے دو کالم میں اس کی ایک بات کا جواب لکھوایا تھا۔ اُس کے دو جواب ایک مفصل اور دوسرا مختصر حضرت مصنف نے تحریر فرمائے ہیں۔ انہیں ملاحظہ کیجئے اگر طلب حق ہی تو بخوبی معلوم کر لیں گے کہ فیصلہ آسمانی کا جواب نہیں ہو سکتا۔ جب خلیفۃ المسیح کے دربار سے ایسا مہمل جواب نکلا جس سے عجیب اکو اور خلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شرمناک چاہئے تو پھر دوسرے کیا امید ہو اور وہ کیا لکھیں گے۔ اور میں پیشین گوئی کرتا ہوں کہ اس جواب کو دیکھ کر کوئی ذی علم اُس کے جواب کی ہمت نہیں کرے گا۔ اور جو کوئی کرے گا تو بہت شہماں ہوگا اور ذلت اٹھائے گا۔ دیکھئے عبد الماجد صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لکھا مگر اُس کے جواب میں اس وقت تک سات سالے لکھ کر ہی ہیں جنہیں ان کی بروہا متیان اور جہالتیں دکھائی گئی ہیں اب فیصلہ حصہ دوم کی توضیح کو ناظرین دیکھیں گے کہ کس خوبی اور صفائی سے مرزا صاحب کے بچتہ اقراروں سے انہیں کذب ثابت کیا ہے اب جواب لکھنے سے پہلے میں مرزا صاحب کے ماننے کا نتیجہ آپ کے روبرو پیش کرتا ہوں اُس سے ملاحظہ کیجئے اور خدا کو دُر کر امر حق کو اختیار کیجئے۔ اللہ آپ کو توفیق دی۔

آپ کا خیر خواہ

عبد اللطیف رحمانی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا غلام احمد صاحب کے ماننے کا

نتیجہ
اور انکی صداقت کا معیار

برادران اسلام خدا کے لئے توجہ کریں

اور مرزا صاحب کی صداقت کا بڑا معیار ملاحظہ فرمائیں۔ اور انصاف دلی سے فیصلہ کریں کہ مرزا صاحب کا ماننا کیسا ہے اور مرزا صاحب کے ماننے سے ہمیں کسے کسے چھوڑنا ہوگا؟ اور کیا کیا خطرناک باتیں ماننا پڑیں گی؟ خدا کو۔ رسول کو۔ کتاب اللہ یعنی قرآن مجید کو۔ حدیث رسول کو حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما اور تمام اولیاء اللہ کو چھوڑنا ہوگا۔ اور امور ذیل او سے ماننا ہوں گے۔

(۱) خدا سے قدوس جھوٹ بولتا ہے اور وعدہ خلافی کرتا ہے اور نہایت پختہ عہد کر کے بھی پورا نہیں کرتا۔ چنانچہ محمدی کے نکاح میں آئینا مرزا صاحب کے نہایت ہی پختہ وعدہ کیا اور تخمیناً بیس برس تک امید دلائی مگر اس وعدہ کو پورا نہ کیا اس طرح اس کے شوہر سلطان محمد کے مرثیہ کی مدد کی مگر پوری نہ کی اور اس وجہ سے مرزا صاحب پر پختہ اقرار سے کاذب ٹھہرے۔ اسکا مفصل اور مدلل بیان فیصلہ آسمانی کے حصہ اول دوم و سوم میں نہایت تحقیق اور تفصیل سے کیا گیا ہے۔ اور پھر جو کچھ کہا گیا تھا اسکا جواب تشریحہ بانی اور معیار صداقت میں دیا گیا۔ خدا کی وعدہ خلافی کے ثبوت میں بعض آیتیں پیش کرتے ہیں جن سے اظہار من الشمس ہے کہ حضرات قادیانی خدا کو جھوٹا اور وعدہ خلاف بناتے ہیں (نور بالہ) اسکا نتیجہ یہ ہے کہ خدا اور رسول کے کسی بات پر اطمینان اور یقین نہیں ہو سکتا پھر ایسے خدا کو کون مان سکتا ہے اور ماننے کی کیا وجہ ہے؟ الحاصل مرزا صاحب کو وہی مان سکتا ہے جو خدا کو چھوڑے مگر افسوس قادیانی اس پر غور نہیں کرتے

(۲) قرآن مجید کی بہت آیتوں میں آیا ہے کہ خدا قدوس وعدہ خلافی نہیں کرتا اس کے
 سارے وعدے سچے ہوتے ہیں یہ سب آیتیں غلط ہیں (نفوذ البصائر) اگرچہ ملعون کے خیال سے ظاہر یہ الفاظ
 زبان سے کہیں مگر اپنے خیال کے بموجب قرآن مجید کی بعض آیتیں اسکی وعدہ خلافی کے ثبوت میں پیش کرنا اور
 خلیفہ صاحب کا جملہ بعد وکال کوئی کو سند میں لانا نہایت خلافی ہے ثابت کرنا ہے کہ ان نصوص پر انہیں یقین نہیں ہے
 بلکہ انہیں وہ غلط مانتے ہیں۔ گویا ان سے کہیں اور اگر ایسے نصوص قطعیہ مہرہ میں کوئی تاویل کی جائے تو شریعت
 محمدیہ اور احکام قرآن مجید کوئی لائق اعتبار نہیں ہے کیونکہ اگر ایسی تاویل جو صریح معنی نص کے خلاف ہو ان کی بجائے
 تو شرشر النفس نفس پرست جو چاہے گا قرآن کے معنی بنا لے گا اور تمام احکام کو درہم درہم کر دے گا۔ الغرض مذکورہ بالا مقبول
 کی آیتیں اگر غلط ہیں تو بقیہ قرآن کی صحت کی کیا وجہ ہو سکتی ہے اگر صحیح مگر ایسی آیتیں بنائی جائیں جن سے خدا کی سبحانی
 اور وعدہ خلافی کی بڑی ثابت نہ ہو تو پھر شریعت کوئی مسئلہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ احکام شرعی نفس پرست کے نفس کے
 مزاج پر ہونے لگے جس طرح وہ چاہے گا اپنے نفس کی خواہش کے موافق احکام نکال دے گا اور شریعت کو منہدم کیا جائے گا۔ (۳)

قرآن مجید میں حسب قدر وعدہ اہل تقویٰ اور مسلمانوں سے کوئے ہیں اور کفار و منکرین سے حسب قدر وعیدیں
 کی گئی ہیں کوئی لائق و توفیق نہیں کیونکہ ہمارے اعتراض کے جواب میں آیت یٰصَبِّرْ لَوْ فَتَحَ لَكَ الْبَابُ لَعَلَّكَ
 پیش کرتے ہیں جس کا مطلب اس کے خیال میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض وعدے پورے کرتا ہے اگر نہیں کرتا۔ اگرچہ انکی بہت
 اس قدر نہیں ہوئی کہ صاف طور سے اپنے استدلال کو بیان کرتے مگر ان کے فہم اور انکی باتوں سے یہ مطلب معلوم ہوتا ہے
 غرضیکہ پہلے اور دوسرے اور تیسرے عقیدے سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کے ماننے سے قرآن شریف کو چھوڑنا ہو گا۔ اگرچہ اس وقت
 کسی مصلحت سے یا محض نادانی سے وہ اس سے انکار کریں مگر اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ خدا کے وعدے خلاف کہنا ناواقفانہ
 صاحب کا یقین وکال کوئی پیش کرنا بالیقین ثابت کرنا ہے کہ مرزا صاحب کے بچا ماننے سے قرآن مجید کے سارے وعدے اور
 وعید و نکتہ غیر معتبر ماننا ہو گا۔ اور یہ عقیدہ بالآخر قرآن مجید کے چھوڑنے پر اسے مجبور کرے گا (۴) خدا تعالیٰ ہر چیز میں محمود
 و اثبات کرتا ہے بعض وقت نہایت ختمہ وعدہ کرے اسے مثلاً دیر یا بخیر مرزا صاحب وعدے کی کو اور پھر مٹا دے
 اس کے کلاموں و الفاظ میں جب مرزا صاحب سے منکومہ آسمانی کی نسبت اعتراض کیا تو اس کے جواب میں حقیقتہً اوجہ
 میں آیت یٰحٰمُوْا اللّٰهَ مَا لَیْسَ اَنْتُمْ بِمُعْجِزِیْنَ پیش کی ہے جب وعدہ وعید میں بھی محمود و اثبات ہی تو اس کا فروغ ہے

یہ ہوگا کہ رسولؐ کی رسالت بھی لائق اعتبار نہ تھی کیونکہ معلوم نہیں کہ اسکی رسالت قائم ہو یا مٹا دی گئی
 پھر ایسے مشکوک رسولوں کو کون عاقل مان سکتا ہے غرض کہ مرزا صاحب کو مانکر تمام انبیاء کو چھوڑنا ہوگا۔ یہ جو تھا عقیدہ
 جسکی وجہ سے خدا کے رسولوں کو چھوڑنا ہوگا اس سے پہلے جو تین عقیدے بیان ہو گئے ہر ایک اسکا موجب ہے کہ مرزا صاحب
 کو مانکر خدا کے رسولوں کو چھوڑنا ہوگا اور بالآخر اسکا یہ نتیجہ ہوگا کہ مرزا صاحب کو بھی نہ مانگا۔ اگر اس سے کچھ عقل ہے
 کیونکہ وہ بھی اپنے آپ کو نبی کہتے ہیں (۵) تمام حدیثیں غیر معتبر اور بیکار ہیں قصیدۃ الخبائہ
 کا شعر ملاحظہ کیا جاوے **هل النفل شئ لو لم یجد ادبنا** * فانی حدیث بعدہ تخییر * **وقد مرق الخبائہ**
 کلی مخرق * **فکل** جاہو عندہ لیستشر۔ اور اعجاز احمدی کا صفحہ ۲۹ و ۳۰ اور تحفہ گولر دیکھ کا صفحہ ۱۰
 جائے کہ اپنے الہام کے مقابل میں حدیثوں کی کیسی بے ادبی کی ہے اور وہی کی طرح چھینک دینے کو لکھا ہے
 اور از الہ الامام کے صفحہ ۵۵ میں یہ لکھتے ہیں کہ اگر حدیث صحیح بھی ہو تب بھی کچھ مفید نہیں ہے
 یعنی کوئی امر حق اس سے ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ بعد جو حدیث یا جو روایت ان کے مدعا کے موافق
 ہو اس سے سند پکڑتے ہیں اگرچہ وہ کیسی ہی ضعیف یا موضوع کیوں نہ ہو اور جاہل فریب باتیں بنا کر اسکی صحت ثابت کرتے ہیں
 چنانچہ واقفانی کی نہایت ضعیف بلکہ موضوع روایت کی صحت بیان کر تین رسالہ نورا حق میں کسی باتیں نہ لائی

ہیں (۶) حضرت سرور انبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعض پیشینگوئیاں پوری نہیں ہوئیں
 حالانکہ یہ محض انفرادی اور خصوصاً انور کی کسر شان و اپنے کو نبی پیشینگوئی ایسی نہیں کی جو پوری نہیں ہوئی ہو بلکہ
 مرزا صاحب کی بہت پیشینگوئیاں پوری نہیں ہوئیں اسلئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ افرا کر کے عوام کو
 دھوکا دیا جاتا ہے۔ تحفہ گولر دیکھیں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث میں پیشینگوئی کی تھی مگر وقت
 نہ ہوئی حالانکہ انحضرتؐ نے حدیث میں کوئی پیشینگوئی ایسی نہیں کی جو پوری نہ ہوئی ہو صفحہ ۳۲ ضخیمہ انجام اہم کے حلیہ
 میں لکھتے ہیں کہ محمدی کو میرا کج ہونے اور اس سے ایک خاص لڑکا ہونیکے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سالانہ غزو کا حاصل یہ ہے کہ جب محمدؐ خدائی دہی آنے لگی تو پھر حدیث کوئی میر نہیں ہو تمام حدیثیں مکرر ہو کر دی گئیں اب جو
 کچھ میرے پاس ہے اس سے خوش ہو ۱۲ ۱۵ اور اس پیشینگوئی میں کوئی اندازی وقت سیطرہ بیان نہیں ہوا (ابن حنفی دیکھ)
 حاشیہ کے صرح مضمون یہ ثابت ہو گیا کہ محمدی سے نکاح کیلئے اور پھر اس سے لڑکا ہونیکے لئے کوئی ایسی شرط نہیں جسکی وجہ
 وہ لڑکی مرزا صاحب کے پاس آئے اور پیشینگوئی پوری ہو جائے بلکہ اس پیشینگوئی کا پورا ہونا یہی صحت ہے کہ وہ لڑکی مرزا صاحب کے پاس آئے اور اس سے لڑکا
 پیدا ہوا ۱۲

یہ سب باتیں مرزا صاحب کی طرف سے ہیں

پیشینگوئی کی ہر گز شخص خیال خالص وافر اس پیشینگوئی کو مرزا آقا نے اپنی پیشینگوئی سہرا پر اُڑا کر
فیصلہ آسمانی میں کیا گیا ہے وہاں دیکھنا چاہئے۔ مگر مرزا آقا کے کہنے کے بموجب اس پیشینگوئی کا لغو رہنمائی ہوا کیونکہ یہ نظام
ہووانہ لڑکا ہوا اسکے سوا ان کے بیان سے ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو پیشینگوئیاں کیں ایک کہ میری
مرزا صاحب کا نکاح ہوگا۔ وہ آسمانی اور خیالی نکاح نہیں جس کا ہونا دنیا میں کس نے نہیں دیکھا بلکہ وہ نکاح جس کا نتیجہ
اولاد ہونا ہے وہ ہوگا۔ دوسری پیشینگوئی یہ ہے کہ اُس سے اولاد ہوگی اور وہ لڑکا ہوگا جس کی پیشینگوئی مرزا صاحب
کی تھی جب ان دونوں کا ظہور ہوا تو مرزا اسی کہنے پر مجبور ہیں کہ بقول مرزا آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو پیشینگوئیاں
غلط ہوئیں (غزوہ بالہ) کوئی مسلمان ایسا نہیں کہہ سکتا۔ اب ان کے مریدین کہہ رہے ہیں کہ حضور انور نے
مسئلہ کذاب کے اپنے سامنے مارے جانے کی پیشینگوئی کی تھی مگر اس کا ظہور نہ ہوا بلکہ آپ کے بعد وہ مارا گیا بعض نے
اُس پر اور اضافہ کیا ہے کہ آنحضرت نے ایک روایاتی بنا پر فرمایا تھا کہ مسلمان میرے ہاتھ سے ہلاک ہو جائیگا، (دیکھو
آئینہ صداقت) حالانکہ یہ بالکل غلط ہے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز ایسا نہیں فرمایا مگر حضرت
مرزا یونکی جرأت کو یاد داران اسلام ملاحظہ کریں کہ کیسے صریح جھوٹ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام
پر لگا رہے ہیں اور صرف سنے کہ عوام کی نظر و عین مرزا صاحب کو سُرخ رو گھسین بھائیو یہ کیا اسلام ہے۔
خادمان اسلام اور جان نثاران حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام مگر غور کریں کہ مرزا آقا اور ان کے
پیروں نے اول تو خدا سے قدوس پر جھوٹ کا ایسا عیب لگایا جس سے اس کا نام کلام مخی و منی اور الٰہی
الہمینان نہ رہا۔ اسکے بعد حضرت سرور انبیاء پر یہ الزام دیا کہ آپ نے غلط پیشینگوئیاں کیں جس سے آپ کی رسالت
اور نبوت درہم برہم ہو جاتی ہے کیونکہ نبی کی پیشینگوئی غلط نہیں ہو سکتی بھائیو یہ نہایت خدشہ کی بات ہے
ذرا غور کرو جماعت احمدیہ تو دیکھو میں آگئی اور پھر ختم اللہ علی قلوبہم کی مصداق ہوئی مگر تم تو ہنسیاں رہو
پیشینگوئی کے غلط ہو جانے سے نبوت سوجہ و درہم برہم ہو جاتی ہے کہ تو ریت میں مچ رہے کہ جس سے نبوت کی
پیشینگوئی غلط ہو جائے وہ جو ہوا ہے اس سوال کو مرزا صاحب نے اپنے متعدد رسالوں میں بطور سبب پیش کیا ہے اور اس کے
توصاف طور سے نبوت باطل ہوتی ہے۔ اور قرآن مجید کی وہ آیت جو رسالہ کے تیسرے نمبر میں لکھی گئی جس سے

ظاہر ہے کہ خدا اپنے رسولوں کو وعدہ خلافی نہیں کرتا اس باب میں بعض صحیح ہے کہ جس مدعی کی ایسی پیشینگوئی غلط ہو جا کہ حسین و عہدہ خداوندی ہو وہ مدعی کا دے اگرچہ بعض پیشینگوئیوں میں اسکی سچی بھی ہوئی ہوں سکے علاوہ مرزا صاحب تو پیشینگوئی بطور نشان و معجزہ مخلوق کے روبرو پیش کرتے ہیں اب اگر وہ اسوجہ غلط ہو جا کہ خواب یا کسی قیاس کی بنیاد پر کی تھی تو اسکی تمام باتوں پر مخالف اسلام نہایت دوسری کہیں کہ جسطرح یہاں قیاس و گمان کیا گیا ہو اسی طرح اور باتیں بھی اس نے قیاس و گمان سے کی ہیں اور اگر کوئی پیشینگوئی صحیح بھی ہوئی تو اتفاقاً ہے ایسے اتفاقات بہت ہوتے ہیں اور اگر اس نبی نے وحی الہام سے پیشینگوئی کی تھی اور وہ غلط ہو گئی تو یہ خدا پر الزام ہے جسکا پہلے ذکر ہوا۔

غرض کہ مرزا یونے ان عقاید اور ایسے خیالات سے خدا پر نہ رسول پر نہ دین پر نہ ایمان پر اور یہی انکی صورت انکی سیرت انکے حالات اظہار من الشمس ہوتی ہے (بعض نیکدل جو غلطی سے انکے شامل ہو گئے ہیں انکا ذکر نہیں ہے)

ابن کثیر کا نام اور خدا و رسول کی تعریف کسی ماسی اور مصلحت سے معلوم ہوتی ہے اسکی تفصیل میں طول ہے مگر میں یقینی طور سے کہتا ہوں کہ جو کچھ لکھا گیا ہے اس میں ذرا شک نہیں ہے مرزا صاحب کی باتیں اسکی کامل شہادت دیتی ہیں مگر انکی جماعت کی نسبت میں وثوق سے کچھ نہیں کہہ سکتا البتہ اکثر کی نسبت میرا گمان ہے کہ وہ دہوے میں آگ میں اور غلطی میں پڑے ہیں اللہ تعالیٰ انکو غلطی سے نجات دے آمین۔

(۷) سارے انبیاء کرام کی شریعت منسوخ اور اولیاء عظام کا چشمہ فیض مرزا صاحب نے بیکار کر دیا (انہیں حضرت سرور انبیاء علیہ السلام بھی داخل ہیں) اب کسی کو فائدہ اور فیضان کی امید نہ رہی۔ قصیدہ اعجاز میں مرزا صاحب لکھتے ہیں۔ تکررہاء السابقین و عیننا * الی اخر الا یا م لا یفلکنا سچو کہ آخر میں مرزا صاحب کو نبوت مستقل کا دعویٰ تھا اور اپنی الہام کو لا یملا خلق الا فلان سے تمام انبیاء کو اپنا داخل قرار دیتے تھے ہیں اسلئے اس شعر کے بالضرور یہ معنی ہونگے کہ مرزا صاحب سے پہلے جتنے انبیاء گذرے انکی شریعت و تعلیم مکرر اور میل ہو گئی اور جتنے اولیاء کرام خلفائے راشدین حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہم اور حضرت محی الدین حلیانی اور حضرت عابد

بھائیو! کیسا غصہ ہے کہ تمام انبیاء اور اولیاء کو جو ہوا شفیع قرار دیتے ہیں اور اپنے آپ کو بچا شفیع کہتے ہیں کوئی مسلمان اس کو سن سکتا ہے اور کہنے والے کو مسلمان سمجھ سکتا ہے یہ اردو کی عبارت ضابطہی مطلب ظاہر کر رہی ہے کوئی اردو کے محاورے جانتے والا اس سے انکار نہیں کر سکتا ہے۔ یہ تو صاف طور سے تمام انبیاء کرام اور اولیاء عظام کے مرتبہ سے انکار ہے اور جہاں کہیں اقرار ہے غالباً پاسی پر ہے تاکہ بڑی کیوقت وہ اقوال پیش کر دئے جائیں جب تمام یا اکثر ان لینے اسوقت کہدیا جائیگا کہ اسوقت مجھ اپنی فضیلت معلوم نہیں ہوئی تھی بعد کو معلوم ہوئی بسطیح براہین کے بہت مضامین کی نسبت کہدیا ہے وغیرہ یقین طابو کہ مرزا صاحب کی ایسی بیجا بیانات ہیں جنہیں پورے طور پر نظر کر نیسے فہمید حق میں بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا مقصد دعویٰ خدائی کا تھا آہستہ آہستہ ترقی کرتے جاتے تھے پہلے مجدد اور مثیل مسیح ہوئے پھر مسیح ہوئے خود ہو پھر ظل نبی ہوئے پھر مستقل نبی صاحب شریعت ہو گئے۔ پھر مذکورہ الامام اُتار کر تمام انبیاء کو اپنا طفیلی بنا لیا اور سب کی شفا سے انکار کر دیا وغیرہ یہ سب کے سب شفیع بن گئے اس سے زیادہ ترقی کے انہماک کا موقع نہیں آیا تھا کہ عزت الہی نے تجھ کو

اور نیست نابود گردید۔ (۸) ایک فتویٰ مرزا صاحب کا اور ان کے خلیفہ اور صاحبزادہ کا یہ ہے کہ جو کوئی مرزا صاحب پر ایمان نہیں لایا وہ کافر ہو اس کے پیچھے نماز گز جائز نہیں ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ دنیا میں جو تفریق باجائیں کر دے مسلمان تھے وہ مرزا صاحب کے وجود سے سب کافر ہو گئے بجز قلیل گروہ کے اور کوئی کافر مسلمان نہیں ہوا ان کے مجدد اور مدعی ہونیکا یہ نتیجہ ہوا کہ تیرہ سو برس کے عرصہ دراز میں جو کاملین امت محمدیہ اور علماء و راہبین کی سمت اور سعی مسلمانوں کی تعداد تمام دنیا میں تقریباً چالیس کروڑ ہوئی تھی اُسے چودھویں صدی میں مرزا صاحب نے خاک میں ملا دیا یعنی وہ سارے مسلمان کافر ہو گئے اور ساری دنیا کافروں سے بھرنے لگی اور مسلمان دنیا کو یابا پید ہو گئے۔ میان محمود احمد رسالہ تشفیہ الاذہان باب ثلث ماہ اپریل ۱۹۰۷ء میں لکھتے ہیں جب حضرت کی مخالفت کا وجود انسان مسلمان کا مسلمان رہا تو پھر آپ کی

بعثت کا فائدہ ہی کیا ہوا؟ اس کلام سے ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کی بعثت کا فائدہ یہی ہے
 کہ ساری دنیا کے مسلمان کا فر ٹھہرائے جائیں اور ظاہر ہے کہ جب مرزا صاحب نے کافروں کو مسلمان نہیں بنایا
 نواب اگر مسلمانوں کو کافر بنائی بنائیں تو پھر انکا وجود اور بعثت بیکار ہو جاتا اس لئے انکے خلیفہ صاحب اور خلف
 ارشد کو اس پر اصرار ہے کہ سب کو کافر بنایا جائے تاکہ انکی بعثت کا فائدہ ظاہر ہو اب برادران اسلام فرماتے
 کہ چشمہ کو دیکھیں کہ مسعود کفر کا دریا بہا دیا ہے اور دنیا میں کفر کی ظلمت کو پھیلادیا ہے اپنی بعثت کا فائدہ دکھایا
 اسبطح انکی ساری باتوں پر غور کریں اور انصاف فرمائیں کہ مرزا صاحب کا ماننا کیسا ہے؟ اور اللہ تعالیٰ
 عاجزی کے ساتھ دعا کریں کہ وہ ہادی برحق ہوں اور آپ کو سید صراط مستقیم پر چلا دے اور اہل مستقیم پر قائم رکھیں
 بعض مرزائیوں کو دریافت کیا گیا کہ مرزا صاحب نے ایسا عظیم الشان دعویٰ کیا یعنی مسیح موعود بنے
 اور تین لاکھ معجزوں کے مدعی ہوئے اور حضور انور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرات میں ہزار سال
 یعنی سو چھ صدیوں سے افضل ہو گئے مگر یہ بتائے کہ انکی ذات سے اسلام کو اور مسلمانوں کو کیا فائدہ ہوا
 انہوں نے کتنے کافروں کو مسلمان کیا مسلمانوں کی ظاہری اور باطنی حالت میں کیا ترقی ہوئی۔ اُسے جو
 دیا کہ حضرت نوح کی بعثت کا فائدہ ہوا تھا یعنی حضرت نوح نے نہ سو برس زیادہ تبلیغ کی مگر چند کافر مسلمان
 ہو کر تھے۔ میں نے کہا کہ حضرت نوح کی دعوت کے جتنے قلعے کافر ایمان لائے تھے یا انکے نصف کافروں کا ایمان لانا
 مرزا صاحب کیجئے ثابت کرو مگر یقینی بات ہے کہ دنیا میں جتنے کفار ہیں یعنی ہر ہونے و نصاریٰ اور یہود آریہ انہیں سے دس
 بیس کو بھی مرزا صاحب نے مسلمان نہیں بنایا۔ البتہ جالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر بنادیا اور حضرت نوح نے پچاس سو یا ایک کروڑ
 بیش کافروں کو مسلمان بنایا تھا اور اپنے ایک سادی دعا سادی دنیا کو کفر سے دھو دیا اور سارے مخالفین کفار کو طوفان نوحی
 نیست نابود کر دیا۔ اب حضرت نوح کی بعثت کا فائدہ اور مرزا صاحب کے دعویٰ کا نتیجہ دیکھ لو مگر انہوں نے کہ اکثر انکے دل
 اس قدر سیاہ ہوئے ہیں کہ ایسی ہی جہانی باتیں انکی سمجھ میں نہیں آتیں انکو دعویٰ غلطی قرآن مجید سے صحیح حدیثوں سے کتاب اللہ
 اجماع امت محمدیہ سے ثابت کر دی گئی اور انکو اور بہت سے جھوٹ دکھا دو گئے جسکو طلب حق ہو وہ فیصلہ آسمانی اور شہادت آسمانی
 و صحائف جہانی ملاحظہ کر دے اور یہ بھی معلوم کرے کہ انکو جواب عاجز میں مگر راہ پر آنا قبول نہیں کرتے انہیں سے کہہ دو
 و حیم تو انہیں اس مخالفت کی ظلمت و نکال اور نور ایمان انہیں منور کر آئیں اسکے بعد کچھ دلی پیشینگوئی کا جو ملاحظہ

نجاح والپیشین گوئی کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 مُحَمَّدٌ وَصَّیْ عَلِیٌّ سُوْلَ الْاِکْمَامِ

برادران اسلام۔ دسویں صدی کی ابتدا میں سیاح محمد چوہدری نے ہند میں امام مہدیؑ ہونیکا
 دعوے کیا تھا۔ اور تیرہویں صدی کے درمیان علی محمد بابیؑ نے ملک فارس میں ہی دعوے کیا۔
 اور دونوں مدعی بہت کچھ کامیاب ہوئے۔ اور اب تک ان کے ماننے والے موجود ہیں۔ چودھویں صدی
 کی ابتدا میں مرزا غلام احمد قادیانیؑ نے پنجاب میں یہ دعویٰ کیا۔ مرزا صاحب کو اپنے دعوے کی
 اشاعت میں نہایت آسانی اور عافیت اسوجہ سے ہوئی کہ وہ ایک عادل اور آزاد گورنمنٹ کی
 حکومت میں رہتے تھے کسی بات سے کوئی اُن کا روکنے والا نہ تھا۔ اشاعت کے اسباب بھی اسوقت
 میں بہت کچھ میسر آئے۔ پھر اُن کے طرز تحریر نے کامل علمائے دیندار کو اُن کی طرف متوجہ نہونے
 دیا اس لئے انہیں اس قدر کامیابی ہوئی جو اسوقت دیکھی جاتی ہے۔ مرزا صاحب نے اپنے دعوے کے
 ثبوت میں اپنی پیشین گوئیاں پیش کی ہیں اور ان میں دو پیشین گوئیاں بہت ہی مہتمم بالشان ہیں جنکو
 مرزا اٹھانے اپنے دعوے کا نہایت عظیم نشان نشان بتایا ہے وہ یہ کہ (۱) احمد بیگ کی لڑکی میرے

اس کا حال بدیہ ممدویر میں مولانا محمد زمان خاں مرحوم شاہجہان پوری حمید آبادی نے لکھا ہے۔ ناظرین اسے ضرور ملاحظہ
 کریں اور مرزا صاحب کی حالت سے غلامین ۱۲

۱۳۔ اس کا ختم حال حافظ عبد الرحمن امرتسری نے اپنے سفر نامہ میں اور مذاہب الاسلام کے آئین لکھا ہے۔ یہ بھی لکھا ہے کہ اُس
 فرقہ نے استنبول شام مصر امریکہ بمبئی رنگون میں ابھی وقت حاصل کی ہے۔ اب جو حضرت امیر اصفیٰ کامیابی پر فریفتہ ہوئے ہیں انہیں
 غور کرنا چاہئے کہ مرزا صاحب کو ایسی کامیابی نہیں ہوئی۔ ۱۲

لکھ میں آئیگی اور (۲) سلطان محمد اسکا شوہر میرے روبرو دیکھا۔ ان دونوں پیشین گوئیوں کا چرچا پیش
 برس سے زیادہ عرصہ صاحب نے نہایت زور دیکھا تھا کیا اور مختلف طور پر ان کے طور کے لئے وعدہ خداوندی
 بتایا ہے اور اس قدر تاکید اور یقین سے اس دعوے کو بیان کیا ہے جس سے زیادہ تاکید اور یقین دلانا
 نہیں ہو سکتا۔ مگر فضل خداوندی یہ ہوا کہ یہ دونوں پیشین گوئیاں غلط ہو گئیں اور انکی زبان سے
 اونکے دعویٰ کا فیصلہ ہو گیا۔ اور انکے پختہ اقرار اور ان کی حالت کو اظہار میں الشک کر دیا۔ یہ وقت تھا کہ
 جنہوں نے غلطی سے انکی پیروی اختیار کی تھی اور ان کے دعوے کے مصدق ہو گئے تھے۔ وہ فوراً
 ان سے علیحدہ ہو کر حق کے پیرو ہوئے مگر انہوں نے ایسا نہ کیا بلکہ مرزا افسانہ کی جاہلیت میں (جو در
 اصل نفس کی حمايت ہے) خدا کے قدوس پر الزام لگانے لگے اور یہ کہنے لگے کہ خدا تعالیٰ نے ان کے
 وعدے کئے تھے مگر پورے نہ کئے اور خدا تعالیٰ کی وعدہ خلافی کے ثبوت میں قرآن مجید کی آیتیں
 پیش کرنے لگے۔ اور اس پردہ میں مخالفین اسلام کو مرد دینے لگے۔ چنانچہ اخبار بدر قادیان مطبوعہ۔

۸ اگست ۱۹۱۲ء میں ایک مضمون نکلا ہے اوسمیں دو آیتیں پیش کی ہیں۔

(۱) لِيُصْبِحَ لَكُمْ لَعْنَةُ الَّذِي يَعِدْكُمْ۔ (۲) قَالُوا يَا لَاحُجَّ قَدْ جَاءَ الْكَاذِبُ (الی) قُلْ إِنَّمَا يَأْتِيكُمْ
 بِهِ اللَّهُ إِن شَاءَ۔ ان آیتوں کو نقل کر کے صرف اس قدر دریافت کیا کہ قرآن مجید کی یہ آیتیں ہیں
 یا نہیں۔ اس کی تشریح مطلقاً نہیں کی کہ ان آیتوں سے ادکا مدعا کیوں مکرنا بتایا ہوا۔ اسلئے ہم بھی اس قدر
 کہتے ہیں کہ آیتیں قرآن مجید کی ہیں مگر ان سے اس کا ثبوت ہرگز نہیں ہوتا کہ اللہ تعالیٰ وعدہ خلافی
 کرتا ہے۔ اس قدر قدوس کی ذات اقدس اس عیب سے پاک ہے اور ہم قرآن مجید کی آیتیں پیش کرتے ہیں جو

۱۵ اس آیت کے اوپر یہ ذکر ہے کہ فرعون نے حضرت موسیٰ کے قتل کرنا ارادہ کیا۔ ایک شخص اسی کے قریبوں میں یا اس
 کے گردہ میں تھا مگر پوشیدہ طور سے ایمان لے آیا تھا اور اسے چاہا کہ فرعون کو اس ارادے سے باز رکھوں۔ اور اسکی سچائی
 شروع کیا کہ تو ایسے شخص کو مار گیا جو اللہ کو اپنا پروردگار کرتا ہے اور تمہارا پاس نشانیاں لایا ہے۔ اچھا ان نشانوں کو نہا تو تمہیں اختیار
 ہے مگر تمہاری پہلائی کے لئے تمہا ہوں کہ وہ انکے کاذب با فعلیہ کذبہ۔ وان یأتی صاۃ قاصبکم بعض المذی
 یعدکم۔ یعنی اگر موسیٰ جو ٹاپا ہے تو جھوٹ کا وبال اس پر پڑے گا اور آپ تباہ ہوگا تیرے مارنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر
 سچا ہے تو اسکی وعدہ کا ظہور کچھ تو ہوگا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ پوشیدہ مومن فرعون کے سامنے ایسا لفظ بولا جو دو معنی میں تھا یعنی
 اوسکے معنی بعض بھی تھے اور کبھی بھی نہایت قرین قیاس ہے کہ وہ ایسا لفظ سے بولا کہ میں سچا ہوں مومن اور علم تھا

ہمارے دعوے کے ثبوت میں نقیض قطعہ میں مثلاً

(۱) رَبُّكُمُ الَّذِي يُعَذِّبُ الْمُذْخَبِينَ ۚ إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيعَادَ۔ اسے پروردگار جو تو نے ہم سے وعدہ کیا وہ ہمیں عذابت کر۔ اس میں شبہ نہیں کہ تو وعدہ خلافی نہیں کرتا۔

(۲) حَتَّىٰ يَأْتِيَ وَعْدُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ۔ اس کا حاصل بھی وہی ہے جو پہلی آیت کا ہے (۳) فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ مُخْلِفًا وَعْدًا رُسُلًا۔ اس بات کا خیال بھی دل میں نہ لاکہ اللہ اپنے

رسولوں سے وعدہ خلافی کرتا ہے اور کیسے وقت اپنے وعدے یا وعید کو پورا نہیں کرتا یا یعنی ایسا نہیں ہو سکتا یہاں نہایت تاکید سے ثابت کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ بالخصوص اپنے رسول سے وعدہ خلافی نہیں کرتا یہ آیت اس

دعا میں نص قطعہ ہے کہ مرزا صاحب مامور من اللہ اور خدا کے رسول نے کئے کیونکہ جس بات کو مرزا صاحب نے نہایت پختہ وعدہ خداوندی بار بار کہا ہے وہ پورا نہیں ہوا۔ اسکی تفصیل دلائل حقانی میں لگئی ہے جو قوتی دلیل ماننا

(۴) فَاجْزِئْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ۔ مگر کہ اس میں شبہ نہیں کہ اللہ کا وعدہ سچا ہے۔ کبھی خلاف نہیں ہو سکتا (۵) أَلَا إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ۔ آگاہ ہو جاؤ کہ اللہ کا وعدہ سچا ہے

(القیادہ صفحہ ۹) کے لحاظ سے فرقوں کے مزاج کے بالکل برخلاف بھی نہونکہ وہ میری بات کا خیال کرے۔ قرآن مجید میں انکے لفظ کا ترجمہ بعض کیا گیا جسکے معنی عام مجاورہ میں اور میں اور بعض وقت دوسرے معنی میں بھی بولا جاتا ہے یعنی کل کے معنی ہیں۔ تفسیر روح المعانی میں اس کے ثبوت میں کئی شواہد ہیں۔ قرآن مجید میں اس کے کام کا ترجمہ کر دیا گیا اور ایسا لفظ لایا گیا جسکے دونوں معنی

کلام عرب میں ہیں اگرچہ ایک معنی تعارف اور عام ہیں اور دوسرے معنی میں اتفاقا کسی وقت بولا جاتا ہے جب یہ لفظ دونوں معنی یکساں آئے تو اس وقت یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ خدا کے وعدے اور وعید پورے نہیں ہوتے جیسا کہ جماعت احمدیہ کہہ رہی ہو۔ افسوس یہ ہے کہ وہ انہی میں نہیں سمجھتی کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ موسیٰ کو سچا مانا گیا کہ اسکا کفر و عیب اور وعید تو چھوٹے ہوئے مگر بعض مجھے ہنرور

کہہ کر کہ یہ معنی ہوں تو چھوٹے اور سچے میں کوئی فرق نہیں رہتا۔ ایسے شخص کو کوئی سچا نہیں کہہ سکتا جسکی اکثر باتیں جھوٹی ہوں اور فرقوں کا مقابل انہیں سچا مان کر سمجھا جاتا ہے۔ اسلئے آیت کے معنی وہ نہیں ہو سکتے جو جماعت احمدیہ سمجھی ہے۔ مگر جو کہ آیت میں بعض کا لفظ آیا ہے اسلئے جماعت احمدیہ اپنے الزام دفع کرنے کے لئے لغت غیر مترقبہ سمجھی اور غرضی میں اگر آیت کے معنی یہ خیال کر لیں کہ

خدا بعض وعدے پورے کرنا ہی سب نہیں کرتا۔ اگر انہیں سارے قرآن مجید پر نظر کرنا چاہئے۔ دیکھیں کہ قرآن مجید کتنی آیتیں ہیں جن میں قطعاً اور یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی وعدہ یا وعید خلاف نہیں ہو سکتا۔ اسلئے تمام وعدے سچے ہوتے ہیں چند آیتیں یہاں نقل کی جاتی ہیں۔ ایسے نقیض قطعہ کے ہوتے ہوئے کوئی دلی علم کسی آیت سے خدا کی وعدہ خلافی نہیں ثابت کر سکتا نیز یہ رہا میں

اس آیت کی دوسری توجیہ بیان کی ہے۔ وہ عام فہم زیادہ ہے ۱۲ اسلئے ان دونوں آیتوں میں نہایت صفائی سے بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی وعدہ نہیں ملتا سارے پورے ہوتے ہیں کیونکہ قادیانے دوسرے ایسے علماء استغراق کا ہی اور اگر عمدہ فرمایا جیسا امر زانی کہتے ہیں تو بھی یہی معنی ہونگے کیونکہ عہد دینی کو جسکے

(اس میں کسی وقت جھوٹ کا شائبہ نہیں ہو سکتا) لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔ انہیں میں سے جماعت احمدیہ بھی ہے۔ کئے خلیفہ صاحب یہ قرآن مجید کی آیتیں ہیں یا نہیں اور میں تو اس باب میں نص قطعی پر یاب نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سارے وعدے سچے ہوتے ہیں اسکا کوئی وعدہ خلاف نہیں ہوتا۔ اگر آپ قرآن کو مانتے ہیں تو یہ بھی آپ کو ضرور ماننا پڑے گا۔ ان نصوص قطعہ سے یہ بھی ثابت کر دیا کہ جو آیتیں آپ نے پیش کی ہیں ان کا مطلب وہ نہیں ہے جو آپ سمجھتے ہیں وہ مرزائی جو خلیفہ صاحب کے پاس رکھ کر اس میں مشکوکی کا یہ جواب دیتے ہیں کہ وہ نکاح منسوخ ہو گیا اور اپنی بے علمی سے یہ کہتے ہیں کہ کیا نسخ آیات کا ثبوت قرآن شریف میں نہیں ملتا؟ افسوس ہے کہ حکیم نور الدین صاحب دہان وجود ہیں اور ان سے یہ نہیں کہتے کہ نسخ اگر ہوتا ہے تو احکام میں ہوتا ہے۔ اخبار نہیں ہوتا ہے پیش گوئیوں میں خبریں اور ایسی خبریں کہ وعدہ خداوندی ہے۔ انکو نسخ سے کیا واسطہ۔ اس قدر عقلی کہ جمالت کی باتیں مخزنہ جواب میں پیش کی جاتی ہیں کیا اب بھی شرم نہ آئے گی۔ اگر کچھ ایمان ہے تو ان آیتوں پر غور کریں خدا پر عیض لگاؤں۔ آیتوں کے بعد مضمون نگار نے حضرت یونس کی پیشین گوئی کو پیش کیا ہے جسکو مرزا صاحب نے اپنے لئے بڑی سپر بنا رکھی ہے۔ مگر یہ سخت مغالطہ ہے۔ حضرت یونس کی کوئی پیشین گوئی غلط نہیں ہوئی۔ نہ وعدہ عیدہ سے مل گئی حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم سے یہ پیشین گوئی ہرگز نہیں کی تھی کہ خدا تعالیٰ تمہیں ہلاک کرے گا البتہ اس قدر کہ تم کو ڈراما تھا کہ اگر ایمان نہ لاؤ گے تو عذاب آئینگا جیسا کہ انبیاء کا معمول ہے۔ جب انہوں نے نہ مانا تو بموجب انکے کہنے کے عذاب آیا۔ اسکا ثبوت قرآن مجید میں ہے۔ مگر وہ عذاب کے آثار دیکھتے ہی ایمان لے آئے اسلئے عذاب لگ گیا غرض کہ جو پیشین گوئی کی تھی وہ پوری ہوئی۔ مرزا صاحب کی پیشین گوئی یہ تھی کہ محمدی میرے نکاح میں آئے گی اور اسکا شوہر میرے روبرو ملے گا۔ اسکا ظور نہ ہوا۔ پھر حضرت یونس کی پیشین گوئی سے اسکا جواب کس طرح ہو گیا۔ مدرس صاحب کے تو انگلیں کھولو اور واقعی حالات کو معلوم کرو۔ فاعتر وایا اعلیٰ المالبصار احمد کے داماد کی نسبت جو پیشین گوئی غلط ہوئی اسکا ایک اور جواب مجیب دیا ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ اگرچہ انہوں نے

(نقد جلد ۱ ص ۱۰) حکم میں ہوتا ہے اور جب مکہ نفع کے بعد آتا ہے تو عام ہو جاتا ہے اگرچہ علم ہے کہ جو کچھ بیان کیا ہے
 قسم ہے ہوسکا حاصل ایک اپنی ہو گا یعنی اللہ تعالیٰ نے اسکا کوئی وعدہ خلاف نہیں ہوتا۔ ۱۲
 راجع اس سارا کو تشریح ربانی سے ملانے کی جائے گا تو معلوم ہوگا کہ اگرچہ آیتوں سے یہ دعویٰ ثابت کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ کے عام وعدے پوری ہوئے ہیں ۱۲

کے صفحہ ۳۱ کی بنا پر جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا جواب اسی کے صفحہ ۳۲ میں موجود ہے وہ یہ کہ احمد بیگ کے داماد کی موت کو مرزا صاحب نے مشرط کیا ہے۔ اُس کے مہیا گانہ اور کنڈ بانہ اشتہار دینے پر وہ شرط اس نے پوری نہیں کی اس لئے مشرط نہیں پایا گیا۔ اب حق پسند حضرات مجیب کی عبارت غبی یا حق پوشی، ملاحظہ فرمائیں۔ فیصلہ آسمانی میں صرف انجام اہم کے صفحہ ۳۱ کی بنا پر اعتراض نہیں کیا گیا بلکہ صفحہ ۳۱ و صفحہ ۳۲ و صفحہ ۳۳ و صفحہ ۳۴ انجام اہم کے صفحہ ۵۵ کئی جگہ کی عبارت نقل کر کے اعتراض کیا ہے اور ہر ایک جگہ کی عبارت سے ایک جدا گانہ بات پیدا ہوتی ہے جو مجیب کی غلطی کو روشن کرتی ہے۔ سبکو ملا کر دیکھا جائے تاکہ پوری حالت معلوم ہو۔ اُس کے بعد صفحہ ۳۲ کے مضمون کو دیکھنا چاہئے۔ مجیب نے ایسا نہیں کیا۔ اب میں صرف صفحہ ۳۱ کی عبارت آپ کے روبرو پیش کرتا ہوں ملاحظہ کر کے انصاف فرمائیے۔ وہ ہے۔ (۱) میں باپ کا کہتا ہوں کہ نفس پیشگوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر میرم رہی (۲) اور اگر میں چھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہو گی اور میری موت آجائے گی۔ (۳) اور اگر میں بچا ہوں تو خدا تعالیٰ اسے بھی ویسا ہی پورا کرے گا جیسا کہ احمد بیگ اور اہم کی پیشگوئی پوری ہو گئی۔ (۴) جو بات خدا کی طرف سے ظہر چکی ہے کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ مرزا صاحب کی عبارت کے یہ چار جملے ہیں۔ ہر ایک جملہ مجیب کے جواب کو غلط بناتا ہے پہلے جملہ کا مطلب ہے کہ داماد احمد بیگ کا میرے ساتھ مرنا تقدیر میرم رہا ہے اور تمام اہل علم جانتے ہیں کہ تقدیر میرم وہی ہے جس میں کوئی شرط نہیں ہوتی۔ اوس کا ہونا ہر طرح ضرور ہوتا اس کے خلاف مجیب صاحب اُس کے لئے ایسی شرط بتاتے ہیں جبکہ طور مرزا صاحب کی موت کے بعد تک نمودار ہو کر جملہ میں مرزا صاحب نہایت صفائی سے سلطان محمد کے نہ مر نیو اپنے چھوٹے بیٹے کی علامت بتا رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ اگر میں مرجاؤں اور وہ نہ مرے تو میں چھوٹا ہوں۔ بھائی دزاغور کر دے کہ اس میں ایسی شرط کیونکر ممکن ہے کہ مرزا صاحب کے مر نیو بعد تک اُس کا طور نہ ہو اس جملہ کی رو سے اگر مرزا صاحب سچے ہیں تو اُس کا مرنا مرزا صاحب کے روبرو ضرور ہے۔ تیسرے جملہ میں وہ صاحب کہہ رہے ہیں کہ چہرے احمد بیگ اور اہم میری پیشگوئی کے بموجب میرے سامنے مرے اسی طرح احمد بیگ کا داماد بھی میرے سامنے مرے گا اس میں اگر کوئی شرط کی جائے تو یہ کلام غلط ہو جائیگا۔ چوتھے جملہ میں۔

کہہ رہے ہیں کہ احمد بیگ کے داماد کی موت خدا کی طرف سے نہر کی ہو کیونکہ اس کی طرف سے تقدیر مرجہ ہے۔
 اس لئے اسے کوئی شرط یا کوئی دوسری بات رد نہیں کر سکتی۔ اس کی زیادہ تفسیح کیلئے انجام اتہم کا صفحہ ۲۲۲
 دیکھنا چاہئے۔ اب خلیفہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ چار جملے کیسی شہادت دے رہے ہیں کہ اس
 پیشینگوئی میں شرط نہیں ہو سکتی پھر آپ کے صحبت یافتہ آپ کے پاس کے رہنے والے ایسی بات
 کیوں کہہ رہے ہیں جسے مرزا صاحب کا کلام کا ہر جملہ غلط بتا رہا ہے۔ اسے طرح بقیہ عبارتوں کا حال بھی
 اٹکا بھی ہر جملہ کہتا ہے کہ اس پیشینگوئی میں ایسی شرط ہرگز نہیں ہو سکتی جو مرزا صاحب کی موت
 تک پوری نہ ہو۔ طول کلام کا خوف ہے ورنہ میں سب کو بیان کر کے دکھا دیتا۔ اب صفحہ ۳۲ کی عبارت
 کو بھی دیکھئے جسے عجیب شرط بتا رہے ہیں اور اپنے مخالف کو شرمناک چاہتے ہیں۔ صفحہ مذکور کی اول
 عبارت یہ ہے۔ احمد بیگ کے داماد کو کہو کہ تگزبک اشتہار کے پھر اس کے بعد جو معیاد خدا تعالیٰ مقرر
 کرے اگر اس سے اس کی موت تجاؤ کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ یہ عبارت تو نہایت صفا کی ہے بتا رہا
 ہیں کہ صفحہ ۳۱ میں جو پیشین گوئی ہے اس کے لئے یہ شرط نہیں ہے بلکہ مخالفین کے تنگ کرنے کی وجہ سے ایک
 اور معیاد پیشین گوئی کرنے کا وعدہ کرتے ہیں کیونکہ صاف کہہ رہے ہیں کہ اشتہار کے بعد خدا تعالیٰ جو
 معیاد مقرر کرے اس سے اس کی موت اگر تجاؤ کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ یعنی جسطرح میں نے پہلے اس کی موت
 کے لئے ڈھائی سال کی مدت مقرر کی تھی اب اشتہار کے بعد پھر کوئی معیاد مقرر کر دگا۔ اگر اس سے اس کی موت
 تجاؤ کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ افسوس ہے کہ ایسی صاف عبارت کا مطلب عجیب غلط سمجھ رہے ہیں۔ اجمال
 صفحہ ۳۱ و ۳۲ دونوں کی عبارتیں عجیب کی غلطی کو متعدد طریقوں سے ظاہر کر رہی ہیں۔ اس کے علاوہ اسی صفحہ
 ۳۱ میں پیشین گوئی کے اصل الفاظ مرزا صاحب کے نقل کئے ہیں مثلاً فس یکفیکم اللہ۔ ویرا الیک
 لتبدیل کلمات اللہ۔ ان الفاظ کے بیان نقل کر رہی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی بجز اس کے کہ صفحہ ۳۱ کے
 مضمون کی تائید کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سلطان محمد کی بیوی کا میرے پاس آیا یعنی میرے نکاح میں آنا ضروری ہو گیا
 عدہ خداوندی ہے اور خدا کی بات بدل نہیں سکتی اس لئے اس کے شوہر کا مرنا اور میری پیشینگوئی کا پورا ہونا میری
 زندگی میں ضرور ہے۔ اس لئے سلطان محمد کے مرنے کے لئے وہ شرط نہیں ہو سکتی جو عجیب بیان کر رہے ہیں العزیز

مرزا صاحب کے کلام سے عجیب کی غلطی کی پچھو جہین بیان کر دی گئیں۔ چار صفحہ اس کی عبارت اور دو صفحہ ۳۲ کی عبارت کے لئے عجیب صاحب اس کے شرمانا چاہئے آپ کو با آپ کے مخالف کو؟ اسکے علاوہ اگر عجیب فیصلہ آسمانی کو دیکھتے تو اس جواب کے غلط ہونیکے اور بھی وجہ انہیں خود مرزا صاحب کے کلام سے ملنے مگر افسوس ہے کہ حضرات مرزائی اولن تحریر و نگونہیں دیکھتے جو محض انکی خیر خواہی کی نظر سے لکھی گئی ہیں۔ اور کسی نے کچھ دیکھا تو محض سر پر طور سے جواب دینے کے خیال سے۔ انصاف اور حق طلبی ہی بحث نہیں عجیب کے اس جواب سے یہ حالت روشن ہو رہی ہے وہ فیصلہ آسمانی کے پہلے حوالہ کو دیکھ کر جواب لکھنے بیٹھ گئے۔ نہ اس پیشین گوئی کے متعلق عبارت میں غور کیا نہ اس عبارت میں جہاں سے وہ شرط نکالتے ہیں اور نہ اسکے بعد دیکھا اور جواب لکھنے بیٹھ گئے۔ افسوس تو یہ ہے کہ خلیفہ صاحب ایسی بے تکلی بافتن لکھواتے ہیں اور انکے رویہ و لکھی جاتی ہیں کیا تقاضا سامان و ہدایت ہی ہے؟ اب اگر عجیب صاحب کی قوت ایمانی فیصلہ آسمانی دیکھنے کی برداشت نہیں کر سکتی تو انجام اتم کا صفحہ ۲۶ سطر سے صفحہ الکی سطر تک دیکھیں جس میں نہایت تاکیدوں کیساتھ مرزا صاحب کے بیان کے موافق خلافت کا تختہ وعدہ بلکہ عہد خداوندی ہے کہ سلطان محمد کی بیوی مرزا صاحب کے نکاح میں آئیگی جس میں کہا گیا ہے۔ انا کننا فاعلیین۔ فلا تکلون من المماتین۔ جب مرزا صاحب سے ایسا پختہ عہد خدا کر رہا ہے تو پھر مرزا صاحب کے ایمان کا مقتضایہ کب ہو سکتا ہے کہ سلطان محمد کے مرثیہ کے لئے ایسی شرط لگائیں جو انکے مرنے کی وقت تک پوری نہ ہو کہونکہ اسکے مرثیہ کے بعد وہ نکاح میں آئیگی۔ پھر صفحہ ۲۱۶ سطر سے آخر تک ملاحظہ کریں۔ جس میں نکاح کے روکنے والوں کا مار ڈالنا اصل مقصود خداوندی بیان کیا ہے۔ روکنے والوں میں اسوقت بڑا روکنے والا اُسکا شوہر تھا۔ اس امام کے بعد مرزا صاحب وہ شرط نہیں لگا سکتے جسے عجیب بیان کر رہے ہیں اسکے بعد صفحہ ۲۲۳ و ۲۲۴ پر غور کریں جس میں ہر ایک جملہ یہ کہہ رہا ہے کہ سلطان محمد کا مرزا صاحب کے رویہ ہر طرح ضرور ہوا اس میں کوئی شرط نہیں ہو سکتی اور اگر شرط تھی تو پوری ہو گئی۔ انصاف انہیں سے ہر ایک عبارت پر قوی دلیل ہے کہ اس پیشین گوئی میں کوئی شرط نہیں ہو سکتی۔ بلکہ سلطان محمد کا مرزا صاحب کے رویہ و بموجب اس پیشین گوئی کے ضرور ہے۔ مگر افسوس ہے کہ عجیب صاحب جب صفحہ ۳۲ کی حاف اردو عبارت

۱۲ یعنی اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ بلاشبہ ہم اسکے کریموں میں اس میں تو شبہ نہ ہو کہ گزند نہ کرے

سمجھے تو ان حوالوں کی عربی عبارت کیا سمجھیں گے۔ مگر خدا کے لئے خلیفہ صاحب ملاحظہ کر کے انصاف
 کریں اور اپنی جماعت کو سمجھائیں کہ ایسی بے نکی باتیں نہ کریں۔ خدا سے ڈریں۔ اسکے بعد عجیب غما
 ان دونوں پیشگوئیوں کی صداقت ایسے طور سے بیان کرتے ہیں کہ انکی عقل و فہم پر حیرت ہوتی ہو اور
 ان جوابوں کا نمونہ روبرو ہو جاتا ہے جو گذشتہ کذاب اپنے الزاموں کے جواب میں دیا کرتے تھے کیونکہ
 ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی جھوٹا دعویٰ اپنے الزاموں کے جوابات نہ دے۔ کچھ کہنا اُسے ضرور ہے۔ اب اسے سمجھنا
 کہ کیسا کہا ہو اُسے کام ہے جس کو اللہ نے عقل کے ساتھ انصاف پسندی عنایت کی ہو اور اسے ڈرنا بھی ہے
 عجیب لکھتے ہیں کہ انجام ہم ہو گا کہ وہ بزرگ خاندان جو بانی اس کام کا تھا سلسلہ بیعت میں داخل ہو گیا جس نے شرط
 نوکی ٹوٹی پوری کر کے پیشگوئی کی صداقت ثابت کر دی تاکہ یہ محض غلط ہے احمد بیگ کے خاندان میں
 کوئی بزرگ ایسا نہیں تھا جو بانی فساد یعنی بارج نکاح ہوا اور پھر وہ مرزا صاحب کا مرید ہو گیا ہو۔ اگر عجیب کو خود
 ہو تو اسکا نام و نشان بتائے حقیقۃ الوحی کا حوالہ اگرچہ غلط ہے مگر یہاں اُسکے حوالہ سے کام نہیں چلتا
 ثابت کیجئے۔ مرزا صاحب نے انجام اہم کے صفحہ ۲۱۸ میں پانچ شخصوں کو بانی فساد بتایا ہے۔ احمد بیگ کو
 اور اُس کی ساس کو اور اُسکی دو بہنوں کو۔ پھر لکھا ہے کہ یہ چاروں مرچے ایک باقی ہیں جس پر مرزا صاحب
 ہو چکا ہے۔ کہنے جناب اب کون باقی ہے جو سلسلہ بیعت میں داخل ہو گیا۔ اب اس سے قطع نظر کہ کہتا ہوں
 کہ جملہ ٹوٹی پوٹی کو اگر شرط مان لیا جائے تو بھی کسی بزرگ خاندان کے مرید ہو جانے سے شرط پوری نہیں
 ہو سکتی کیونکہ مرزا صاحب انجام اہم اور حقیقۃ الوحی میں اس جملہ کا مخاطب احمد بیگ کی ساس کو کہتے
 ہیں۔ جب شرط احمد بیگ کی ساس سے کی گئی تو کسی غیر معلوم بزرگ خاندان کے مرید ہو جانے سے وہ شرط
 کیونکر پوری ہو سکتی ہے۔ شرط کے پوری ہونے کے لئے ضرور ہے کہ جس سے خطاب ہے جس سے شرط کی گئی ہو وہ
 توبہ کرے اور ایمان لائے۔ مگر وہ مرتد دم تک ایمان نہیں لائی پھر شرط کے پورا ہونے کی کوئی دھمکی
 اب ہم اس گرفت سے بھی درگزر کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ دو پیشین گوئیوں کے لئے یہ شرط تھی یعنی
 احمد بیگ کی لڑکی کا مرزا صاحب کے نکاح میں آنا۔ اور اُسکے داماد کا مرزا ان دونوں پیشینگوئیوں میں ایک وعدہ
 خداوندی ہو اور دوسری وعدہ ہی اب اس جملہ کی شرط ہونیکے ہی معنی ہو سکتے ہیں کہ اگر اسے پورا کر دیا جائے

یعنی جنہیں توبہ کیلئے کہا گیا ہے وہ توبہ کر لیں تو وعدہ خداوندی کا ظہور ہو۔ اور وعید مل جائے مگر اس شرط کے پورا کر دینے سے مشروط نہیں پایا گیا یعنی وعدہ خداوندی کا ظہور نہیں ہوا۔ اور وہ لڑکی مرزا صاحب کے نکاح میں نہیں آئی اسلئے یقیناً معلوم ہوا کہ وہ انہما نباط تھا اور پھر اسکے بعد اس شرط کا اضافہ بھی سی مصلحت سے تھا کہ کسی وقت کام آوے۔ اور جواب دہ کی گنجائش ہے مگر وہ سچا امام تھا تو اسلئے دونوں جز کا پورا ہونا ضرور تھا۔ مگر ایسا انہوا اسلئے وہ پیشین گوئی غلط ثابت ہوئی۔ اور ممکن نہیں کہ اسکی حد کسی طرح ثابت ہو سکے الحاصل اول تریہ ثابت نہیں کہ اس خاندان کا کوئی بزرگ مرزا صاحب کا مرید ہو گیا اور بالفرض اگر کوئی بڑا اس خاندان کا مرید بھی ہو گیا ہو تو بھی وہ شرط پوری نہیں ہو سکتی۔ اور اگر شرط کا پورا ہونا مان لیا جائے تو بھی پیشین گوئی کی صداقت ثابت نہیں ہوئی اور قرآن مجید کے نص قطعی اور تورات کے صریح ارشاد سے اور مرزا صاحب کے پختہ اقرار سے مرزا صاحب کا توبہ ثابت ہو۔ کیونکہ مرزا صاحب کا یہ مقولہ ہے۔ یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جز پوری ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر شرم و نگار یقین سمجھو کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ دوسری جز سے مراد احمدیہ کے داماد کا مرنا ہے۔ اب حضرات مرنائی اس قول سے کیوں روگردان ہیں۔ اگر کوئی مسلمان مرزا صاحب کا یہ قول پیش کرتا ہے تو اس سے ناخوش ہوتے ہیں۔ بھائیو یہ انہیں کا کلام ہے جن پر تمام ایمان لائے ہو۔ کسی سر سے کا قول نہیں ہے پھر ناخوشی کی کیا وجہ ہے۔ الغرض آپ مائیں یا نہ مائیں مگر اس میں نہیں ہر افضل خداوندی اصل حالت کو روشن کر کے دکھادیا اور مرزا صاحب کے اقرار سے انکی زبان سے مرزا صاحب کے دعویٰ کا فیصلہ ہو گیا جسکے انگلیں ہیں وہ دیکھ رہا ہے عجیب بھی لگتے ہیں کہ معتزین جواب دیں کہ کیوں انہوں نے سلطان محمد سے اشتہا نہیں دلایا یہ جواب ملا خط ہو مرزا صاحب کے کذب انہیں کا یقین ہو گیا اب زیادہ تجربہ کی ضرورت نہ رہی تھی۔ اور جانتی تھے جن حبوب المحبوب حلت بہ اللہ امة اسلئے شہنا دیوانیکی دقت نہیں اٹھائی۔ ان سب باتوں کی تفصیل رسالہ تخریج پانی میں دیکھنا چاہئے واللہ الموفق والمعين اخرد عونا ان احمد لله رب العالمين۔

است محمدیہ کاغذ خواہ

ابو احمد رحمانی

کاخِ پیشین گوئی پر اب تک کیوں گفتگو ہو رہی ہے
کیا حضرت مسیحؑ کی حیات پر گفتگو کرنا منکرِ قاصرین ہے؟

جواب :- مرزا صاحب کے کاذب ہونے کی ایک دلیل نہیں بلکہ متعدد دلائل
بیان کی گئی ہیں اور اس خاص پیشین گوئی پر بحث کرنے کی وجہ نہایت محققانہ طور سے
حصہ اول فیصلہ آسمانی اور جواب حقانی میں اچھی طرح بیان کی گئی ہے اور اسے
دیکھئے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنی صداقت کا بڑا معیار اپنی پیشینگوئیوں
کو بتایا تھا۔ اور نکاحِ والی پیشین گوئی کو نہایت ہی عظیم الشان نشان کہہ اٹھا اور اس کے
کاذب ہونے سے آسانی فیصلہ ہو سکتا ہے اس لئے اس خاص پیشین گوئی کا جھوٹا ہونا
دکھایا گیا۔ اور اُس میں جو جو باتیں خلاف شانِ ولایتِ نبوت مرزا صاحب سے ہوئیں
اور بغیرِ ظاہر کر دیا گیا۔ جس سے بالیقین ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب اپنے دعوے میں
کاذب ہیں۔ اب دوسری پیشین گوئی کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور نہ
حضرت مسیحؑ کی حیاتِ ممت پر بحث کرنے کی حاجت ہے۔ حضرت مسیحؑ زندہ ہوں یا مر گئے
ہوں مرزا صاحب کسی طرح مسیح موعود نہیں ہو سکتے کیونکہ جس کا جھوٹا ہونا کلامِ خدا سے
کلامِ رسول سے اور خود اُس کے اقوال سے بالیقین ثابت ہو وہ مجدد اور خدا کا رسول ہرگز
نہیں ہو سکتا اس لئے اگر کوئی پیشینگوئی اُن کی سچی بھی ہو جائے تو ایسا ہی ہے جیسا
نجومی اور رمالوں کی بعض پیشین گوئیاں سچی ہو جاتی ہے۔ غرض کہ جب مرزا صاحب کا
کاذب ہونا ثابت کر دیا گیا تو اور بحثیں فضول ہیں البتہ بمقتضائے اُدعائے حوالی سبیل
رَبِّکَ بِالْحُجَّةِ الْخَاتَمِی جاعت کو سمجھایا جاتا ہے اور حسبِ موقع لکھا جاتا ہے مرزا صاحب
نے پچیس تیس برس رسالہ بازی اور استعمار بازی کی تھی۔ اب نائبانِ رسول
اوسکی حالت کو کھول رہے ہیں اور فضول بحث سے اجتناب کرتے ہیں اور حقِ الوضوح

اگر اسوں کی ہدایت اور خیر خواہی میں کوشاں ہیں۔ کسی مرزائی کے کہنے سے اصل
 مطلب کو چھوڑ نہیں سکتے علما کی شان نہیں ہے کہ فضل بحث میں ٹہریں۔ جن
 بختہ دلیلوں سے اور خود مرزا صاحب کے اقرار سے اُن کا کاذب ہونا یقینی طور
 سے ثابت کر دیا گیا ہے اُسے مرزائی تسلیم کر لیں یا ہماری باتوں کا جواب بدین
 اوس کے بعد دوسری گفتگو کی جائے گی۔ مگر یہ قیامت تک کسی مرزائی سے نہیں ہو سکتا
 اس کے ثبوت کے لئے یہ دیکھنا کافی ہے کہ ہماری طرف سے متعدد رسالے خصوصاً
 فیصلہ آسمانی اور شہادت آسمانی کو مسترد ہوئے عرصہ ہوا جنہیں
 قطعی طور سے متعدد دلیلوں سے مرزا صاحب کا کاذب ہونا ثابت کر دیا ہے اور اب
 دوسری شہادت آسمانی نہایت آب و تاب سے شائع ہوئی ہے مگر یہاں سے
 قادیان تک کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ مولوی عبدالماجد صاحب نے بڑے خلیفہ کی مدد سے
 ایک رسالہ لکھا تھا اُس پر پانچ رسالے اس طرف سے شائع ہو چکے ہیں جن میں
 اصل جواب کے علاوہ اُن کی علمی لیاقت اور دیانت کو اظہار میں لکھیں کیا ہے
 مگر کچھ جواب دے نہیں سکتے۔ جماعت احمدیہ کو چاہئے کہ اس پر غور کرے اپنی
 عاقبت کو بر باد نہ کرے۔

راقم آپ کا سچا خیر خواہ

اسرار نہالی کا جواب

حضرت اقدس مولف فیصلہ آسمانی و شہادت آسمانی عم فیضہم نے جب مسیح قادیانی کی واقعی
 حالت کو روشن کر کے دکھا دیا اور مسلمانوں کو ہلاکت سے بچایا اور بہت ناواقف مسلمان
 جو مرزائیوں کے بہکانے سے انہیں ماننے کو تیار تھے ان رسالوں کو دیکھ کر اُن سے متفرق ہو گئے
 اور کتنے اُنکے ماننے والے بھی اُن سے علیحدہ ہو کر اور مونگیر سے قادیان تک اُن لا جواب سوالوں کا جواب
 کوئی نہ دے سکا تو عاجز ہو کر مسلمانوں کے توجہ ہٹانے کے لئے رسالہ اسرار نہالی لکھا جواب بڑے فخر سے جا بجا تقسیم
 کیا جاتا ہے اُس کا نہایت عمدہ اور مزید جواب برقیہ غفر شایع ہوا انشاء اللہ تعالیٰ (محمد معتمد خان مولوی)

يَا قَوْمَنَا اجْبِوْا اِىَّ اللّٰه

اے بھائیو! اللہ کی طرف بلائیو! کی بات مانو
احمد لکھنؤ سالہ نادوہ مسیحی

قِسْطُ مُعْيَاصِدِ

جس میں مختصر طور سے ثابت کیا گیا ہو کہ مرزا صاحب اپنی بیان کردہ معیاد
کی بموجب کاذب ہیں۔ اور نکاح والی پیشین گوئی قطعاً غلط ہوئی۔ اسکا
کوئی جواب نہیں ہو سکا۔ اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ مرزا صاحب کے
ماننے سے خدا و رسول کو چھوڑنا ہوگا اگرچہ انکے ماننے والوں اپنی زبان سے کہیں



حسب فائش منشی شیخ مولا بخش صاحب عرف مولائی رحمانی
منشی سراج الدین رحمانی کے اہتمام سے
مطبع رحمانیہ مونگیر میں طبع ہوا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جماعت احمدیہ سے گزارش

رسالہ فیصلہ آسمانی حضرت مصنف نے خلاف عادت محض آپ کی خیر خواہی کے خیال سے لکھا تھا مگر آپ غور سے ملاحظہ نہیں کرتے اور خیالات کا ذبانہ آپ کے دماغ میں ایسے جالیں بنو گئے ہیں کہ اس کے مضامین عالیہ صادقہ کی گنجائش نہیں رہی جو صاحب دیکھتے بھی ہیں وہ پہلے ہی سو اس کے نہ ماننے کا ارادہ کر لیتے ہیں۔ الا ماشاء اللہ

بھائیو! تمہاری بھلائی کیلئے کہتا ہوں کہ غور سے دیکھو خصوصاً جو کچھ علم رکھتے ہیں وہ انصاف دلی سے دیکھیں۔ کس طرح عام فہم عبارت میں حقانیت کو آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھایا ہو۔ اور یقین کر لو کہ اس کا جواب قیامت تک کسی سے نہیں ہو سکتا۔ ملاحظہ کرو کہ بڑے تقاضوں نے خلیفہ المسیح صلی اللہ علیہ وسلم نے بخیر کے دو کالم میں اس کی ایک بات کا جواب لکھوایا تھا۔ اُس کے دو جواب ایک مفصل اور دوسرا مختصر حضرت مصنف نے تحریر فرمائے ہیں۔ اُنہیں ملاحظہ کیجئے اگر طلب حق ہو تو بخوبی معلوم کر لیں گے کہ فیصلہ آسمانی کا جواب نہیں ہو سکتا جب خلیفہ المسیح صلی اللہ علیہ وسلم دربار سے ایسا ممل جواب نکلا جس سے عجیب کو اور خلیفہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شرمنا چاہئے تو پھر دوسرے کیا امید ہو اور وہ کیا لکھیں گے۔ اور میں جی شینگو کی کتابوں کا اس جواب کو دیکھا کوئی ذی علم اس کے جواب کی ہمت نہیں کرے گا۔ اور جو کوئی کریگا تو بہت شیان ہوگا اور ذلت اٹھائے گا۔ دیکھئے عبدالجبار صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ لکھا مگر اُس کے جواب میں اس وقت تک سات سالے لکھو گئے ہیں جن میں ان کی بددیانتیاں اور جہالتیں دکھائی گئی ہیں اب فیصلہ حصہ دوم کی توضیح کو ناظرین دیکھیں گے کہ کس خوبی اور صفائی سے مرزا صاحب کے پختہ اقراروں سے انہیں کا ذنب ثابت کیا ہے اب جواب لکھنے سے پہلے میں مرزا صاحب کے ماننے کا نتیجہ آپ کے روبرو پیش کرتا ہوں اُسے ملاحظہ کیجئے اور خدا کو ڈر کر امر حق کو اختیار کیجئے۔ اللہ آپ کو توفیق دے۔

آپ کا خیر خواہ

عبداللطیف رحمانی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرزا غلام احمد صاحب کے ماننے کا

نتیجہ
اور انکی صداقت کا معیار

برادران اسلام خدا کے لئے توجہ کریں

اور مرزا صاحب کی صداقت کا بڑا معیار ملاحظہ فرمائیں۔ اور انصاف دلی سے فیصلہ کریں کہ مرزا صاحب کا ماننا کیسا ہے اور مرزا صاحب کے ماننے سے ہمیں کسے کسے چھوڑنا ہوگا؟ اور کیا کیا خطرناک باتیں ماننا پڑیں گی؟ خدا کو۔ رسول کو۔ کتاب اللہ یعنی قرآن مجید کو۔ حدیث رسول کو حضرت امام حسن اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما اور تمام اولیاء اللہ کو چھوڑنا ہوگا۔ اور امور دینیہ اور اسی ماننا ہوں گے۔

(۱) خدا سے قدوس جھوٹ بولتا ہے اور وعدہ خلافی کرتا ہے اور نہایت پختہ عہد کر کے بھی پورا نہیں کرتا۔ چنانچہ محمدی کے نکاح میں آئیگا مرزا صاحب سے نہایت ہی پختہ وعدہ کیا اور تھینا۔ بیشک بریں تمکنا سید دلائی مگر اس حدیکو پورا نہ کیا اسی طرح اوسکے شوہر سلطان محمد کے مرنگی وعید کی مگر پوری نہ کی اور اسبوجہ سے مرزا صاحب اپنی پختہ آواز سے کاذب ٹھہرے۔ اسکا مفصل اور مدلل بیان فیصلہ آسمانی کے حصہ اول دوم و سوم میں نہایت تحقیق اور تفصیل سے کیا گیا ہے۔ اور پھر جو کچھ کہا گیا تھا اسکا جواب تشریحیہ بانی اور معیار صداقت میں دیا گیا۔ خدا کی وعدہ خلافی کے ثبوت میں بعض آیتیں پیش کرتے ہیں جن سے اظہر من الشمس ہے کہ حضرات قادیانی خدا کو جھوٹا اور وعدہ خلاف جانتے ہیں (نعمو بالہ) اسکا نتیجہ یہ ہے کہ خدا اور رسول کے کسی بات پر اطمینان نہ یقین نہیں ہو سکتا پھر ایسے خدا کو کون مان سکتا ہے اور ماننے کی کیا وجہ ہے؟ الحاصل مرزا صاحب کو وہی مان سکتا ہے جو خدا کو جھوٹے مگر افسوس قادیانی اس پر غور نہیں کرتے

(۲) قرآن مجید کی بہت آیتوں میں آیا ہے کہ خدا قہر مند و عہد خلافی نہیں کرتا اس کے
 سارے وعدے سچے ہوتے ہیں یہ سب آیتیں غلط ہیں (نفوذ بالہ) اگرچہ طبعی کے خیال سے بظاہر یہ الفاظ
 زبان سے کہیں مگر اپنے خیال کے بموجب قرآن مجید کی بعض آیتیں اس کی وسندہ خلافی کے ثبوت میں پیش کرنا اور
 خلیفہ صاحب کلمہ بعد وکلا کوئی کو سند میں لانا نہایت صفائی سے ثابت کر رہا ہے کہ ان نصوص پر انہیں یقین نہیں
 بلکہ انہیں وہ غلط مانتے ہیں۔ گوربان سے کہیں اور اگر ایسے نصوص قطعہ میرحیہ میں کوئی ناویل کیجا آئی تو حضرت
 محمدیہ اور احکام قرآن مجید کوئی لائق اعتبار نہ بن گئے کیونکہ اگر ایسی تاویل جو مرعہ معنی نص کے خلاف ہو مان لیجا
 تو ہر شریر نفس پرست جو چاہے قرآن کے معنی بنا لے گا اور تمام احکام کو درہم درہم کر دیگا۔ الغرض مذکورہ بالا مقبول
 کی باتیں اگر غلط ہیں تو بقرآن کی صحت کی کیا وجہ ہو سکتی ہے اگر صحیح مگر ایسی نیا بنائی جائیں جسے خدا کی سبحانی
 اور وعدہ خلافی کی بڑی ناپائیدار ثبوت ہو تو پھر شریعت کا کوئی مسئلہ ثابت نہیں ہو سکتا۔ احکام شرعی ہر نفس پرست کے نفس کے
 تابع ہو جائینگے جس طرح وہ چاہے گا اپنے نفس کی خواہش کے موافق احکام نکالے گا اور شریعت کو ٹھکے بنا لے گا۔ (۳)

قرآن مجید میں جس قدر وعدہ اہل تقویٰ اور مسلمانوں سے کئے گئے ہیں اور کفار و منکرین سے جس قدر وعیدیں
 کی گئی ہیں کوئی لائق و لائق نہیں کہے کیونکہ ہمارے اعتراض کے جواب میں آیت یٰصَبِّحْکُمْ تَبْصُّحُ الَّذِیْ یُعِدُّکُمْ
 پیش کرتے ہیں جس کا مطلب اس کے خیال میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بعض وعدے پورے کرتا ہے اور بعض نہیں کرتا۔ اگرچہ ان کی ہمت
 اس قدر نہیں ہوئی کہ صاف طور سے اپنے استدلال کو میان کرتے مگر ان کے فہم سے اور ان کی باتوں سے یہی مطلب معلوم ہوتا ہے
 غرض کہ پہلے اور دوسرے اور تیسرے عقیدے سے ثابت ہوا کہ مرزا صاحب کے ماننے سے قرآن شریف کو چھوڑنا ہوگا۔ اگرچہ اس وقت
 کسی مصلحت و یا محض نادانی سے وہ اس سے انکار کریں مگر اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ خدا کے وعدے خلاف کہنا اور خلیفہ
 صاحب کلمہ بعد وکلا کوئی پیش کرنا بالیقین ثابت کرتا ہے کہ مرزا صاحب کے بچا ماننے سے قرآن مجید کے سارے وعدے اور
 وعید و کنو غیر معتبر ماننا ہوگا۔ اور عقیدہ بالآخر قرآن مجید کے چھوڑنے پر اسے مجبور کرے گا (۴) خدا تعالیٰ ہر چیز میں محو
 و اثبات کرتا ہے بعض وقت نہایت ختمہ وعدہ کر کے اسے مٹا دیتا چنانچہ مرزا صاحب کے وعدے کو اور چھوڑ دے
 اس کا طرز و انحال فیض ہے جب مرزا صاحب سے منکوحہ آسمانی کی نسبت عرض کیا ہے تو اس کے جواب میں حقیقہ الہی
 میں آیت یٰحٰمُوْا اللّٰهَ عَالِیْہَا وَکُنْتُ بِہِمْشِشِ کی ہے جب عہد وعیدیں بھی محو و اثبات ہے تو اس کا فروعی نتیجہ

یہ ہوگا کہ رسولؐ کی رسالت بھی ایسی اعتبار نہ رکھتی کیونکہ معلوم نہیں کہ اس کی رسالت قائم ہو یا مٹا دی گئی
 پھر ایسے شکوک رسولؐ کو کون عاقل مان سکتا ہے غرض کہ مرزا صاحب کو مانکر تمام انبیاء کو چھوڑنا ہوگا یہ جو تھا عقیدہ
 جس کی وجہ سے خدا کے رسولؐ کو چھوڑنا ہوگا اس سے پہلے جو تین عقیدے بیان کر کے ہر ایک اس کا موجب نہ تھا
 کو مانکر خدا کے رسولؐ کو چھوڑنا ہوگا اور بالآخر اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ مرزا صاحب کو بھی نہ مانے گا اگر اس سے کچھ عقل ہے
 کیونکہ وہ بھی اپنے آپ کو نبی کہتے ہیں (۱) تمام حدیثیں غیر معتبر اور بیکار ہیں قصیدہ لایعنی
 کا شعر ملاحظہ کیا جاوے گا نقل شوالید ایماحد بنیاء * فانی حدیث بعدہ تنخیر * وقد مرق الخبا
 کل مرق * فکل ما هو عندہ یستفتر۔ اور اعجاز احمدی کا صفحہ ۲۹ و ۳۰ اور تحفہ گولر ویکہ صفحہ ۱۰ دیکھا
 جائے کہ اپنے الہام کے مقابل میں حدیثوں کی کیسی بے ادبی کی ہے اور ردی کی طرح چھنک دینے کو لکھا ہے
 اور از الہ الامام کے صفحہ ۵۵ میں یہ لکھتے ہیں کہ اگر حدیث صحیح بھی ہو تب بھی کچھ مفید نہیں ہے
 یعنی کوئی امر حق اس سے ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ بعد جو حدیث یا جو روایت اس کے مدعا کے موافق
 ہو اس سے سند پکڑتے ہیں اگرچہ وہ کسی ہی ضعیف یا موضوع کیوں نہ ہو اور جابل قریب باتیں ان کی صحت ثابت نہیں
 چنانچہ دارقطنی کی نہایت ضعیف بلا موضوع روایت کی صحت بیان کر رہیں رسالہ انوار الحق میں کسی بات میں نہایت

ہیں (۲) حضرت سرور انبیاء محمد مصطفیٰ علیہ السلام کی بعض پیشینگوئیاں پوری نہیں ہوئیں
 حالانکہ یہ محض آخر اور صفو انور کی کسر شان ہے آپؐ کوئی پیشینگوئی ایسی نہیں کی جو پوری نہیں ہوئی ہو مگر
 مرزا صاحب کی بہت پیشینگوئیاں پوری نہیں ہوئیں اس لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ افتراء کر کے عوام کو
 دھوکا دیا جاتا ہے۔ تحفہ گولر ویکہ میں لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث میں پیشینگوئی کی تھی مگر وقت
 نہ ہوئی حالانکہ آنحضرتؐ نے حدیث میں کوئی پیشینگوئی ایسی نہیں کی جو پوری نہ ہوئی ہو صفحہ ۵۳ ضمیمہ انجام اہم کے حاشیہ
 میں لکھتے ہیں کہ محمدیؐ کو میر الخاں ہونے اور اس سے ایک خاص لڑکا ہونے کے لئے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سالہ ان شروع کا حاصل یہ ہے کہ جب میر خاں کی دہی آنے لگی تو میر حدیث کوئی چیز نہیں ہے تمام حدیثیں مٹا دی گئیں اب جو
 کچھ میرے پاس ہے اس سے خوش ہو ۱۲۵۱ اور اس میں پیشینگوئی نہیں کوئی اندازی وقت کی سطح بیان نہیں ہوا (۱) دارقطنی دیکھا
 حاشیہ کے صریح مضمون غایت ہو گیا کہ محمدیؐ سے نکلے لڑکا ہو جس سے اس سے لڑکا ہو جس کے لئے کوئی ایسی شراعتیں جس کی وجہ
 وہ لڑکا مرزا صاحب کے پاس آئے اور پیشینگوئی پوری ہو جائے گا اس میں پیشینگوئی کی پوری ہوتی ہے جو ہوتی ہے کہ وہ لڑکا مرزا صاحب کے پاس آئے اس سے لڑکا
 پیدا ہوا ۱۲۵۱

پیشینگوئی کی ہر گرجہ خیاں خادم و زائر حسین پیشینگوئی کو مرزا آقا نے اپنی پیشینگوئی ٹھہرایا ہر اسکا ذکر
فیصلہ آسمانی میں کیا گیا ہر وہاں دیکھنا چاہا مگر مرزا آقا کے کہنے سے جو جب اس پیشینگوئی کا ظہور نہیں ہوا کیونکہ ظہور
ہو نہ لڑکا ہوا اس کے سوا ان کے بیان کے ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشینگوئی بیان کہیں ایسا کہ چرخی
مرزا صاحب کلاخ ہوگا۔ وہ آسمانی اور خیالی کلاخ نہیں جسکا ہونا دنیا میں کیسے نہیں دیکھا بلکہ وہ کلاخ جسکا نتیجہ
اولاد ہونا ہی وہ ہوگا۔ دوسری پیشینگوئی یہ ہے کہ اس سے اولاد ہوگی اور وہ لڑکا ہوگا جسکی پیشینگوئی مرزا صاحب
کی تھی جسبان خود کا ظہور نہوا تو مرزا علی اس کے پر مجبور ہیں کہ بقول مرزا آقا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئی
غلط ہو گئیں (نعمو باللہ) کوئی مسلمان ایسا نہیں کہہ سکتا۔ اب ان کے مریدین کہہ رہے ہیں کہ حضور انور نے
مسیحا کی ذات اپنے سامنے مارے جانتا پیشینگوئی کی تھی مگر اسکا ظہور نہ ہوا بلکہ آپ کے بعد وہ مارا گیا بعض نے
اس پر اور اضافہ کیا ہے کہ آنحضرت نے ایک رویا کی بنا پر فرمایا تھا کہ مسلمان میرے ہاتھ سے ہلاک ہو جائیگا، (دیکھو
آئینہ صداقت) حالانکہ یہ بالکل غلط و جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہرگز ایسا نہیں فرمایا مگر حضرت
مرزا یونکی جرأت کو بردار اسلام ملاحظہ کریں کہ کیسے صحیح چھوٹ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام
پر لگا رہے ہیں اور صرف اسلئے کہ عوام کی نظر و بین مرزا صاحب کو ٹھہر کر ہیں۔ بھائیو یہ کیا اسلام
خدا مان اسلام اور جان نثاران حضرت خیر الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام مگر بغور کریں کہ مرزا آقا اور ان کے
پیروں نے اول تو خدا سے قدوس پر چھوٹ کا ایسا عیب لگا یا جس سے اسکا نام کام مخی و منہ اور لائق
الہمندان نہ رہا۔ اس کے بعد حضرت سرور انبیاء پر یہ الزام دیا کہ آپ غلط پیشینگوئی بیان کہیں جس سے آپ کی رسالت
اور نبوت درہم برہم ہو جاتی ہے کیونکہ نبی کی پیشینگوئی غلط نہیں ہو سکتی بھائیو یہ نہایت خدشہ کی بات ہے
ذرا غور کرو جماعت احمدیہ تو دیکھو میں آگئی اور پھر ختم اللہ علی قلوبہم کی مصداق ہو گئی مگر تم تو پیشینگوئی
پیشینگوئی کے غلط ہو جانے سے نبوت اسوجہ و درہم برہم ہو جاتی ہے کہ تورات میں صحیح ہے کہ جس نبی نبوت کا
پیشینگوئی غلط ہو جاوے وہ چوٹا ہی اس حال کہ مرزا صاحب نے اپنے متعدد رسالوں میں بطور پشیمانی کہا ہے کہ
توصاف طور سے نبوت باطل ہوتی ہے۔ اور قرآن مجید کی وہ آیت جو رسالہ کے تیسرے نمبر میں لکھی گئی جس سے
۱۵ اس کا ذکر حصہ دوم فیصلہ آسمانی کے مصلحین کیا گیا ہے اور تورت کی عبارت بھی نقل کی گئی ہے ۱۲

ظاہر ہو کہ خدا اپنے رسولوں کو وعدہ خلافی نہیں کرتا اس باب میں عرض کریں کہ جس مدعی کی ایسی پیشینگوئی
 غلط ہو جائے جس میں وعدہ خداوندی ہو وہ مدعی کا ذب اگرچہ بعض پیش گوئیوں میں اسکی سچی بھی ہوئی ہوں اسکے
 علاوہ مرزا صاحب تو پیشینگوئی بطور نشان و معجزہ مخلوق کے رو برو پیش کرتے ہیں اب اگر وہ اسوجہ
 غلط ہو جائے کہ خواب یا کسی قیاس کی بنیاد پر کی گئی ہو تو اسکی تمام باتیں
 مخالف اسلام نہایت دوسری کہیں گے کہ جس طرح یہاں قیاس و گمان کیا گیا ہو اس طرح اور باتیں بھی اس نبی نے قیاس و
 گمان سے کہی ہیں اور اگر کوئی پیشینگوئی صحیح بھی ہوئی تو اتفاقاً ہی ایسے اتفاقات بہت ہوتے ہیں اور اگر اس
 نبی نے وحی الہام سے پیشین گوئی کی تھی اور وہ غلط ہو گئی تو یہ خدا پر الزام ہے جسکا پہلے ذکر ہوا۔
 غرض کہ مرزا یونہی ان عقائد اور ایسے خیالات سے نہ خدا پر نہ رسول پر نہ دین پر نہ ایمان پر اور یہی
 انکی صورت انکی سیرت انکے حالات سے اظہر من الشمس ہوتی ہو (بعض نیکل جو غلطی سے انکے شامل ہو گئے ہیں انکا
 ذکر نہیں ہے)

اب دین کا نام اور خدا و رسول کی تعریف کسی بالسی اور محبت سے معلوم ہوتی ہو اسکی تفصیل میں نول ہو کر
 میں یقینی طور سے کہتا ہوں کہ جو کچھ لکھا گیا ہو اس میں ذرا شک نہیں ہے مرزا صاحب کی باتیں اسکی کمال شہادت دیتی ہیں
 کہ انکی جماعت کی نسبت میں وثوق ہو کچھ نہیں کہہ سکتا البتہ اکثر کی نسبت میرا گمان ہے کہ وہ دھوکے میں آ گئے ہیں
 اور غلطی میں پڑے ہیں اللہ تعالیٰ انکو غلطی سے نجات دے آمین۔

(۷) سارے انبیاء کرام کی شریعت منسوخ اور اولیاء عظام کا چشمہ فیض مرزا صاحب نے بیکار کر دیا (انہیں حضرت
 سرور انبیاء علیہ السلام بھی داخل ہیں) اب کسی کو فائدہ اور فیضان کی امید نہ رہی۔ قصیدہ اعجاز میں مرزا صاحب
 لکھتے ہیں۔ تذکرہ اہل سابقین و عیننا * الی اخر الا یا مہ لا تفلکنا * چونکہ آخر میں مرزا صاحب کو نبوت مستقل کا
 دعویٰ تھا اور انہیں الہام اؤلا کہ لا خلقت الا فلاک سے تمام انبیاء کو اپنا اہل قرار دینے کے ہیں اسلئے اس شعر کے
 بالضروریہ معنی ہونے لگے کہ مرزا صاحب سے پہلے جنے انبیاء گذرے انکی شریعت تعلیم مکر اور میل ہو گئی اور جن کو اولیاء
 کرام خلفائے راشدین حضرت امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہم در حضرت محی الدین میلانی اور حضرت خواجہ

معین الدین چشتی ہوئے سبکافض مکرر اور بیکار ہو گیا میرا شہر قیامت تک میلانہ ہوگا ایک جگہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ
سچا شفیع میں ہوں میرے لطیف دوستو۔

بھائیو! کیسا غصہ ہے کہ تمام انبیاء اور اولیاء کو جو ناشفیع قرار دیتے ہیں اور اپنے آپ کو سچا شفیع کہتے ہیں کوئی
مسلمان اس کو سن سکتا ہو اور کہنے والے کو مسلمان بھی سکتا ہو یہ اردو کی عبارت ضمایہ مطلب ظاہر کر رہی ہو کوئی
اردو کے محاورے جانتے والا اس سے انکار نہیں کر سکتا ہو یہ تو صاف طور سے تمام انبیاء کرام اور اولیاء عظام کے
مرتب سے انکار ہے اور جہاں کہیں اقرار ہے غالباً پاسی ہے تاکہ بڑی کیوقت وہ اقوال پیش کر دئے جائیں
جب تمام یا اکثر ان لینے اسوقت کہدیا جائیگا کہ اسوقت مجھ پر اپنی فضیلت معلوم نہیں ہوئی تھی بعد کو
معلوم ہوئی جس طرح براہین کے بہت مضامین کی نسبت کہدیا ہو غریزہ یقین جانو کہ مرزا صاحب کی ایسی
پیدا ربا تین میں جن میں پورے طور پر نظر کر غیثہ فہم حق میں بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ مرزا صاحب کا مقصد دعویٰ
خدائی کا تھا آہستہ آہستہ ترقی کرتے جاتے تھے پہلے مجدد اور مثیل مسیح ہوئے پھر مسیح ہوئے خود ہو پھر ظلی نبی
ہوئے پھر مستقل نبی صفا شریعت ہو گئے۔ پھر مذکورہ امام امارت کرام انبیاء کو اپنا طفیل بنا لیا اور سب کی شفا
سوا انکار کر دیا غرضی سب کے سچے شفیع بن گئے۔ اس سے زیادہ ترقی کے اظہار کا موقع نہیں آیا تھا کہ غیرت الہی نے بچھڑا

اور نیست نابود کر دیا۔ (۸) ایک فتویٰ مرزا صاحب کا اور ان کے خلیفہ اور صاحبزادہ کا یہ ہے کہ جو کوئی مرزا صاحب پر
ایمان نہیں لایا وہ کافر ہے اس کے پیچھے غائب ہرگز جائز نہیں ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ دنیا میں جو تقریباً چالیس
کرڑو مسلمان تھے وہ مرزا صاحب کے وجود سے سب کافر ہو گئے بجز قلیل گروہ کے اور کوئی کافر مسلمان نہیں ہوا
ان کے مجدد اور مدعی ہونیکا نتیجہ ہوا کہ تیرہ سو برس کے عرصہ دراز میں جو کالین امت محمدیہ اور علماء و متبحرین
کی بہت اور سعی و مسلمانوں کی تعداد تمام دنیا میں تقریباً چالیس کرڑو ہوئی تھی اسے چودھویں صدی میں
مرزا صاحب نے خاک میں ملا دیا یعنی وہ سارے مسلمان کافر ہو گئے اور ساری دنیا کافروں سے بھر گئی اور
مسلمان دنیا سے گویا ناپید ہو گئے۔ میان محمد احمد سالہ تشہید الاذہان بابت ۱۱۹۱ھ میں
لکھتے ہیں جب حضرت کی مخالفت کا وجود انسان مسلمان کا مسلمان رہا تو پھر آپ کی

بعت کا فائدہ ہی کیا ہوا؟ اس کلام سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا صاحب کی بعت کا فائدہ یہی ہے
 کہ ساری دنیا کے مسلمان کا ذمہ ٹھہرائے جائیں اور ظاہر ہے کہ جب مرزا صاحب نے کافر و نکو مسلمان نہیں بنایا
 نواب اگر مسلمانوں کو کافر بنائی تو پھر ان کا وجود اور بعت بیکار ہو جاتا اس لئے ان کے خلیفہ صاحب اور خلف
 ارشد کو اس پر اصرار ہے کہ سب کو کافر بنایا جائے تاکہ انکی بعت کا فائدہ ظاہر ہو۔ اب برادران اسلام فرماتے
 کہ چشمہ کو دیکھیں کہ مسعود کفر کا دریا بہا دیا ہے اور دنیا میں کفر کی ظلمت کو پھیلانے کی بعت کا فائدہ دکھایا
 اسے طرح انکی ساری باتوں پر غور کریں اور انصاف فرمائیں کہ مرزا صاحب کا ماننا کیا ہے؟ اور اللہ تعالیٰ
 عاجزی کے ساتھ دعا کریں کہ وہ ہادی برحق ہمیں اور آپ کو سید صریح راستہ پر چلائے اور راہ مستقیم پر قائم رکھیں
 بعض مرزائیوں کو دریافت کیا گیا کہ مرزا صاحب نے ایسا عظیم الشان دعوے کیا یعنی مسیح موعود بنے
 اور تین لاکھ معجزوں کے مدعی ہوئے اور حضور انور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں ہزار ستارے
 یعنی سو حصے حضور انور سے افضل ہو گئے مگر یہ بتائے کہ اوکی ذات سے اسلام کو اور مسلمانوں کو کیا فائدہ ہوا
 انہوں نے کتنے کافروں کو مسلمان کیا۔ مسلمانوں کی ظاہری اور باطنی حالت میں کیا ترقی ہوئی۔ اسے جواب
 دیا کہ حضرت نوح کی بعت کا فائدہ ہوا تھا۔ یعنی حضرت نوح نے نو سو برس زیادہ تبلیغ کی مگر جب کافر مسلمان
 ہوئے تھے۔ میں نے کہا کہ حضرت نوح کی دعوت جتنے قطعے کافر ایمان لائے تھے وہی یا اس کے نصف کافر و کلمہ ایمان لائے
 مرزا صاحب کو یہ بات ثابت کر دے مگر یہ یقینی بات ہو کہ دنیا میں جتنے کفار ہیں یعنی ہزاروں نصاریٰ اور ہندو دار پرستیں دس
 بیس کو بھی مرزا صاحب نے مسلمان نہیں بنایا۔ البتہ چالیس کروڑ مسلمانوں کو کافر بنادیا اور حضرت نوح نے پچاس سو لاکھ کفر
 بیش کافر و نکو مسلمان بنایا تھا اور اپنے ایک سادی دعا ساری دنیا کو کفر سے دھو دیا اور سارے مخالفین کفار کو طوفانِ نوحی
 نیست نے نابود کر دیا۔ اب حضرت نوح کی بعت کا فائدہ اور مرزا صاحب کے دعوے کا نتیجہ دیکھ لو مگر انہوں نے کہ ان کے دل
 اس قدر سیاہ ہوئے ہیں کہ ایسی بدیہی حقائق بابتیں انکی سمجھ میں نہیں آتیں۔ انکو دعویٰ غلطی قرائت ہو رہی ہے حدیثوں کو کتابِ سابقہ
 اجماع امت محمدیہ سے ثابت کر دی گئی اور انکو اور بہت سے جھوٹ دکھا دو گئے جسکو طلب حق ہو وہ فیصلہ آسمانی اور شہادتِ آسمانی
 و صحائفِ جہانی ملاحظہ کرے اور یہ بھی معلوم کرے کہ انکو جواب عاجز ہیں مگر راہِ راستہ پر آنا قبول نہیں کرتے انہوں نے اگر کفر و
 زحیم تو انہیں اس مخالفت کی ظلمت سے نکال دے اور نور ایمان انہیں منور کر آئیں اس کے بعد کلامِ عالیٰ پیشینگوئی کا جواب ملاحظہ فرمائیں

نجاح والپیشین گوئی کا جواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 مُحَمَّدٌ وَآلِہٖٖ وَسَلَّمَ عَلٰی سُوْلِہٖمُ

برادران اسلام۔ دسویں صدی کی ابتدا میں سید محمد جو پوری نے ہندوستان میں امام مہدی ہونیکا
 دعوے کیا تھا۔ اور تیرہویں صدی کے درمیان علی محمد بابی نے ملک فارس میں ہی دعوے کیا۔
 اور دونوں مدعی بہت کچھ کامیاب ہوئے۔ اور اب تک ان کے ماننے والے موجود ہیں۔ چودھویں صدی
 کی ابتدا میں مرزا غلام احمد قادیانی نے پنجاب میں یہ دعویٰ کیا۔ مرزا صاحب کو اپنے دعوے کی
 اشاعت میں نہایت آسانی اور غایت اسوجہ سے ہوئی کہ وہ ایک عادل اور آزاد گورنمنٹ کی
 حکومت میں رہتے تھے کسی بات کوئی ان کا رد کرنے والا نہ تھا۔ اشاعت کے اسباب بھی اس وقت
 میں بہت کچھ مہیا ہیں بھراؤں کے طرز تحریر نے کامل علمائے دیندار کو ان کی طرف متوجہ نہونے
 دیا اس لئے انہیں اس قدر کامیابی ہوئی جو اس وقت دیکھی جاتی ہے۔ مرزا صاحب نے اپنے دعوے کے
 ثبوت میں اپنی پیشین گوئیاں پیش کی ہیں اور ان میں دو پیشین گوئیاں بہت ہی مہتمم باشان ہیں جنکو
 مرزا صاحب نے اپنے دعوے کا نہایت عظیم الشان نشان بتایا ہے وہ یہ کہ (۱) احمد سیک کی لڑائی جیسے

۱۷۷۷ء کا حال بدیدہ مہدویہ میں مولانا جبرائیل خاں مرحوم شاہچمن پوری حیدرآبادی نے لکھا ہے۔ ناظرین اسے ضرور ملاحظہ
 کریں اور مرزا صاحب کی حالت سے ملائیں ۱۲

۱۷۷۷ء کا مختصر حال حافظ عبدالرحمن امرتسری نے اپنے سفر نامہ میں اور ذرا بعد الاسلام کے آخر میں لکھا ہے یہ بھی لکھا ہے کہ ان
 فرقہ نے استنبول شام مصر امریکہ بمبئی رنگون میں بھی وقت حاصل کی جو۔ اب جو حضرت مرزا صاحب کی کامیابی پر فریقت ہوئے ہیں انہیں
 غور کرنا چاہئے کہ مرزا صاحب کو ایسی کامیابی نہیں ہوئی۔ ۱۳

لکھنؤ میں آئیگی اور (۲) سلطان محمد اسکا شوہر میرے روبرو مل گیا۔ دونوں پیشین گوئیوں کا پورا پورا
 برس سے زیادہ مرزا صاحب نے نہایت زور کیساتھ کیا ہی اور مختلف طور پر ان کے ظہور کے لئے وعدہ خداوندی
 بتایا ہے اور اس قدر تاکید اور یقین سے اس دعویٰ کو بیان کیا ہی جس سے زیادہ تاکید اور یقین دلانا
 نہیں ہو سکتا۔ مگر فضل خداوندی یہ ہوا کہ یہ دونوں پیشین گوئیوں غلط ہو گئیں اور انکی زبان سے
 اونسکے دعویٰ کا فیصلہ ہو گیا اور اُنکے پختہ اقرار و ان کی حالت کو اظہر من الشمس کر دیا۔ یہ وقت تھا کہ
 جنہوں نے غلطی سے اونکی پیروی اختیار کی تھی اور ان کے دعویٰ کے مصدق ہو گئے تھے۔ وہ فوراً
 اُن سے علیحدہ ہو کر حق کے پیرو ہوتے مگر انہوں نے ایسا نہ کیا بلکہ مرزا صاحب کی حاجت میں (جو در
 اصل نفس کی حاجت ہی) خدا سے قدوس پر الزام لگانے لگے اور یہ کہنے لگے کہ خدا تعالیٰ نے ان سے
 وعدے کئے تھے مگر پورے نہ کئے اور خدا تعالیٰ کی وعدہ خلافی کے ثبوت میں قرآن مجید کی آیتیں
 پیش کرنے لگے۔ اور اس پردہ میں مخالفین اسلام کو مرد دینے لگے۔ چنانچہ اخبار بد وقاہیان مطبوعہ
 ۱۹۱۲ء میں ایک مضمون نکلا ہے اوسمیں دو آیتیں پیش کی ہیں۔

(۱) لِيُصَبِّحَ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ (۲) قَالُوا يَا كُفُّوا عَنَّا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ (۱) قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
 ۱۹۱۲ء میں ایک مضمون نکلا ہے اوسمیں دو آیتیں پیش کی ہیں۔
 (۱) لِيُصَبِّحَ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ (۲) قَالُوا يَا كُفُّوا عَنَّا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ (۱) قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
 ۱۹۱۲ء میں ایک مضمون نکلا ہے اوسمیں دو آیتیں پیش کی ہیں۔
 (۱) لِيُصَبِّحَ بَعْضُ الَّذِي يَعِدُكُمْ (۲) قَالُوا يَا كُفُّوا عَنَّا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ (۱) قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

۱۵ اس آیت کے اوپر یہ ذکر ہے کہ فرعون نے حضرت موسیٰ کے قتل کرنے کا ارادہ کیا۔ ایک شخص اسی کے قریبوں میں یا اس
 عکروہ میں تھا کہ پوشیدہ طور سے ایمان لے آیا تھا اوسے چاہا کہ فرعون کو اس ارادے سے باز رکھن۔ اور اس طرح سمجھنا
 دیا کہ تو ایسے شخص کو مار گیا جو اللہ کو اپنا پروردگار مانتا ہے اور تمہارا پاس نشانیاں لایا ہی۔ اچھا ان نشانوں کو نہ مانو تمہیں اختیار
 مگر تمہاری ہی بات کے لئے کرتا ہوں کہ وان یذکک بالذلیل علیہ کذبہ۔ وان یذکک بالذلیل علیہ کذبہ۔ وان یذکک بالذلیل علیہ کذبہ۔
 دیکھ۔ یعنی اگر موسیٰ جو بڑا ہے تو جھوٹ کا دبا دل اس پر پڑے گا اور آپ تباہ ہوگا تیرے ماننے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور اگر
 ہو تو اُسکے وعدہ کا ظہور کچھ تو ہوگا۔ معلوم ہوتا ہے کہ وہ پوشیدہ مومن فرعون کے سامنے ایسا لفظ بولا جو دو معنی میں تھا یعنی
 کے معنی بعض کے بھی تھے اور کل کے بھی۔ نہایت قرین قیاس ہے کہ وہ ایسا لفظ بولا کہ میں سچا ہی رہوں اور علم مجھ

ہمارے دعوے کے ثبوت میں انصوص قطعیہ میں مثلاً

(۱) رَبُّكُمَا إِنَّمَا وَعْدٌ حَتَّى لَا تَخْلِفَ الْوَعْدَ - اسے پروردگار جو تو نے ہم سے وعدہ کیا وہ ہمیں عنایت کر۔ اس میں شبہ نہیں کہ تو وعدہ خلافی نہیں کرتا۔

(۲) حَتَّى يَأْتِيَ وَعْدُ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَخْلِفُ الْوَعْدَ - اس کا حاصل بھی وہی ہے جو پہلی آیت کا ہے

(۳) فَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ خَافِئًا وَغَدِيرَ رَسُولِهِ - اس بات کا خیال بھی دل میں نہ لاکہ اللہ اپنے

رسولوں سے وعدہ خلافی کرتا ہے اور کسی وقت اپنے وعدے یا وعید کو پورا نہیں کرتا۔ یعنی ایسا نہیں ہو سکتا یہاں نہایت تاکید سے ثابت کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ بالخصوص اپنے رسول سے وعدہ خلافی نہیں کرتا یہ آیت اس

مدعا میں نص قطعی ہے کہ مرزا صاحب مامور من اللہ اور خدا کے رسول تھے کیونکہ جن بات کو مرزا صاحب نے نہایت پختہ وعدہ خداوندی بار بار کہا ہے وہ پورا نہیں ہوا۔ اسکی تفصیل دلائل حقایق میں کی گئی ہے جو تہی دلیل ملاحظہ

(۴) فَاجْزُوا وَوَعْدُ اللَّهِ حَقٌّ - صبر کر اس میں شبہ نہیں کہ اللہ کا وعدہ سچا ہے کبھی خلاف نہیں ہو سکتا

(۵) أَلَا إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ - آگاہ ہو جاؤ کہ اللہ کا وعدہ سچا ہے

(بقیہ صفحہ ۹) کے لحاظ سے فرقوں کے مزاج کے بالکل برخلاف بھی ہوتا کہ وہ میری بات کا خیال کرے۔ قرآن مجید میں آیت

لَنُفِظَنَّكَ مَعْرُوفًا لِّمَا كُنْتَ فِيهِ نَقِيرَ رُوحِ الْعَالَمِينَ اس کے قوت میں کسی غلط فہمی میں - قرآن مجید میں اس کے کلام کا ترجمہ کر دیا گیا اور ایسا لفظ لایا گیا جس کے دونوں معنی

کلام عرب میں ہیں اگرچہ ایک معنی متعاف اور عام ہیں اور دوسرے معنی میں اتفاق کسی وقت بولا جاتا ہے جب یہ لفظ دونوں معنی

کیلئے آیا تو اس آیت میں نہایت نہیں ہو سکتا کہ خدا کے سارے وعدے پورے نہیں ہوتے جیسا کہ جماعت احمدیہ کہہ رہی ہے۔ افسوس یہ کہ

وہ انتہائی نہیں سمجھتی کہ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ موتی کو سچا مان کر یہ کہا جائے کہ انکا اکثر وعدے اور وعید تو جھوٹے ہوئے۔ مگر بعض ایسے ہونے

کیونکہ اگر یہ معنی ہوں تو جھوٹے اور سچے میں کوئی فرق نہیں رہتا۔ ایسے شخص کو کوئی سچا نہیں کہہ سکتا۔ جبکہ اکثر باتیں جھوٹی ہوں اور

فرعون کا مقابل انہیں سچا مان کر سمجھا جاتا ہے۔ مسئلہ آیت کے معنی وہ ہیں ہو سکتے جو جماعت احمدیہ سمجھی ہے۔ مگر جبکہ آیت میں بعض

کا لفظ آیا ہے اسلئے جماعت احمدیہ اپنے لازم دفع کرنے کے لئے لافیت غیر مستقیم سمجھی اور غشی میں آکر آیت کے معنی یہ خیال کر کے

خدا بعض وعدے پورے کرنا ہر سب نہیں کرتا۔ مگر انہیں سارے قرآن مجید پر نظر کرنا چاہئے۔ وہ کہیں کہ قرآن مجید کتنی آیتیں ہیں جس

وعدہ اور یقیناً ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی وعدہ یا وعید خلاف نہیں ہو سکتا۔ اسلئے تمام وعدے سچے ہوتے ہیں جبہ امتیاز میں

انفک کی جاتی ہیں۔ ایسے انصوص قطعیہ کے ہوتے ہوئے کوئی ذی علم کسی آیت کو خدا کا وعدہ خلافی نہیں ثابت کر سکتا نیز جہد ربانی میں

اس آیت کی دوسری تفسیر بیان کی ہے۔ وہ عام فہم زیادہ ہے ۱۲

سوائے ان دونوں آیتوں میں نہایت صفائی سے بیان ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کوئی وعدہ نہیں ٹکنا سادست پورے ہوتے ہیں کیونکہ قاعدہ کے

خود کرنا میں الف لام سطران کا ہے اور اگر وعدہ نہ ہو لیا جیسا مرزا کہتے ہیں تو بھی یہی معنی ہوئے۔ کیونکہ وعدہ مذہبی کر کے

(اس میں کسی وقت جھوٹ کا شائبہ نہیں ہو سکتا) لیکن اکثر لوگ نہیں جانتے۔ انہیں یہی جماعت احمدیہ بھی ہے۔ کہنے خلیفہ صاحب یہ قرآن مجید کی آیتیں ہیں یا نہیں اور ہن تو اس باب میں نص قطعی میں یا نہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سارے وعدے سچے ہوتے ہیں اسکا کوئی وعدہ خلاف نہیں ہوتا۔ اگر آپ قرآن کو مانستے ہیں تو یہ بھی آپ کو ضرور ماننا پڑے گا۔ ان مخصوص قطعہ نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ جو آیتیں آپ پیش کی ہیں ان کا مطلب وہ نہیں ہے جو آپ سمجھتے ہیں وہ مرزائی جو خلیفہ صاحب کے پاس بکر اسچ مشنگوئی کا یہ جواب دیتے ہیں کہ وہ نکاح منسوخ ہو گیا اور اپنی بے علمی سے یہ کہتے ہیں کہ کیا نسخ آیات کا ثبوت قرآن شریف میں نہیں ملتا؟ افسوس ہے کہ حکیم نور الدین صاحب دہان موجود ہیں اور انہیں یہ نہیں کہنے کہ نسخ اگر ہوتا ہی تو احکام میں ہوتا ہی۔ اخبار میں ناموٹا ہے پیش گوئیاں خبریں اور ایسی خبریں کہ وعدہ خداوندی ہے۔ انکو نسخ سے کیا واسطہ۔ اس قدر عقلی کہ جہالت کی باتیں مجوزہ جواب میں پیش کی جاتی ہیں کیا اب بھی شرم نہ آئے گی۔ اگر کچھ ایمان ہے تو ان آیتوں پر غور کریں خدا پر عینے لگائیں۔ آیتوں کے بعد مضمون نگار نے حضرت یونس کی پیشین گوئی کو پیش کیا ہے جسکو مرزا صاحب نے اپنے لئے بڑی سہ بنا رکھی ہے۔ مگر یہ سخت مغالطہ ہے۔ حضرت یونس کی کوئی پیشین گوئی غلط نہیں ہوئی۔ نہ وعدہ معینہ سے مل گئی حضرت یونس علیہ السلام نے اپنی قوم سے یہ پیشین گوئی ہرگز نہیں کی تھی کہ خدا تعالیٰ تمہیں ہلاک کرے گا البتہ اس قدر کہ تم کو قہر کو ڈرایا تھا کہ اگر ایمان نہ لاؤ گے تو عذاب آئے گا جیسا کہ انبیاء کا معمول ہے۔ جب انہوں نے نہ مانا تو بموجب انکے کہنے کے عذاب آیا۔ اسکا ثبوت قرآن مجید میں ہے۔ مگر وہ عذاب کے آثار دیکھتے ہی ایمان لے آئے اسلئے عذاب ٹل گیا غرض کہ جو پیشین گوئی کی تھی وہ پوری ہوئی۔ مرزا صاحب کی پیشین گوئی یہ تھی کہ محمدی میرے نکاح میں آئے گی اور اسکا شوہر میرے روبرو ہو گیا۔ اسکا ظہور نہ ہوا۔ پھر حضرت یونس کی پیشین گوئی سے اسکا جواب کہیں طرح ہو گیا۔ ہر جس صاحب کے توالکھیں کہو لو اور واقعی حالات کو معلوم کرو۔ فاعتبہ وایا اولی الابصار احمد کے داماد کی نسبت جو پیشین گوئی غلط ہوئی اسکا ایک اور جواب مجیب دیا ہے اور اسکا حاصل یہ ہے کہ انہوں نے

(فقہ صفحہ ۱۰) حکم میں ہوتا ہے اور جب مکہ نفعی کے بعد آتا ہے تو عام ہو جاتا ہے اگر کچھ علم ہے تو سمجھ کر بیان کر دو

مستحب ہو سکا حاصل ایک ہی ہو گا یعنی اللہ تعالیٰ کا کوئی وعدہ خلاف نہیں ہوتا۔ ۱۲
اس رسالہ کو تخریر دہائی ہو چکا ہے اور کیا تو معلوم ہو گا کہ آٹھ آیتوں سے یہ دعویٰ ثابت کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ کے عام وعدے پوری ہوتے ہیں ۱۲

کے صفحہ ۳۱ کی بنا پر جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا جواب اسی کے صفحہ ۳۲ میں موجود ہے وہ یہ کہ احمد بیگ کے داماد کی موت کو مرزا صاحب نے مشروط کیا ہے۔ اس کے مبیعا کا نہ اور یکذبانہ اشتہار دینے پر وہ شرط اس نے پوری نہیں کی اس لئے مشروط نہیں پایا گیا۔ اب حق پسند حضرات مجیب کی عبارت فیما یحق پوشی حظ فرمائیں۔ فیصلہ آسمانی میں صرف انجام اتم کے صفحہ ۳۱ کی بنا پر اعتراض نہیں کیا گیا بلکہ صفحہ ۳۱ و صفحہ ۳۲ و صفحہ ۳۳ و صفحہ ۳۴ انجام اتم کے صفحہ ۵۴ کی جگہ کی عبارت نقل کر کے اعتراض کیا ہے اور ہر ایک جگہ کی عبارت سے ایک جدا گانہ بات پیدا ہوتی ہے جو مجیب کی غلطی کو روشن کرتی ہے۔ سیکو ملا کر دیکھنا چاہئے تاکہ پوری حالت معلوم ہو۔ اس کے بعد صفحہ ۳۲ کے مضمون کو دیکھنا چاہئے۔ مجیب نے ایسا نہیں کیا۔ اب میں صرف صفحہ ۳۱ کی عبارت آپ کے روبرو پیش کرتا ہوں ملاحظہ کر کے انصاف فرمائے۔ وہ یہ ہے۔ (۱) میں بتا رہا تھا کہ انہوں نے نفیس پیشینگوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر برسرِ مرہ (۲) اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشینگوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجائے گی۔ (۳) اور اگر میں سچا ہوں تو خدا تعالیٰ اس سے بھی ویسا ہی پورا کرے گا جیسا کہ احمد بیگ اور اتم کی پیشینگوئی پوری ہو گئی۔ (۴) جو بات خدا کی طرف سے ظہور چکی ہے کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ مرزا صاحب کی عبارت کے یہ چار جملے ہیں۔ ہر ایک جملہ مجیب کے جواب کو غلط بتاتا ہے پہلے جملہ کا مطلب یہ ہے کہ داماد احمد بیگ کا میرے ساتھ تقدیر برسرِ مرہ ہے اور تمام اہل علم جانتے ہیں کہ تقدیر برسرِ مرہ وہی ہے جس میں کوئی شرط نہیں ہوتی۔ اس کا ہونا ہر طرح ضرور ہوتا ہے اس کے خلاف مجیب صاحب اس کے لئے ایسی شرط بتاتے ہیں جس کا ظہور مرزا صاحب کی موت کے بعد تک نہوا۔ دوسرے جملے میں مرزا صاحب نہایت صفائی سے سلطان محمد کے نہ مر نیکیو اپنے جھوٹے ہونگی علامت بتا رہے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ اگر میں مر جاؤں اور وہ نہ مرے تو میں جھوٹا ہوں۔ بھائیو ذرا غور کرو کہ اس میں ایسی شرط کیونکر ممکن ہے کہ مرزا صاحب کے مر نیکیو بعد تک اس کا ظہور نہ ہو اس جملہ کی رو سے اگر مرزا صاحب سچے ہیں تو اس کا مرنا مرزا صاحب کے روبرو ضرور ہے۔ تیسرے جملے میں وہ صاحب کہہ رہے ہیں کہ ہر طرح احمد بیگ اور اتم میری پیشینگوئی کے بموجب میرے سامنے مرے گی اسی طرح احمد بیگ کا داماد بھی میرے سامنے مرے گا اس میں اگر کوئی شرط کی جائے تو یہ کلام غلط ہو جائیگا۔ چوتھے جملے میں

کہ رہے ہیں کہ احمد بیگ کے داماد کی موت خدا کی طرف سے تیر چلی ہو کیونکہ اس کی طرف سے تقدیر مقرر ہے۔
اس لئے اسے کوئی شرط یا کوئی دوسری بات رد نہیں کر سکتی۔ اس کی زیادہ تفسیح کیلئے انجام اتم کا صفحہ ۲۳۷
دیکھنا چاہئے۔ اب خلیفہ صاحب فرمائیں کہ یہ چار جملے کیسی شہادت دے رہے ہیں کہ اس
پیشینگوئی میں شرط نہیں ہو سکتی پھر آپ کے صحبت یافتہ آپ کے پاس کے رہنے والے ایسی بات
کیوں کہہ رہے ہیں جسے مرزا صاحب کے کلام کا ہر جملہ غلط بتا رہا ہے۔ اسی طرح بقیہ عبارتوں کا حال بھی
انکا بھی ہر جملہ کہتا ہے کہ اس پیشینگوئی میں ایسی شرط ہرگز نہیں ہو سکتی جو مرزا صاحب کی موت
تک پوری نہ ہو۔ طول کلام کا خوف ہے ورنہ میں سب کو بیان کر کے دکھا دیتا۔ اب صفحہ ۳۲ کی عبارت
کو بھی دیکھئے جسے عجیب و غریب بتا رہے ہیں اور اپنے مخالف کو شرمانا چاہتے ہیں۔ صفحہ مذکور کی اول
عبارت یہ ہے۔ احمد بیگ کے داماد کو گو کہ تکذیب کا اشتہار ہے۔ پھر اس کے بعد جو معاد خدا تعالیٰ مقرر
کرے اگر اس سے اس کی موت تجاؤ کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ یہ عبارت تو نہایت صفائی سے بتا رہا
ہیں کہ صفحہ ۳۱ میں جو پیشین گوئی ہے اس کے لئے یہ شرط نہیں ہے بلکہ مخالفین کے تنگ کرنے کی وجہ سے ایک
اور معادی پیشین گوئی کرنے کا وعدہ کرتے ہیں کیونکہ صاف کہہ رہے ہیں کہ اشتہار کے بعد خدا تعالیٰ جو
معاد مقرر کرے اس سے اس کی موت اگر تجاؤ کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ یعنی مضبوط میں نے پہلے اس کی موت
کے لئے ڈھائی سال کی مدت مقرر کی تھی اب اشتہار کے بعد پھر کوئی معاد مقرر کرونگا۔ اگر اس سے اس کی موت
تجاؤ کرے تو میں جھوٹا ہوں۔ افسوس ہے کہ ایسی صاف عبارت کا مطلب عجیب غلط سمجھ رہے ہیں۔ احوال
صفحہ ۳۲ و ۳۳ دونوں کی عبارتیں عجیب کی غلطی کو متعدد طریقوں سے ظاہر کر رہی ہیں۔ اس کے علاوہ اسی صفحہ
۳۲ میں پیشین گوئی کے اصل الفاظ مرزا صاحب کے نقل کئے ہیں مثلاً فس یکفیکم اللہ۔ ویردھا الیہ
لا تبدیل لکلمات اللہ۔ ان الفاظ کے یہاں نقل کرنا کوئی وجہ نہیں ہو سکتی بجز اسکے کہ صفحہ ۳۱ کے
مضمون کی تائید کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ سلطان محمد کی بیوی کا میرے پاس آیا یعنی میرے نکاح میں آنا ضرور ہے کیونکہ
وعدہ خداوندی ہے اور خدا کی بات بدل نہیں سکتی اس لئے اس کے شوہر کا مرنا اور میری پیشینگوئی کا پورا ہونا میری
زندگی میں ضرور ہے۔ اس لئے سلطان محمد کے مرنیکے لئے وہ شرط نہیں ہو سکتی جو عجیب بیان کر رہے ہیں الغرض

مرزا صاحب کے کلام سے عجیب کی غلطی کی چھ وجہیں بیان کر دی گئیں۔ چار صفحہ ۱۳ کی عبارت کے اور دو صفحہ ۲۳ کی عبارت کے لئے عجیب صاحب اب کسے شرمانا چاہئے آپ کو یا آپ کے مخالف کو؟ اس کے علاوہ اگر عجیب فیصلہ آسمانی کو دیکھتے تو اس جواب کے غلط ہونیکے اور بھی وجہ انہیں خود مرزا صاحب کے کلام سے ملنے لگے افسوس ہو کہ حضرات مرزائی اور تخریر و نوہین دیکھتے جو محض انکی خیر خواہی کی نظر سے لکھی گئی ہیں۔ اور کسی نے کچھ دیکھا تو محض سر پر طوسے جواب دینے کے خیال سے۔ انصاف اور حق طلبی پر بحث نہیں۔ عجیب کے اس جواب سے یہ حالت روشن ہو رہی ہے وہ فیصلہ آسمانی کے پہلے حوالہ کو دیکھ کر جواب لکھنے بیٹھ گئے۔ نہ اس پیشین گوئی کے متعلق عبارت میں غور کیا نہ اس عبارت میں جہان سے وہ شرط نکالتے ہیں اور نہ اس کے بعد دیکھا اور جواب لکھنے بیٹھ گئے۔ افسوس تو یہ کہ حلیفہ صاحب ایسی بے نیکی با من لکھواتے ہیں اور ان کے رد پر لکھی جاتی ہیں کیا تقاضا یہ بیان و ہدایت یہی ہو؟ اب اگر عجیب صاحب کی قوت ایمانی فیصلہ آسمانی دیکھنے کی برداشت نہیں کر سکتی تو انجام اتم کا صفحہ ۲۴ سے صفحہ ۲۵ کی سطر تک دیکھیں جس میں نہایت تاکیدوں کیساتھ مرزا صاحب کے بیان کے موافق حوالہ کا پختہ وعدہ بلکہ عہد خداوندی ہے کہ سلطان محمد کی بیوی مرزا صاحب کے نکاح میں آئے گی جس میں کہا گیا ہے۔ انا نانا علیین۔ علاؤ الدین حسن المسترین۔ جب مرزا صاحب سے ایسا پختہ عہد خدا کر رہا ہو تو پھر مرزا صاحب کے ایمان کا مقتضایہ کب ہو سکتا ہے کہ سلطان محمد کے مرتبے کے لئے ایسی شرط لگائیں جو ان کے مرتبے کو وقت تک پوری نہ ہو کہ ان کے مرتبے کے بعد وہ نکاح میں آئے گی۔ پھر صفحہ ۲۶ سے ۲۷ سطر تک ملاحظہ کریں۔ جس میں نکاح کے روکنے والوں کا رد ان اعلیٰ مقصود خداوندی بیان کیا ہو۔ روکنے والوں میں اس وقت بڑا روکنے والا اس کا شوہر تھا۔ اس امام کے بعد مرزا صاحب وہ شرط نہیں لگا سکتے جسے عجیب بیان کر رہے ہیں اس کے بعد صفحہ ۲۲۳ پر غور کریں جس میں ہر ایک جملہ یہ کہہ رہا ہے کہ سلطان محمد کا مرزا صاحب کے رد پر ہر طرح ضرور ہو اس میں کوئی شرط نہیں ہو سکتی اور اگر شرط تھی تو پوری ہو گئی۔ الحاصل انہیں سے ہر ایک عبارت نہایت قوی دلیل ہے کہ اس پیشین گوئی میں کوئی شرط نہیں ہو سکتی۔ بلکہ سلطان محمد کا مرزا صاحب کے رد پر ہو موجب اس پیشین گوئی کے ضرور ہے۔ مگر افسوس ہے کہ عجیب صاحب جب صفحہ ۳۲ کی طرف اردو عبارت

سمجھتے تو ان حوالوں کی عربی عبارت کیا سمجھیں گے۔ مگر خدا کے لئے خلیفہ صاحب ملاحظہ کر کے انصاف
 کریں اور اپنی جماعت کو سمجھائیں کہ ایسی بے نکی باتیں نہ کریں۔ خدا سے ڈریں۔ اسکے بعد عجیب عطا
 ان دونوں پیشینگوئیوں کی صداقت ایسے طور سے بیان کرتے ہیں کہ انکی عقل و فہم پر حیرت ہوتی ہے اور
 ان جوابوں کا نکتہ روبرو ہو جاتا ہے جو گذشتہ کذاب اپنے الزاموں کے جواب میں دیا کرتے تھے کیونکہ
 ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی کجیوٹا دعویٰ اپنے الزاموں کے جوابات نہ دے۔ پھر کہنا اُسے ضرور ہے۔ اب اسکو چنانچہ
 کہ کیسا کہا ہو اُسی کام ہے جس کو اللہ نے عقل کے ساتھ انصاف پسندی عنایت کی ہے اور خدا سے ڈرنا بھی ہے
 عجیب کہتے ہیں کہ انجام یہ ہوا کہ وہ بزرگ خاندان جو بانی اس کام کا تھا اسلسلہ بیعت میں داخل ہو گیا جس نے شرط
 توہنی توہنی پوری کر کے پیشینگوئی کی صداقت ثابت کر دی تاکہ یہ محض غلط ہے احمد بیگ کے خاندان میں
 کوئی بزرگ ایسا نہیں تھا جو بانی فساد یعنی بارج نواح ہوا اور پھر وہ مرزا رضا کا مرید ہو گیا ہو۔ اگر عجیب کو دیکھا
 ہو تو اسکا نام و نشان بتائے حقیقۃ الوحی کا حوالہ اگرچہ غلط ہے مگر یہاں اُسکے حوالہ سے کام نہیں چلتا
 ثابت کیجئے۔ مرزا صاحب نے انجام اہم کے صفحہ ۲۱۸ میں پانچ شخصوں کو بانی فساد بتایا ہے۔ احمد بیگ کو
 اور اس کی ساس کو اور اسکی دو بیٹوں کو۔ پھر لکھا ہے کہ یہ چاروں مرچہ ایک باقی ہے جس پر مومنا حکم
 ہو چکا ہے۔ کہنے جناب اب کون باقی ہے جو اسلسلہ بیعت میں داخل ہو گیا۔ اب اس سے قطع نظر کر کے خاندان
 کہ قبلہ توہنی توہنی کو اگر شرط مان لیا جائے تو بھی کسی بزرگ خاندان کے مرید ہو جانے سے شرط پوری نہیں
 ہو سکتی۔ کیونکہ مرزا صاحب نے انجام اہم اور حقیقۃ الوحی میں اس جملہ کا مخاطب احمد بیگ کی ساس کو کہتے
 ہیں۔ جب شرط احمد بیگ کی ساس سے کی گئی تو کسی غیر معلوم بزرگ خاندان کے مرید ہو جانے سے وہ شرط
 کیونکر پوری ہو سکتی ہے۔ شرط کے پوری ہونے کے لئے ضرور ہے کہ جس سے خطاب ہو جس سے شرط کی گئی ہے وہ
 توبہ کرے اور ایمان لائے۔ مگر وہ مرتد دم تک ایمان نہیں لائی پھر شرط کے پورا ہونے کی کوئی وجہ نہیں
 اب ہم اس گرفت کو بھی درگزر کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ دو پیشینگوئیوں کے لئے یہ شرط تھی یعنی
 احمد بیگ کی لڑکی کا مرزا رضا کے نکاح میں آنا۔ اور اُسکے داماد کا مرزا ان دونوں پیشینگوئیوں میں ایک وعدہ
 خداوندی ہے اور دوسری وعید ہے اب اس جملہ کی شرط ہونیکے ہی معنی ہو سکتے ہیں کہ اگر اسے پورا کر دیا جائے

یعنی ہمیں توبہ کیلئے کہا گیا ہے وہ توبہ کر لیں تو وعدہ خداوندی کا طور ہو۔ اور وعید مل جائے مگر اس شرط کے پورا کر دینے سے مشروط نہیں پایا گیا یعنی وعدہ خداوندی کا طور نہیں ہوا۔ اور وہ لڑکی مرزا صاحب کے نکاح میں نہیں آئی اسلئے یقیناً اس پر سو اکر وہ الہام نہ ہوا تھا اور پھر اسکے بعد اس شرط کا اضافہ پہلی ہی مصیحت سے تھا کہ کسی وقت کام آوے۔ اور جواب دہ کی گنجائش نہ ہو۔ اگر وہ سچا الہام تھا تو اس کے دونوں جز کا پورا ہونا ضرور تھا۔ مگر ایسا ہوا اسلئے وہ پیشین گوئی غلط ثابت ہوئی۔ اور ممکن نہیں کہ اسکی صداقت کسی طرح ثابت ہو سکے اسکا اصل اول توبہ ثابت نہیں کہ اس خاندان کا کوئی بزرگ مرزا صاحب کا مرید ہو گیا اور بالفرض اگر کوئی بڑا اس خاندان کا مرید بھی ہو گیا ہو تو بھی وہ شرط پوری نہیں ہو سکتی۔ اور اگر شرط کا پورا ہونا مان لیا جائے تو بھی پیشین گوئی کی صداقت ثابت نہیں ہوئی اور قرآن مجید کے نص قطعی اور تورات کے صریح ارشاد ہی اور مرزا صاحب کے پنجمے اقرار سے مرزا صاحب کا وہ ثابت ہوگا۔ کیونکہ مرزا صاحب کا یہ مقولہ ہے: "یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جز پوری ہوئی تو میں سرائیک بد سے بدتر ٹھہرے گا۔ یقیناً سمجھو کہ یہ سدا کا سچا وعدہ ہے۔" دوسری جز سے مراد احمد بیگ کے داماد کا مرزا ہے۔ اب حضرات مرزائی اس قول سے کیوں روگردان ہیں۔ اگر کوئی مسلمان مرزا صاحب کا یہ قول پیش کرتا ہے تو اس سے ناہوش ہوتے ہیں۔ بھائیو یہ انہیں کلام ہی جن پر تم ایمان لائے ہو۔ کسی دوسرے کا قول نہیں ہے پھر ناخوشی کی کیا وجہ ہے؟ الغرض آپ مائیں یا نہ مائیں مگر اس میں نہیں ہرما فضل خداوندی اصل حالت کو روشن کر کے دکھادیا اور مرزا صاحب کے اقرار سے اگلی زبان سے مرزا صاحب کے دعوے کا فیصلہ ہو گیا۔ جسکے آنکھیں ہیں وہ دیکھ رہا ہے عجیب بھی لکھتے ہیں کہ معترضین جواب دیں کہ کیوں انہوں نے سلطان محمد سے اشتہار نہیں دلایا؟ جواب ملاحظہ ہو مرزا صاحب کے کذب انہیں کا یقین ہو گیا اب زیادہ تجربہ کی ضرورت نہ رہی تھی۔ اور جانتی تھے من جبرب المحرب حلدیہ اللہ امة اسلئے اشتہار دہانہ کی دقت نہیں آتھی۔ ان حسب باتوں کی تفصیل رسالہ تفریحہ یانی میں دیکھنا چاہئے واللہ الموفق والمعين آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین۔

امت محمدیہ کا خیر خواہ

ابو احمد رحمانی

نکاح والی پیشین گوئی پر اتنا کہ یوں گفتگو ہو رہی ہے
کیا حضرت مسیحؑ کی حیات پر گفتگو کر بیٹے علمائے کفر قاصدین؟

جواب :- مرزا صاحب کے کاذب ہونے کی ایک دلیل نہیں بلکہ متعدد دلیلیں
بیان کی گئی ہیں اور اس خاص پیشین گوئی پر بحث کرنے کی وجہ نہایت محققانہ طور سے
حصہ اول میں فیصلہ آسانی اور جواب حقانی میں اچھی طرح بیان کی گئی ہے اور اسے
دیکھئے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ مرزا صاحب نے اپنی صداقت کا بڑا معیار اپنی پیشین گوئیوں
کو بتایا تھا۔ اور نکاح والی پیشین گوئی کو نہایت ہی عظیم الشان نشان کہا تھا اور اسے
کاذب ہونے سے آسانی فیصلہ ہو سکتا ہے۔ اس لئے اس خاص پیشین گوئی کا جھوٹا ہونا
دکھایا گیا۔ اور اس میں جو جو باتیں خلاف شان ولایت نبوت مرزا صاحب سے ہوئیں
اور غیر ظاہر کر دیا گیا۔ جس سے بالیقین ثابت ہو گیا کہ مرزا صاحب اپنے دعوے میں
کاذب ہیں۔ اب دوسری پیشین گوئی کی طرف توجہ کرنے کی ضرورت نہیں رہی اور نہ
حضرت مسیحؑ کی حیات نامات پر بحث کرنے کی حاجت ہے۔ حضرت مسیحؑ زندہ ہوں یا مر گئے
ہوں مرزا صاحب کسی طرح مسیح موعود نہیں ہو سکتے کیونکہ جس کا جھوٹا ہونا کلام خدا سے
کلام رسول سے اور خود اس کے اقوال سے بالیقین ثابت ہو وہ مجدد اور خدا کا رسول ہرگز
نہیں ہو سکتا اس لئے اگر کوئی پیشین گوئی ان کی سچی بھی ہو جائے تو ایسا ہی ہے جس
بخومی اور مالون کی بعض پیشین گوئیاں سچی ہو جاتی ہے۔ غرض کہ جب مرزا صاحب کا
کاذب ہونا ثابت کر دیا گیا تو اور بحثیں فضول ہیں البتہ بمقتضائے آئینہ الی سبیل
رَبِّکَ بِالْحِکْمَةِ الذِّکْرِ اُنْکِ جَاعَت کو سمجھایا جاتا ہے اور حسب موقع لکھا جاتا ہے مرزا صاحب
نے پچیس تیس برس رسالہ بازی اور استعمار بازی کی تھی۔ اب نایاب رسول
اوسکی حالت کو کھول رہے ہیں اور فضول بحث سے اجتناب کرتے ہیں اور حق الوضع

اگر اسوں کی ہدایت اور خیر خواہی میں کوستان ہیں کسی مرزائی کے کہنے سے اصل مطلب کو چھوڑ نہیں سکتے علما کی شان نہیں ہے کہ فضول بحث میں پڑیں۔ جن پختہ دلیلوں سے اور خود مرزا صاحب کے اقرار سے اُن کا کاذب ہونا یقینی طور سے ثابت کر دیا گیا ہو اُسے مرزائی تسلیم کر لین یا ہماری باتوں کا جواب بدین اوس کے بعد دوسری گفتگو کی جائے گی۔ مگر یہ قیامت تک کسی مرزائی سے نہیں ہو سکتا اس کے ثبوت کے لئے یہ دیکھنا کافی ہے کہ ہماری طرف سے متعدد رسالے خصوصاً فیصلہ آسمانی اور شہادت آسمانی کو مسترد ہوئے عرصہ ہوا جنہیں قطعی طور سے متعدد دلیلوں سے مرزا صاحب کا کاذب ہونا ثابت کر دیا ہے اور اب دوسری شہادت آسمانی نہایت آب و تاب سے شائع ہوئی ہے مگر یہاں سے قادیان تک کوئی جواب نہیں دے سکتا۔ مولوی عبدالمجید صاحب نے بڑے خلیفہ کی مدد سے ایک رسالہ لکھا تھا اُس پر پانچ رسالے اس طرف سے شائع ہو چکے ہیں جن میں اصل جواب کے علاوہ اُن کی علمی لیاقت اور دیانت کو اظہار میں لکھیں کیا ہے مگر کچھ جواب دے نہیں سکتے۔ جماعت احمدیہ کو چاہئے کہ اس پر غور کرے اپنی عاقبت کو بریاد نہ کرے۔

راقم آپکا سچا خیر خواہ

اسرار نہالی کا جواب

حضرت اقدس مولف فیصلہ آسمانی و شہادت آسمانی عم فیضہم نے جب مسیح قادیانی کی واقعی حالت کو روشن کر کے دکھا دیا اور مسلمانوں کو ہلاکت سے بچایا اور بہت ناواقف مسلمان جو مرزائیوں کے بہکانے سے انہیں ماننے کو تیار تھے ان رسالوں کو دیکھ کر ان سے متغیر ہو گئے اور کہنے لگے ماننے والے بھی اُسے علیحدہ ہو کر اور مونک سے قادیان تک اُن کا جواب سالوں کا جواب کوئی نہ لے سکا تو عاجز ہو کر مسلمانوں کے توجہ ہٹانے کے لئے رسالہ اسرار نہالی لکھا جواب بڑے فخر سے جاری تقسیم کیا جاتا ہے اُسکا نہایت عمدہ اور جذباتی جواب یہ ہے عنقریب شایع ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ (محمد معتمد خان سوپول)

احمد رشید المثنیٰ کہ

Rahmānī, Muḥammad
Yasūf

کتاب ۱۵
صحیفہ رحمانیہ

Sahīfah-Ṭi Rahmānīyah
جس میں

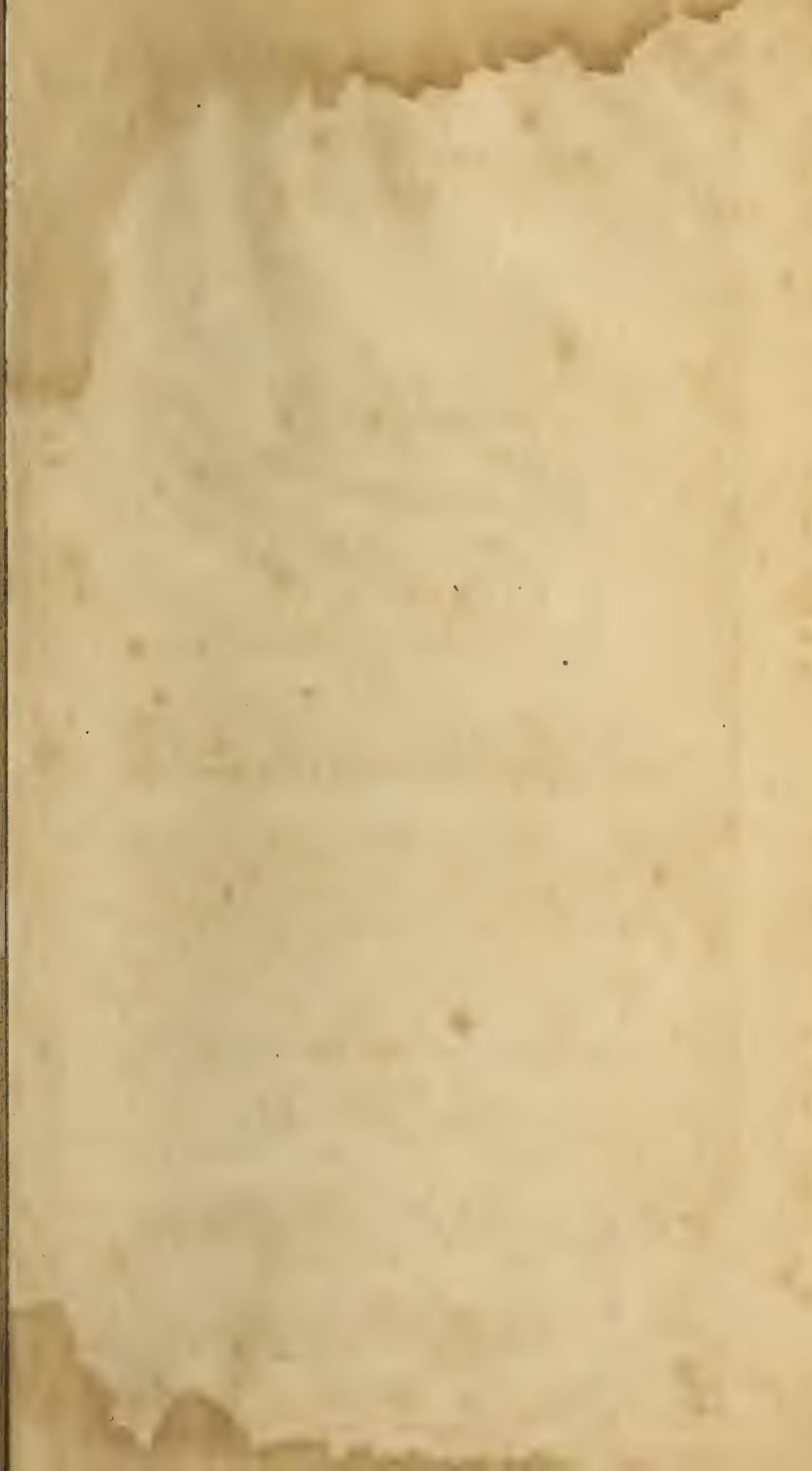
ختم نبوت پر دلائل اور امت محمدیہ کی فضائل

بیان کر کے مرزا غلام احمد قادیانی کا جھوٹا ہونا قرآن و حدیث سے
ثابت کیا ہے، اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد
نبی کے نہ آنے کا ایک عجیب سرعظیم دیکھایا ہے جس کی حضرت
سرور انبیاء کی شان رفعت اور امت محمدیہ کی عظمت نہایت
خوبی سے ظاہر ہوئی ہے۔

اہتمام منشی سراج الدین احمد رحمانی پرنٹر کے

مطبع رحمانیہ مولانا محمد رفیع

قرارداد



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تَحْمِيْلُ نَضَائِجِ عَلَى سَوِيْلَةِ الْكَيْفِ

مِرْاثِیوں کی سخت کلامی اور بڑا ایمانی

حد سے گذر گئی

مسیح قادیان کے جھوٹے ہونے کے دلائل میں بہت رسالے لکھے گئے جن کے جواب سہ تمام مرزائی عاجز ہیں، ان رسالوں میں (۱) قرآن مجید کے نصوص قطعیہ سے اُن کا جھوٹا ہونا ثابت کیا گیا، (۲) صحیح حدیثوں سے اُن کا کذب اظہر من الشمس کیا گیا، (۳) اُن کی پیشین گوئیوں کے جھوٹا ہونا سے دو یقینی طور سے جھوٹے ثابت ہوئے، (۴) اُن کے جھوٹے حوالوں اور علانیہ دروغ گوئیوں سے اُن کی پوری رسوائی ہوئی، (۵) وہ اپنے بختہ اقراروں سے جھوٹے اور کاذب تمام دنیا کے نزدیک ثابت ہوئے اور ایمان کے سوا اب اُن کے مریدوں کی روش اور عام مریدین بلکہ اُن کے صحابی اور خاص مریدوں کے صحبت یافتہ کے خیال و چلن، اُن کی تہذیب و شائستگی، ادنیٰ بدذہابی، مرزا صاحب کے بذاتہ کو ظاہر کر رہی ہے، جس سے اُن کا نیک انسان ہونا بھی ثابت نہیں ہوتا، اور بزرگی اور نبوت تو بڑی بات ہی، تھوڑا عرصہ ہوتا ہے کہ مولانا محمد عبداللطیف صاحب اور مولانا

محمد عبدالشکور صاحب کفہ نوی بھانگلہ اور پوری تشریف لیگے تھے وہاں غلط ہو
 مولوی عبدالماجد سناظرہ کی درخواست باریا کی گئی مگر گریز کرتے رہی، ایک روز
 وہ اپنے مکان پر اپنے بھوکے ہوئے چند اشخاص کو گراہی پر قائم رکھنے کے لیے بیان کر سکا
 سامان کر رہے تھے کہ یکبارگی حضرات مدد و چین مع ایک جماعت اہل اسلام کے ان کے مکان
 پر پہنچ گئے، اور مولانا عبدالشکور صاحب سے اور عبدالماجد صاحب سے مرزا کے صدق کذب
 پر گفتگو ہونے لگی جناب مولانا نے انکا کذب ثابت کیا اور جو یہودہ جواب عبدالماجد صاحب
 دیا اسکا غلط ہونا مولانا نے قرآن مجید و ثابت کر دیا مرزا نے صاحب کچھ ایسے بدحواسی کر دی
 کہ قرآن مجید و محدثین کی کتب و تفسیر اللہ صمدی نہ پڑھ سکے مولوی عبدالماجد کی اس حالت نے ان کے مرشد کذب
 و دجالی کا گویا معاشرہ کر دیا، اگر مرزا کی کے دین کچھ بھی حیا اور عی طلی ہوتی تو اسی وقت مرزا کو
 جھوٹے ہونے پر ایمان لے آتے مگر اس کے خلاف اس عمدہ اثر کے مٹانے اور حقانیت کے چھپانے
 کیلئے دہشتناک کام لے گئے جنہیں دروغ گوئی کا انبار اور علمائے حقانی پر سب و شتم کی بوجھار دی
 اس سے مقصد یہ کہ مسلمانوں کو اصل مقصد یعنی مرزا کے دجل و کذب سے علیحدہ کر کے اور غصہ
 دلا کر دوسری باتوں کی طرف متوجہ کیا جائے، ایک اشتہار ظریف کے نام سے نکلا جسکا جواب
 بھی منتشر ہو گیا دوسرا مرزا نے انجن کے سکرٹری کے نام سے بھیج کر کیا گیا جس میں اور
 کذابان کے علاوہ قرآن و حدیث پر انفر کیا گیا اور محض جھوٹا مضمون انکی طرف منسوب کیا
 جتنا کہ مولانا محمد عبدالشکور صاحب نے اپنے اشتہار میں دیا ہو یہ اشتہار انجلی ثابت کرتے ہیں
 کہ مرزا صاحب کی دجالی اور کذابان کے ثبوت میں تین چالیس ساری رحمانہ خانقاہ و شہرے ہیں
 انکے صاحب سب مرزائی عاجز ہیں انکے جواب میں دو ورق کا رسالہ بھی نکالنے کے ظریف کے
 اشتہار میں صرف یہ لکھا کہ اپنے جالوں کو خوش کر دیا کہ فیصلہ آسمانی باطل کی پڑے میان ظریف
 مولوی عبدالماجد کے صحبت یافتہ اور انکی حالت کے فوٹو ہیں انکو کچھ دروغ گوئی اور بے
 ہنری سے اشتہار کو بھردیا اگر اس میں غلطی ہے تو میں قرآن و حدیث سے مرزا صاحب کے

کذب ادجالی کو آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھایا ہے یا کل کی بڑ بتایا ہے، اب ہم اس کا نمونہ دکھا کر مسلمانوں اور مرزائیوں سے اس مرزائی ظالم کی نسبت دریافت کرتے ہیں کہ یہ مسخر اور بدگھر کس گروہ میں ہے تو قرآن وحدیث کو باطل کی بڑ کہنا ہے، فیصلہ حصہ کی تمہید میں خدا و قرآن سے مرزا کا جھوٹا ہونا اس طرح ثابت کیا ہے اور دکھایا ہے، اگر آپ کو امت محمدیہ ہونیکا فخر حاصل ہے اور کامل یقین ہے کہ انسان کو حیات بعدی اس وقت حاصل ہو سکتی ہے کہ وہ حضور انور جناب محمد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا پورا پیرو اور ساری باتوں کا ماننے والا ہو، اور بتقاضا نفس تو میں ہو بعض و نکھر بعض اسکی حالت ہو تو ضرور آپ توجہ سے اسے ملاحظہ کریں گے، اور اسی کو بموجب اعتقاد رکھیں گے جس رسول برحق کی سچی پیشین گوئی یہ ہے:- (۱) سَبِّکُونِی فِی اُمَّتِی کَذَا اَبُوکَیْ فَلا تُقُوْا مَعَهُمْ مِنْ عَمِ اِنَّهٗ نَبِیٌّ وَاَنَا خَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ لَا نَبِیَّ بَعْدِی وَلَا تَرَالِ خَلِیْفَةُ مِنْ اٰمِیْ عَلٰی الْحَقِّ ظَاہِرِیْنَ لَا یَضُرُّهُمْ خُلَافَتُہُمْ حَتّٰی یَاْتِیْ اَمْرُ اللّٰہِ مُسْلِمٌ تَرٰہِیْ اَبُو دَاوُدَ وَغَیْرُہُمْ مِنْ اُمَّۃِ الْحَدِیْثِ، میری امت میں تین جھوٹے پیدا ہونیوالے ہیں انہیں تو ہر گناہان یہ ہوگا کہ میں نبی ہوں حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کھئی بنی نہیں ہے (۱) اسلئے انکا یہ دعویٰ کرنا ہی انکے جھوٹے ہونے کی دلیل ہے میری امت میں ہمیشہ ایک گروہ حق پر رہے گا اور غالب رہے گا اسکے مخالف کسی قدر نہیں ہیں اسکی جگہ یہاں تک کہ خدا کا حکم (قیامت) آجائے، اس حدیث میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی ہے کہ میری بعد میری امت میں نبوت کا جھوٹا دعویٰ کر نیوالے پیدا ہونگے اور انکے جھوٹے ہونے کی وجہ یہ بیان فرمائی ہے کہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کھئی بنی نہیں ہے یعنی میری بعد کسی نبوت کا مرتبہ نہیں مل سکتا ہے اس سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کوئے وہ جھوٹا ہے خصوصاً وہ جو اپنے آپ کو امت محمدی میں قرار دے کر نبوت کا دعویٰ ہو اس کا جھوٹا ہونا نہایت ظاہر ہے،

اس حدیث سے اس کا بھی فیصلہ ہو گیا کہ خاتم النبیین کو معنی آخر النبیین

یعنی بعض
باتوں کو
امتنہ نہیں
اور بعض
کو نہیں مانتے
ان ۱۷

کہہ ہیں یعنی کلام خدا و رسول ہیں جن کو نبی کہا گیا ہے اُن سب کے بعد آیا نوالے
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مان کر یہ کہنا کہ آپ
 تشریف انبیاء کے خاتم ہیں یا تمام انبیاء کے لئے زیت یا مہر میں محض غلط اور قرآن
 شریف میں تحریف کرنا ہے، یہ دونوں تراشیدہ معنوں کی غلطی اس حدیث
 نے ظاہر کر دی، اگر خاتم النبیین کے معنی میں کوئی تخصیص کی جائے یا اس کے
 دوسرے معنی لئے جائیں تو جملہ **وَإِنَّا خَاتِمُ النَّبِيِّينَ** لا نبی بعدی اور
 کا دونوں کے چھوٹے ہونے کی وجہ نہیں ہو سکتی، واقعات اور تاریخ سے ظاہر
 کہ جن چھوٹے مدعیان نبوت نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مان کر
 دعویٰ کیا ہے اُن میں کل یا اکثر ایسے ہی ہیں جنہوں نے نبوت غیر تشریفی کا دعویٰ
 کیا ہے، اس لئے ان کے کذب کے لئے حضور کا یہ ارشاد صحیح ہوگا (لغو بالہ)
 الحاصل یہ حدیث قرآن مجید کے مطابق اور آیت **وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ**
وَخَاتِمَ النَّبِيِّينَ کے بعض مضمون کی تفسیر ہے، اس حدیث نے اول تو
 خاتم النبیین کے معنی بیان کر دیے یعنی تمام انبیاء کے کرام بمنزلہ مقدمہ اجتناب
 کے تھے، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سلطان الانبیاء میں آپ
 آخرین آئے، اب آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا بلکہ آپ ہی کی ہدایت کا آفتاب
 قیامت تک چمکتا رہے گا، اور آپ کی شریعت حقہ کاملہ کی روشنی عمل کرنے
 والوں کے دلوں کو منور کرتی رہے گی، اور کسی جدید شریعت کی انہیں حاجت
 نہ ہوگی، مان علماء امت اور مجددین ہوں گے، جو آپ کے دین مستقیم
 کی حقانیت کو ظاہر کرتے رہیں گے، اور مسلمانوں کی خراب حالت کی
 درستگی اُن کا کام ہوگا۔ اور یہ بھی بشارت حضور اللہ نے دیدی
 کہ اگر وہ حقانی جھوٹوں پر، مگر اہوں پر غالب رہے گا۔ اس لئے کسی نبی کو

اُنے کی ضرورت نہ رہی، اس مضمون کی شہادت میں بہت حدیثیں پیش
 ہو سکتی ہیں، مگر بغرض اختصار حدیث مذکور کا علاوہ صرف تین حدیثیں بیان نقل
 کی جاتی ہیں، (۲) ابن ماجہ میں دجال کے بیان میں ایک بڑی حدیث درآتی
 کی گئی ہے، اس میں یہ ارشاد ہے، اَنَا اَخِرُ الْاَنْبِيَاءِ وَ اَمْتِي اَخِرُ
 الْاُمَمِ، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت سے خطاب
 کر کے فرماتے ہیں کہ میں تمام انبیاء کے آخر میں ہوں، اور تم سب امتوں کو
 آخر میں ہو، میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے، اور تمہارے بعد کوئی دوسری
 امت نہیں ہے، امت محمدی پر دنیا کا خاتمہ ہے، اب جن گمراہوں کا
 یہ خیال ہو کہ آخری امت احمدی ہے محمدی نہیں ہے محض غلط ہے جس
 کی غلطی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت صاف طور سے بیان فرما
 دی اور یہ بھی ظاہر کر دیا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں، امام بخاری
 اور مسلم دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اس طرح روایت کرتے ہیں
 (۳) اَنَا الْعَاقِبُ وَالْعَاقِبُ الَّذِي بَلِيسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ، میں عاقب ہوں شیچھے
 آنے والا اور عاقب وہ ہے کہ اُس کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں ہے،

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام بہت ہیں، اُن میں ایک نام
 عاقب بھی ہے، اس کے معنی شیچھے آنے والا، اس حدیث میں جناب
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نام کی تشریح فرمادی، جس کا حاصل
 یہ ہے کہ تمام انبیاء کے شیچھے آنے والا، اُس کے بعد کوئی نبی نہیں ہو، ناظرین
 ان دونوں حدیثوں کو ذرا غور سے ملاحظہ کریں کہ کس صفائی سے جناب

سلف نمونہ کے طور پر چند حدیثوں کے بعض الفاظ آپ کے روپر پیش کئے جاتے ہیں تاکہ میرے
 دعوے کی صحت میں آپ کو تامل نہ رہے، (۱) لَوْ كَانَ بَعْدِي نَبِيٌّ لَكَانَ عَمْرًا غَلِيظًا

کہے ہیں یعنی کلام خدا و رسول میں جن کو نبی کہا گیا ہے ان سب کے بعد آیا والے
 جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مان کر یہ کہنا کہ آپ
 تشریف لے گئے انبیاء کے خاتم ہیں یا تمام انبیاء کے لئے زینت یا مہر میں محض غلط اور قرآن
 شریف میں تحریف کرنا ہے، یہ دونوں تراشیدہ معنوں کی غلطی اس حدیث
 نے ظاہر کر دی۔ اگر خاتم النبیین کے معنی میں کوئی تخصیص کی جائے یا اس کے
 دوسرے معنی لئے جائیں تو جملہ **وَ اَنَا خَاتِمُ النَّبِیِّیْنَ** کا لفظ یعنی بعدی اور
 کا دونوں کے چھوٹے ہونے کی وجہ نہیں ہو سکتی، واقعات اور تاریخ سے ظاہر ہے
 کہ جن چھوٹے نہ عیان نبوت نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو مان کر
 دعویٰ کیا ہے ان میں کلی یا اکثر ایسے ہی ہیں جنہوں نے نبوت غیر تشریفی کا دعویٰ
 کیا ہے، اس لئے ان کے کذب کے لئے حضور کا یہ ارشاد صحیح ہوگا (تغویٰ باللہ)
 الحاصل یہ حدیث قرآن مجید کے مطابق اور آیات **وَلَکِنِّی رَّسُوْلُ اللّٰهِ**
وَ خَاتِمُ النَّبِیِّیْنَ کے بعض مضمون کی تفسیر ہے، اس حدیث نے اول تو
 خاتم النبیین کے معنی بیان کر دیے یعنی تمام انبیاء کے کرام بمنزلہ مقدمۃ الجیش
 کے تھے، حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سلطان الانبیاء میں آپ
 آخرین آئے، اب آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا بلکہ آپ ہی کی ہدایت کا آفتاب
 قیامت تک چمکتا رہے گا، اور آپ کی شریعت حقہ کاملہ کی روشنی عمل کرنے
 والوں کے دلوں کو منور کرتی رہے گی، اور کسی جدید شریعت کی انہیں حاجت
 نہ ہوگی، ان علمائے امت اور مجددین ہوں گے، جو آپ کے دین کو حقیقہ
 کی حقانیت کو ظاہر کرتے رہیں گے، اور مسلمانوں کی خراب حالت کی
 درستگی ان کا کام ہوگا۔ اور یہ بھی بشارت حضور انورؐ نے دیدی
 کہ یہ گروہ حقانی جھوٹوں پر، مگر ان پر غالب رہے گا۔ اس لئے کسی نبی کو

اُن کی ضرورت نہ رہی، اس مضمون کی شہادت میں بہت حد تک پیش ہو سکتی ہیں، مگر بغرض اختصار حدیث مذکور کو علاوہ صرف تین حدیثیں بیان نقل کی جاتی ہیں، (۲) ابن ماجہ میں دجال کے بیان میں ایک بڑی حدیث روا کی گئی ہے، اس میں یہ ارشاد ہے، اَنَا آخِرُ الْاَنْبِيَاءِ وَ اَفْضَلُ الْاَخْصِرِ الْاَمَمِ، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت سے خطاب کر کے فرماتے ہیں کہ میں تمام انبیاء کے آخر میں ہوں، اور تم سب امتوں کو آخر میں ہو، میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے، اور تمہارے بعد کوئی دوسری امت نہیں ہے، امت محمدی پر دنیا کا خاتمہ ہے، اب جن گمراہوں کا یہ خیال ہو کہ آخری امت احمدی ہے محمدی نہیں ہے محض غلط ہے جس کی غلطی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہایت صاف طور سے بیان فرما دی اور یہ بھی ظاہر کر دیا کہ خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں، امام بخاری اور مسلم دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد اس طرح روایت کرتے ہیں (۳) اَنَا الْعَاقِبُ وَالْعَاقِبُ الَّذِي بَلِيسَ بَعْدَهُ نَبِيٌّ، میں عاقب ہوں، نیچے آنے والا اور عاقب وہ ہے کہ اُس کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں ہے،

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نام بہت ہیں، ان میں ایک نام عاقب بھی ہے، اس کے معنی نیچے آنے والا، اس حدیث میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نام کی تشریح فرمادی، جس کا حاصل یہ ہے کہ تمام انبیاء کے نیچے آنے والا، اُس کے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا، تاہم ان دونوں حدیثوں کو ذرا غور سے ملاحظہ کریں کہ کس صفائی سے جناب

سلف مومنہ کے طور پر چند حدیثوں کے بعض الفاظ آپ کے روپر و پیش کئے جاتے ہیں تاکہ میرے دعوے کی صحت میں آپ کو تاثر نہ رہے، (ان لوگ ان کا بعد ہی نبی لکھ کر عمر بن الخطاب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ میں آخر البینین ہوں میرے
 بعد کوئی نبی نہیں ہے ان تینوں حدیثوں نے خاتم البینین کے
 معنی کی نہایت واضح شرح کر دی، یعنی پہلی حدیث میں تھا۔ انا خاتم
 البینین لا نبی بعدی یعنی میں خاتم البینین ہوں میرے بعد کوئی نبی
 نہیں ہے، یہاں تو جملہ لا نبی بعدی نے خاتم البینین کے معنی آخر
 البینین متعین کیے تھے دوسری حدیث میں صاف طور سے حضور نے
 اپنے آپ کو انا آخر الانبیاء فرمایا یعنی میں تمام انبیا کے آخر میں ہوں
 تیسری حدیث میں اُس کی جگہ ارشاد ہوا انا العاقب الخ یعنی میں سب
 نبیوں کے بعد آنے والا ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے، اس کے معنی
 بعینہ وہی ہیں جو دوسری حدیث کے ہیں، ان تینوں حدیثوں سے
 بخوبی ثابت ہو گیا کہ خاتم البینین کے معنی آخر البینین کے ہیں، غرض کہ اس
 الہامی لفظ کے معنی صاحب الامام سے نہیں فرمادے، اور حضور انور
 کی زبان مبارک سے مرزا اور مرزائیوں کی غلطی ظاہر ہو گئی، اب اس کی تائید
 کے لئے چوتھی حدیث ملاحظہ ہو،

(۴) صحیح بخاری میں ہے کانت بنی اسرائیل تسوسہم الا نبیاً

یعنی یہ صنف ترندی وغیرہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عربین خطاب ہوتا، اس کی نہایت
 صاف ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کی امت میں کوئی نبی نہ ہو گا۔ اب جو نبوت
 کا دعویٰ کرتا ہے وہ حضور انور کو جو ماثراً ہے، (۲) لا نبی بعدی الا البشرا میری
 بعد نبوت نہیں ہے مگر بشرات میں، (۳) ان الرسالۃ والنبوۃ قد انقطع فلا
 رسول بعدی ولا نبی بلاشبہ رسالت اور نبوت منقطع ہو گئی میرے بعد نہ کوئی رسول نہ نبی
 (۴) عبد اللہ بن عمر کہتے ہیں کہ ایک روز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکان سے تشریف لائے اور

کما اهلک بنی خلفاء نئی وانہ لا بنی بعدی و سیکون خلفاء
 فیکشرون قالوا فہما تا مرینا قال قوا بیعة الاول فکلاول اعطواہم
 حقتہم فان اللہ سألہم عما استوعاھم (بخاری باب نزول علی)
 یعنی بنی اسرائیل پر انبیا حکومت کرتے تھے جب کوئی بنی انتقال کرتا تو انکی جگہ دوسرا
 بنی قائم ہوتا تھا، اور میرے بعد کوئی بنی نہیں ہے البتہ خلفاء ہونگے (جو مسلمانوں کے
 تمام امور کا نظم کریں گے، اور ان کی کثرت ہوگی، صحابہ نے عرض کیا کہ آپ کو کیا
 ارشاد فرماتے ہیں (یعنی جب بہت سے ہوں گے تو اگر ایک وقت میں کئی ہوئے
 تو ہم کو کیا کرنا چاہئے) حکم ہوا کہ جس سے پہلے بیعت کر لو اُس کو پورا کرو، اور
 ان کے حقوق کو ادا کرتے رہو، اللہ تعالیٰ خلفاء سے ماتحت کی نسبت
 سوال کرے گا، کہ کس طرح انہوں نے رعیت سے برتاؤ کیا، تم میری الذمہ
 ہو، اس حدیث سے نہایت مفائی سے ظاہر ہو گیا کہ آپ کے بعد کوئی بنی کسی
 قسم کا نہیں ہوگا، یہ مدعا ان چاروں حدیثوں سے بجا رہا النص ثابت

بقیہ صلا اور تین مرتبہ فرمایا انا اللہی الاھی ولا بنی بعدی میں بنی امی ہوں اور میرے
 بعد کوئی بنی نہیں ہے، یہ حدیثیں امام احمد نے اپنی سند میں روایت کی ہیں (۹۵) صحیح بخاری مسلم
 میں یہ الفاظ بھی ہیں، سختی الالہیاء و سختی بالنبیوں، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فرماتے ہیں، انبیا کا خاتمہ جمیع کیا گیا، اس مضمون کی روایتوں سے حدیث کی کتابیں بھری ہیں، بنی
 صحابی اس مضمون کی روایت کرنے والے اس وقت میرے پیش نظر ہیں اور کامل تلاش سو کس قدر
 ہوں اسے میں نہیں کہہ سکتا، الغرض عام طور سے ختم نبوت کا ثبوت قرآن و حدیث سے کامل
 طور سے ہے، مگر نبوت تشریفی اور غیر تشریفی کا فرق کر کے کسی ضعیف روایت میں بھی یہ نہیں چلنا
 کہ نبوت غیر تشریفی ختم نہیں ہوئی، جن صحابہ نے ختم نبوت کی حدیثیں روایت کی ہیں ان میں سے
 بعض کے نام یہ ہیں جابر بن عبد اللہ، ابو سعید خدری، ابو الطفیل، ابو ہریرہ

ہے اس میں کسی طرح کا شک شبہ نہیں ہو سکتا۔

الحاصل ان حدیثوں سے بخوبی ثابت ہو گیا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ نہیں دیا جائے گا، البتہ جھوٹے مدعی نبوت پیدا ہوں گے جس کا ظہور ہو رہا ہے،

اب میں مختصر طور سے یہ بیان کرتا ہوں کہ خاتم النبیین کے جو معنی احادیث
مذکورہ سے معلوم ہوئے وہی معنی محاورہ عرب سے ثابت ہیں، کیونکہ
خاتم النبیین میں لفظ خاتم ہے اس میں حرف تا کو زیر بھی ہے
اور زیر بھی ہے، اگرچہ روایت کا لحاظ سے زیر زیادہ مستند اور معتبر ہے
کیونکہ زیر کی روایت کرنے والے صرف دو آدمی ہیں، باقی سب مابہرین
قرآن و قرار ہیں وہ سب زیر کے ساتھ روایت کرتے ہیں، البتہ ہندوستان
میں زیر کے ساتھ مستقل اور مشتق ہو گیا ہے، اس لئے عوام سمجھتے ہیں کہ صحیح یہی ہے
مگر یہ ان کی ناواقف ہی ہے، کلام عرب میں خاتم کے کئی معنی ہیں، انکو پہلی
فہرہ آخر القوم، یعنی جو سب آخر میں ہو، مگر یہ لفظ جب مضاف

أبيه من النضر بن مالك، عقان بن مسلم، أبي معاوية، جبير بن مطعم، عبد الله بن عمر، أبي
 بن كعب، حذيفة، نوبان، قتادة، عبادة بن الصامت، عبد الله بن مسعود، جابر، عبد الله
 ابن عمر، عائشة، عبد الله بن عباس، عطاء، ابن سيار رضي الله عنهم ١٢

۱۷ علامہ جبریل طبری اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حسن اور عامر کے سوا انام قاری خضارہ کے تھے کہ
زیر پرچہ تھے، بیضاوی کے حاشیہ شیخ زادہ میں ہے کہ عامر کے سوا اپنے خاتم بکسر التا پر ما

اور تفسیر مارک میں بھی اسی طرح ہے اور تفسیر روح البانی کے جلد ۲ میں ۵ و قرآنہ الحمد للہ
خاتم بکس المتاء علی اندہ اسم فاعل ای الذی ختم الذین والمراد آخرهم اور فی البیان
میں بھی یہی ہے والنحن ان پانچ تفسیروں کو معلوم ہوا کہ سوا ایک یا دو قابلوں کے سب خاتم کے

۱۲۔ کوئٹہ پر ہے اس کے زیادہ مستند ہے ۱۲۔

ہو جاتا ہے اُس وقت کئی معنی نہیں رہتے بلکہ مضاف الیہ کے اعتبار سے
 اُس کے معنی خاص ہو جاتے ہیں مثلاً خاتمِ خاتمہ یعنی انگوٹھی چاندی
 کی، یہاں خاتم خاص انگوٹھی کے معنی میں ہے، دوسرے معنی نہیں ہیں
 اسی طرح جس وقت خاتم کو قوم وغیرہ کی طرف مضاف کریں گے مثلاً
 خاتمِ القوم کہیں گے تو اُس کے معنی صرف آخر قوم کے ہوں گے،
 دوسرے معنی نہیں ہوں گے، لسان العرب جو اہل زبان کو نزدیک
 نہایت مستند لغت ہے اس میں لکھا ہے ختام القوم و خاتمہم و
 خاتمہم آخرہم و فی التذیل العنصر ما کان تحتہ ابداً احدیہم
 رجلاً لکھ و لکن شاکس قال اللہ و خاتم النبیین ای آخرہم و
 یعنی لفظ ختام اور خاتمہ اور خاتمہ تینوں کو جب مضاف کرتے ہیں اور
 مثلاً خاتم القوم کہتے ہیں تو اُس کے ایک ہی معنی ہوتے ہیں یعنی ساری
 قوم کے آخر میں آنے والا، اور قرآن مجید میں جو خاکان محمد ﷺ جو لفظ
 خاتم النبیین ہے اُس کے معنی یہ ہیں کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) تمام انبیاء
 آخر میں ہیں، اسی طرح جب خاتم نبیین کی طرف مضاف ہوگا اور خاتم النبیین
 کہیں گے تو اُس کے معنی ہی ہوں گے کہ سب انبیاء کے آخر میں آئے والے اسکے
 بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، کیونکہ اگر اُس کے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ دیا جائے
 تو وہ آخر الانبیاء ہوا، یہی معنی اور ماہرین لغت نے لکھے ہیں، چنانچہ قائل
 اور اُس کی شرح تاج العروس میں ہے

الخاتم من کل قبیل عاقبتہ و	یعنی ہر شی کے انجام اور اُس کے آخر کو خاتم
الآخرۃ و الخاتمہ آخر القوم	کہتے ہیں اسی طرح خاتم القوم آخر قوم کو کہتے
کائناتہ و صہ قولہ تعالیٰ	ہیں اور اللہ تعالیٰ نے جو خاتم رسول اللہ

وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اِیْ اٰخِرِهِمْ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا ہے
 اس کے معنی آخر النبیین کے ہیں یعنی سب انبیاء کے آخر میں آئے والے،
 لغت کی ان تین کتابوں میں پہلے خاتم کے معنی محاورہ عرب سے ثابت
 کر کے خاص قرآن مجید کی وہ آیت والفاظ جن میں لفظ خاتم آیا ہے، اور
 النبیین کی طرف منافی ہو اس کے معنی بیان کر دے، اور نہایت مختصراً
 سے بتا دیا کہ اس کے معنی آخر النبیین کے ہیں، اگرچہ ان تینوں کتابوں کے
 بیان سابق سے آیت کے معنی معلوم ہو گئے تھے کہ آخر النبیین کے معنی ہیں
 مگر آخر میں آیت کے الفاظ کو نقل کر کے یہ کہنا کہ بیان بھی خاتم کے وہی معنی
 ہیں جو اوپر بیان کئے گئے۔ غالباً اسی دورانِ نشی کی غرض سے ہے کہ کسی وقت
 کوئی جاہل یا گمراہ آیت میں دوسرے معنی بتا کر مسلمانوں کو گمراہ نہ کرے،
 اب نہایت ظاہر ہے کہ قرآن مجید عرب کی زبان میں ادا ہوا گیا ہے، تاکہ
 وہ اسے سمجھ کر اس کی ہدایتوں پر عمل کریں، اور دوسرے دل کو سمجھائیں،
 اس لئے تمام دنیا کے لئے ضرور ہے کہ اس کے وہی معنی کرے جو عرب کے
 محاورہ میں آئے ہیں، اس کے خلاف معنی کرنا یقینی تحریف ہے اور بیان
 سابق سے قطعی طور پر آفتاب کی طرح روشن ہو گیا، کہ عرب کے محاورہ میں
 خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے ہیں، لہٰذا سب کے آخر میں انبیاء والا
 اس کے سوا دوسرے معنی نہیں ہو سکتے، اس لئے بخوبی ثابت ہو گیا کہ آیت
 وَلٰكِنْ رَّسُوْلَ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ اس باب میں قطعی ہے کہ جناب
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء میں آپ کے بعد کسی کو مرتبہ نبوت
 نبیین ملے گا آپ کے وجود باوجود کسی نئی کے آنے کی ضرورت نہیں رہی
 آپ کی نبوت اور آپ کی شریعت کا آفتاب قیامت تک چمکدار رہے گا،

اس آیت سے بھی قطعی طور سے ثابت ہو گیا کہ آپ کے بعد امتی غیر امتی جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے،

اہل عالم اس کو سمجھتے ہوں گے کہ قرآن مجید میں اور حدیثوں میں اس مقام پر لفظ الکینین جمع سالم معروف بالام آیا ہے ایسے لفظ کو اصول فقہ وغیرہ میں الفاظ عام میں شمار کیا ہے، اس لئے خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ جس کو نبوت کا مرتبہ دیا گیا، اور جس پر نبی کا اطلاق کیا جائے خواہ وہ قطعی اور بروزی نبی ہوں یا تنزیہی اور غیر قطعی جس قسم کہ ہوں سب کے آپ خاتم ہیں آپ کے بعد کسی قسم کی نبوت کا مرتبہ کسی کو نہ ملے گا الغرض جس طرح صحیح حدیثوں سے ثابت ہوا تھا کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو کسی قسم کی نبوت نہیں ملے گی، اسی طرح قرآن مجید کی اس آیت نے اس مطلب کی کامل صراحت کر دی۔ اب طالب حق کے لئے قرآن مجید کے نص قطعی اور مستند اور متعدد احادیث کو صریح الفاظ سے یقینی طور سے ثابت ہو گیا کہ حضور الفوز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت کا مرتبہ نہیں مل سکتا، اس لئے آپ کے بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ یقیناً جھوٹا ہے، البتہ علماء کا ملین ہے کہ

سہ ہی بات اجض کا ملین امت محمدیہ کے کلام سے ہی ظاہر ہوتی ہے اور وہ کلام ہی روحانی اور انسانی، شاد ولی اللہ علیہ الرحمۃ وحبیب نامہ میں تحریر فرماتے ہیں، این فقیر از روح پرستوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سیال کرد کہ حضرت چرمی فرمایند در باب شیعوں کہ مدعی محبت اہلبیت اند و صحابہ را بدی گویند، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بنوعی از کلام روحانی الفاظ مودت کہ مذہب ایشان باطل است و اطلاق مذہب ایشان از لفظ امام معلوم ہے تو چون از ان حالت انانیت دست بردار و در لفظ امام تامل کردیم معلوم شد کہ امام باحفظان ایشان معصوم

نائب ہوتے رہیں گے اور وہ دینی کام کریں گے جو انبیاء بنی اسرائیل کرتے تھے
یہ ایک عمدہ وجہ ہے اس امت کے خیرالام ہوئے کی کہ باوجود امت موسیٰ کے
وہ کام کریں گے جو گذشتہ انبیاء نے کیا ہو، اس مختصر بیان سے اظہار میں لکھیں
ہو گیا کہ مرزا صاحب کا دعویٰ نبوت کرنا اور ان کی جماعت کا اٹھنے کسی
قسم کا نبی تجھذا قرآن مجید کے نص قطعی اور احادیث صحیحہ کے خلاف ہے۔ اب اس کو
خلاف ختم نبوت کی حقیقت بیان کرنا محض عوام کو فریب دینا ہے، اگر کسی مرزائی
نے کچھ اس کے خلاف لکھا ہو تو ہمارے سامنے پیش کرے اور پھر اپنی جہالت
و فریب کو دیکھے کہ ہم کس طرح اسے آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھاتے ہیں،
اور کوئی رسالہ لکھ کر اپنے جاہل گمراہوں میں شائع کرنا اور ہم سے پوشیدہ کرنا
کسی اہل حق کا کام نہیں ہے، پوشیدہ رکھنے سے صاف ظاہر ہے کہ انہیں اپنی
بیان پر وثوق نہیں ہے، مگر اپنے پیروں کو اپنے فریب میں رکھنا ضروری سمجھتے ہیں
اس لئے ان جاہلون کے قصاصتہ سمجھنے کے کچھ لکھ دیتے ہیں،

سنا گیا ہے کہ جماعت احمدیہ کے سرگروہ قرآن مجید کا شغل زیادہ
رکھتے ہیں، مگر حیرت ہے کہ ایسی طرح باتوں سے بے خبر ہیں، اور سورہ
اعراف کی آیت سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ

بقیہ صلائے الخلفاء امت منصوبہ الخلق مستودعی باطنی و روحی امام تجویزی نمایند، پس حقیقت
ختم نبوت را منکر اند، گو زبان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را خاتم الانبیاء می گفتند باشند اسکے
بعد جناب شاہ صاحب کے قول کی تشریح میں قاضی صاحب فرماتے ہیں: "فقیر محمد ثناء اللہ گوید
کہ آنحضرت فرمادے ہیں: "ما بعدی من رسلی" یا "ما بعدی من رسل اللہ" یا "ما بعدی من رسل اللہ" و واضح
گشتہ کہ عقیدہ شان مستلزم انکار ختم نبوت است بطریق قوار و برین فقیر ہم واضح شدہ کہ فقیر
آزاد شمشیر مرید ہے باس تیغاب نوشتم: یہ دو بزرگ اہل کمالین علماء اور اعلیٰین مجتہدین

و سلم کے بعد بھی رسول آئین گے، وہ آیت یہ ہے، یا ایہی اذہم امّا
 یا تبتکم و رسل منکم یقتون علیکم آئینی من لایق و اعلیٰ
 فلا خوف علیکم و لا اثم علیکم یقرن، (اعراف جز ۸ - رکوع ۴)
 اس آیت سے یہ ثابت کرنا کہ حضرت خاتم الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم کے بعد انبیاء آئین گے بہت بڑی غلطی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ یہ جماعت علوم قرآنیہ سے بالکل ناواقف ہے، قرآن مجید میں انبیاء
 سابقین کے حالات اور واقعات بہت بیان ہوئے ہیں، انہیں واقعات
 کے بیان میں یہ آیت بھی ہے، اس سے پہلے حضرت آدم علیہ السلام کے
 زمین پر آنے کا قصہ ہے، اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ان کی اولاد سے یہ
 خطاب کیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اے بنی آدم میرے رسول تمہارے
 پاس آئیں گے اور میری باتیں تم سے کہیں گے، پھر جس نے انہیں مانا، اور
 میری باتوں پر عمل کیا اسے کچھ خوف و خطر نہیں ہے اور جس نے نہ مانا وہ
 ہمیشہ جہنم میں رہے گا، (۱) اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے بعض ان انبیاء
 کا ذکر کیا جہاں عام حکم سنانے کے بعد آئے، یعنی حضرت نوح - حضرت ہود،

بقیہ ص ۱۲ میں جن کے علم و فضل پر امت محمدیہ ناز و فخر کرتی ہے، یہ دونوں حضرت فراتے
 ہیں کہ شیعوں کا مذہب اس وجہ سے باطل ہے کہ آل اطہار اور ائمہ کبار کے ساتھ ایسا عقیدہ
 رکھتے ہیں جس سے ختم نبوت کا انکار لازم آتا ہے، اس عقیدے میں شفاء صاحب چار باتیں
 لکھتے ہیں (۱) امام کو معصوم جانتے ہیں (۲) اس کی اطاعت کو فرض سمجھتے ہیں (۳)
 یہ بھی اعتقاد کرتے ہیں کہ مخلوق کے لئے مقرر کئے گئے ہیں، (۴) وحی باطنی ان پر آرتی ہے
 ان چار باتوں میں آخر کی دو باتیں انبیاء سے مخصوص ہیں اور پہلی دو باتیں ان کو لازم ہیں
 البتہ چوتھی بات میں اس قدر کمی ہے کہ انبیاء کو ظاہری و باطنی بر قسم کی وحی ہوتی ہے۔ آخر

۴۰
 قرآن مجید
 میں بیان
 ہوا ہے کہ
 وہ جانتے
 ہیں کہ
 ان میں
 سے کون
 کونسا
 ہے

حاصل معنی میں کچھ فرق نہیں ہے، البتہ کچھ لفظوں کا اختلاف ہے اور جب
 اس آیت میں صاف ہو کہ یہ خطاب حضرت آدم کو جنت سے جدا ہونے
 کے وقت کیا گیا تھا اس لئے سورہ اعراف کی اس آیت کے خطاب کا بھی
 یہی وقت ہے، کیونکہ یہ دونوں آیتیں ایک مطلب کو بیان کر رہی ہیں نہ جنت
 یہ دور وشن قویں جو قرآن مجید سے ظاہر ہو رہے ہیں اس بات کی کامل تہتاد
 و سبب ہیں کہ سورہ اعراف کی آیت مذکورہ میں امت محمدیہ سے خطاب نہیں
 ہے، بلکہ حضرت آدم علیہ السلام کے وقت ان کی اولاد سے خطاب ہے،
 (۳) اب اس کی کامل تائید حدیث سے بھی ملاحظہ کر لیجئے، تفسیر درمنثور
 میں ہے، اخبرنا ابن جریر عن ابی یسار السلی قال ان الله
 تبارک و تعالیٰ جعل آدم و ذریئہ فی کفہ فقال یا بنی
 آدم اما یا تینکم و مسل منکم یقصون علیکم امرائی فمن
 التقی الخ، اس روایت میں خاص اسی آیت کی تفسیر ہے جس کا ذکر ہو رہا ہے
 اور نہایت صفائی سے وہی تفسیر کی ہے جو ہم نے بیان کی ہے، یعنی اس آیت
 میں امت محمدیہ سے خاص خطاب نہیں ہے، بلکہ حضرت آدم علیہ السلام
 وقت میں یہ خطاب کیا گیا ہے اور اس کی صورت خیالی اس روایت میں بیان

بقیہ ص ۱۵ - معنی آخر النبیین کے ہیں اور وہ نبی تشریفی یا نیر تشریفی جس طرح کہ وہ خطاب و صلوات اللہ
 علیہ علیہ وسلم کے خاتم ہیں گو کہ شیخ الملک کو تشریف نبی نہیں جانتے،
 مرزاں حضرات تو مرزا صاحب کو رسول بلکہ انبیاء اولو العزم سے افضل و عقاد کرتے ہیں اور کامل
 وہی الہی کا ان پر اثر نا ان کے عقیدہ میں ہے مرزا صاحب تو نزولی وہی کا اس طرح دعویٰ کرتے ہیں کہ
 کسی بھانے نہیں کیا، چنانچہ حقیقۃ الہی میں لکھتے ہیں "بعد میں جو خدا کی وہی بارش کی طرح میرے
 پر نازل ہوئی اس نے اس حقیقہ پر قائم رہنے دیا اور ہر طرح پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔"

کی گئی ہے چونکہ مرزا صاحب نے (۴) اس تفسیر سے بہت حوالے دئے ہیں اسلئے
 اس تفسیر سے لکھنا میں نے مناسب سمجھا، اس تفسیر کے علاوہ جب خاتم النبیین کے
 معنی محاورہ عرب اور احادیث صحیحہ سے معلوم ہوئے کہ آخر النبیین کے
 ہیں تو آیت وَلَٰكِنْ تَسْأَلُ اللَّهَ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ نے قطعی فیصلہ کر دیا کہ
 سورہ اعراف کی آیت میں قیامت تک کے بنی آدم مراد نہیں ہیں بلکہ خاص حضرت
 آدم علیہ السلام کے وقت کا ذکر ہے، کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 آخر النبیین ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے، یہ چار دلیلیں قرآن مجید اور حدیث
 سے بیان کی گئیں جن میں نہایت روشن طریقے سے ثابت ہو گیا کہ سورہ اعراف
 کی آیت کا مطلب وہ نہیں ہے جو مرزا نے بیان کرتے ہیں، بلکہ وہ مطلب ہے جو
 ہم نے بیان کیا،

اب اہل عالم انصاف پسند جماعت احمدیہ کے سرگرم و ہون کی قرآن دانی معلوم
 کر لیں کہ قرآن مجید کے معنی سے کس قدر نا آست نما ہیں، اور نص قطعی کے خلاف
 عقیدہ رکھتے ہیں، اور عوام کو دھوکا دینے کو حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ اور
 شیخ محی الدین عربی رضی اللہ عنہ کا قول پیش کرتے ہیں، مگر نص قطعی اور احادیث
 صحیحہ کے خلاف ان حضرات کا قول پیش کرنا یہ دعوائے کرنا ہے کہ ان مقدس

بقیہ ص ۱۰۔ ملاحظہ کیا جائے کہ بارش کی طرح نزول وحی کا دعوائے کسی نبی نے نہیں کیا، مگر مرزا صاحب
 کرتے ہیں اس کے ساتھ صاف طور سے یہی کہتے ہیں کہ صریح طور پر نبی کا خطاب مجھ دیا گیا، اسلئے
 بحسب ارشاد شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ وفاضل شہداء اللہ علیہ الرحمۃ بھی مرزا نے حضرات منکر فتنہ نبوت ہیں
 اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں مانتے گویا ان سے اسکا اظہار کر لیں اور اپنے
 اشتہادوں اور رسالوں میں چھاپیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین مانتے ہیں
 جب کوئی دریافت کرتا ہے کہ جب تم مرزا کو نبی مانتے ہو تو پھر کیا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہہ سکتے

حضرات نے صریح قرآن و حدیث کے خلاف ایک بات کہی، مگر یہ بڑی غلطی ہے، ان بزرگوں کی شان نہایت اعلیٰ دارف ہے ان کا کوئی کلام خلاف قرآن و حدیث کے نہیں ہو سکتا، جو حضرات صوفیہ کے اصطلاحات نہیں جانتے اور ان کے حالات سے واقف نہیں ہیں انہیں یہ مضرب نہیں ہے کہ اپنے دعویٰ کی دلیل میں ان کے کلام کو پیش کریں، اس کی تفصیل دوسرے رسالہ میں کی جائیگی جو خاص ختم نبوت کی بحث میں لکھا جائے گا ان شاء اللہ تعالیٰ،

حضور سرور انبیاء کے آخرین انبیاء کا راز

اور امت محمدیہ کی فضیلت

یہاں اس کا بھید معلوم کرنا چاہئے کہ جب خاتم النبیین کے معنی آخرین نبیین کے ہیں، یعنی سب انبیاء کے بعد آنے والا تو اس میں کیا خوبی اور فضیلت ہوگی؟
خوبی تو اس میں معلوم ہوتی ہے کہ آپ کے بعد آپ کی شریعت کے پیرو بہت سی انبیاء آتے، جس طرح حضرت موسیٰ کے بعد شریعت موسوی کے پیرو بہت سی

بقیہ ص ۱۷ :- ختم الانبیاء ہوئے، تو بسبب جمالت اور کم علی کے عجیب عجیب طرح کی باتیں بندتے ہیں حال یہ کہ خلاف قرآن و احادیث صحیحہ اور مجاہدہ عریکے خاتم النبیین کے معنی قرار دی رکھیں اور خوش ہیں اور کئی وقت کہتے ہیں کہ ظلی نبی ہیں اصل نہیں ہیں مگر وہ یہ بتائیں کہ جب مرزا آغصا اپنے اوپر نزول وحی کا یہ زور بیان کرتے ہیں کہ کسی اولوالعزم نبی نے ہی بیان نہیں کیا، اور یہی دعویٰ ہے کہ میرے طور سے عجیبی کا خطاب دیا گیا پھر اہل نبی میں اسے کیا زیادہ ہو سکتا ہو جو اس کو انکار کیا جاتا ہو، الغرض اس میں شبہ نہیں کہ مرزا آغصا علانیہ نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں اور مناف طور سے ختم نبوت کے منکر ہیں، اور عوام کے دھوکہ دینے کو باتیں سناتے ہیں رسالہ ختم نبوت مطبوعہ انجاء اہل فقہ اترتسیرین عذگی سے ۱۴۰۱ کی تفصیل کی ہے ۱۳

آئے، یہ خیال ظاہر میں کم علم کو ہو سکتا ہے، مگر جن کو فضل خداوندی نے اسرار
 شریعت پر آگاہی دی ہے وہ سمجھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود
 باوجود سب کے بعد اس لئے ہوا کہ آپ کی ذات مقدس سے اللہ تعالیٰ کو
 دین کا کمال منظور تھا، آپ کو شریعت کاملہ دی گئی، اور ارشاد ہوا اَلْیَوْمَ کَمَلْتُ
 لَکُم دِیْنَکُمْ کے عالم میں حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ کے وقت سے لیکر
 حضرت عیسیٰ کے زمانہ تک دنیا کے لوگ اس لائق نہ تھے کہ انہیں کامل شریعت
 دی جاتی، پہلے انبیاء جس قدر آئے وہ سب بمنزلہ مقدمہ بحیثیت کے تھے، حضرت
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سلطان الانبیاء میں تمام انبیاء سابقین نے آہستہ
 آہستہ بنی آدم کو آراستہ اور اس لائق کیا کہ شریعت کاملہ دی جائے اس لئے
 سب کے بعد آنے والے کی زیادہ عظمت ہونی چاہئے، کیونکہ اس کے ذریعہ
 سے شریعت کاملہ مخلوق کو ملی جو اصل مقصود ارشاد سال انبیاء ہے، چونکہ آپ منظر کامل
 صفت رحمت کے ہیں اور رحمتہ للعالمین آپ کا خطاب ہے اس کا مقتضایہ ہوا کہ
 آپ کے بعد نبوت کا مرتبہ کسی کو نہ دیا جائے، کیونکہ شرعی بنی وہی ہے کہ جس کا
 منکر کا نہیں ہے، یعنی وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا، اب اگر آپ کے بعد کوئی نبی ہوتا تو
 حسب عادت قدیم ضرور بہت لوگ ایسے ہوتے کہ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ
 والسلام پر ایمان لائے ہوتے اور اس نبی پر ایمان نہ لاتے جو آپ کے بعد ہوا،
 اور اس وجہ سے وہ دائمی عذاب کے مستحق ہوتے یہ آپ کی شان رحمت کے بالکل
 خلاف تھا کہ آپ کو مان کر کسی وجہ سے دائمی عذاب میں مبتلا رہے یہ نہیں ہو سکتا
 اس لئے آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، اس سے حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کی کمال فضیلت حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ پر اور تمام انبیاء ظاہر ہوتی ہے، کہ یہ
 شان رحمت کسی کو عنایت نہیں ہوئی، اور کسی کی امت کو یہ شرف نصیب نہ ہوا

اور اس کی وجہ سے دوسرا شرف آپ کی امت کو یہ ملا کہ اس امت کے علمائے
 کا طین کی عظمت و شان وہی ہے جو انبیاء کی ہوتی چاہئے، یہ وہی کام کریں گے جو
 انبیاء بنی اسرائیل نے کئے ہیں، علامہ سیوطی قصائد گہری میں امت محمدیہ
 کی خصوصیات میں یہ بھی لکھتے ہیں علامہ کا نبیاء بنی اسرائیل یعنی امت
 محمدی کے علماء و انبیاء بنی اسرائیل کے مانند ہیں، جناب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے اپنے علماء کی شان میں فرمایا، العلماء ورثۃ الانبیاء علماء و انبیاء
 کے وارث ہیں، اور یہ بھی فرمایا فضل العالم علی العابد کفضل علی احی اکم
 یہ ظاہر ہے کہ انبیاء کا ترکہ مال و دولت نہیں ہوتا، بلکہ عظمت و بزرگی اور کلام
 الہی کا علم ان کا ترکہ ہے، اس لئے حدیث کے یہ معنی ہوئے کہ انبیاء کی شان اور
 عظمت اور ہدایت و علم شریعت علماء کو ملتا ہے، جب علماء امت کی شان
 انبیاء کی شان سی ہوئی تو جس طرح حضرت موسیٰ کے بعد انبیاء کے ہونے سے حضرت
 موسیٰ کی عظمت معلوم ہوتی ہے اسی طرح یہاں علمائے کا طین سے آپ کی عظمت
 کا اظہار نہایت کامل طور سے ہوتا ہے، البتہ یہ فرق ہے کہ حضرت رحمۃ اللعالمین
 کو مان کر بھر کسی بزرگ اور عالم کو نہ ماننے سے دائمی عذاب کا مستحق نہیں ہو سکتا
 اور حضرت موسیٰ کو مان کر ان کے بعد کے نبی کو نہ ماننے سے عذاب دائمی کا مستحق
 ہے، مثلاً یہود حضرت موسیٰ کو مانتے ہیں، مگر حضرت عیسیٰ کے نہ ماننے سے کافر
 ہیں، اس فرق سے حضرت رحمۃ اللعالمین کی شان بہت زیادہ معلوم ہوتی ہے
 دوسری حدیث میں تو علماء کا طین کی بہت ہی بڑی عظمت ثابت ہوتی ہے،
 کیونکہ ان کی فضیلت کو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے فضیلت کے مشابہ
 لہ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ عالم کی فضیلت عابد یعنی عبادت کرنے والے
 پر ایسی ہے جیسی میری فضیلت میری ادا کرنے والی پر ۱۲

فرماتے ہیں، اور مسند امام احمد ریح کی روایت بھی ملاحظہ کی جائے جو حاشیہ پر منقول
اب خیال کرنا چاہئے کہ اس نصیحت کی کیا انتہا ہے، اللہ اکبر یہ خیال کہ اگر نبوت
ختم ہو جائے تو خدا اس واسطے کی صفت کلام معطل ہو جائے گی جاہلانہ خیال ہے ذرا
غور کرو کہ خدا اسے تعالیٰ کی ذات پاک ازلی وابدی ہے اسی طرح اس کی صفات
ازلی وابدی ہیں اور الشان کا وجود اور اس نبوت کا سلسلہ حضرت آدم علیہ السلام
سے چلا، جن کی نبوت کو آٹھ نو ہزار اسی سے زیادہ مورخین متین بتاتے، اس سے
پہلے نبوت کا سلسلہ نہ تھا، اُس وقت اُس کی صفت کلامیہ کا کیا حال تھا، اگر اس
نبوت کے ختم ہو جانے سے اُس کی صفت کا معطل ہو جانا لازم آئے تو حضرت
آدم علیہ السلام کے وجود سے پہلے تو اس نبوت کا سلسلہ ہی نہ تھا، تو اس خیال
کے بموجب اُس غیر متناہی زمانے میں خداے پاک کی یہ صفت معطل رہی، مگر اس
خیال کی بنیاد محض نادانی اور نادانانہی ہے، خدا کے مقربین فرشتے میں جن سے
وہ ہمیشہ کلام کرتا رہا ہے اور کرتا رہے گا، مگر افسوس ہے کہ مرزا صاحب فرشتوں
کے وجود شرعی سے منکر ہیں اور توضیح حرام میں بیدین حکم کی طرح باتیں بناتے ہیں،

۱۵ امام احمد نے اپنے مستدین جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد لکھا ہوا ابدال فی ہذا ملک
ثلاثون قتل ابراہیم خلیل الرحمن لمّا احاط لاجل ابدل اللہ حکما نہ رجلا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فرماتے ہیں کہ انزل میں تیس ابدال ابراہیم خلیل اللہ کے مثل ہوئے رہینگے آئین سو جب ایک کا انتقال ہوا
کرے گا اُسکی جگہ دوسرا قائم مقام ہوگا، یعنی ایسے بزرگ نہی مرتبہ سے امت محمدیہ خالی نہیں رہی گی یہاں اُن
بزرگوں کو حضرت ابراہیم کے مثل کہہ رہے ہیں گوئی اُن صاحب یہ خیال نہ کریں کہ اُنکا مرتبہ بعد حضرت ابراہیم کا
ہوگا، اور وہ علی اور برزخی نبی حضرت ابراہیم کے مثل ہونگے اور اُنکا منکر کا مرتبہ استغفار اللہ پر ہرگز نہیں ہو سکتا
جس طرح مثال دیجائی کہ زید کا لاسہ یعنی زید شیر کے مانند یا اس مثال سے یہ غرض ہرگز نہیں ہوتی کہ جو حالتیں اور
حوالہ پیش فرمیں وہ سب یا ان زید میں بانی جانی ہیں، بلکہ مقصود یہ کہ شیر کی ایک خاص صفت والسان کے مقرر
اور اُن کے لئے غولی ہو سکتی ہے وہ ایک حد تک زید میں بانی جانی ہو اسی طرح اُن ابدال میں قرب خداوندی اور
حضرت ابراہیم کے متناہی ہوئی گوئی کہ تم کہہ دو کہ مرزا صاحب نے یہ ہرگز نہ کیونگی، الغرض امت محمدیہ میں نہایت
اور نبوت کے متناہی نہ لاسہ ہونے کے جس کی وجہ سے العلماء ورتہ الانبیاء اور علیہم السلام کا نبی اسر علیہ

اس کے علاوہ خدا کی مخلوق کا احاطہ انسان نہیں کر سکتا، وَمَا أَوْفَتْهُمْ مِنَ الْعِلْمِ
 إِلَّا قَلِيلًا اُس کا ارشاد ہے، پھر یہ بھی نہیں معلوم کہ اُس کا کلام کس کس طرح
 ہوتا ہے، اور کون کون بندے اُس سے ممتاز ہوتے ہیں، انسان کا علم اس کو
 احاطہ نہیں کر سکتا، مگر اس قدر کہتے ہیں کہ اُس کے مخصوص فرشتے اور خاص
 خاص اولیاء اللہ اُس کے خطاب اور کلام سے ممتاز ہوتے رہتے ہیں، اور
 ہوتے رہیں گے اس کے لئے رسالت اور نبوت کی ضرورت نہیں ہے

اس تمام بیان کا نتیجہ بھی معلوم کر لینا چاہئے، وہ یہ ہے کہ قرآن مجید کے بعض

قطعی اور جارحانہ حدیثوں سے بلکہ دلائل سے مسیح قادیان کا جھوٹا ہونا ثابت ہو گیا
 اور اُس کے جھوٹے ہونے پر بین صحابہ کرام نے شہادت دی، بلکہ اس کے سوا
 جس قدر صحابہ نے غم نبوت کے مضمون کو روایت کیا ہے اُن کا یقینی اعتقاد ہو
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہونے والا نہیں ہے اس لئے آپ کے
 بعد جو نبوت کا دعویٰ کرے وہ ان صحابہ کی زبان سے جھوٹا ہے، اب جو ایسے یقینی

جھوٹے اور مغتری کو سچا کہتا ہے وہ حقیقت اللہ و رسول سے سخت گستاخی کرتا،
 اور تمام قرآن مجید اور مذکورہ احادیث صحیحہ کو بنین مانتا، اگرچہ ظاہر میں زبان سے
 انکار نہ کرے اور مسلمانوں کو فریب دے، اب اہل دانش سمجھ لیں وہ کیسا شخص
 ہے، اور اس سے کیسا معاملہ کرنا چاہئے،

بقیہ ص ۲۰ کہا جاسکے، مگر نبوت کا وہ خاص درجہ جس کی وجہ سے اُس کا منکر کا فر ہو جاتا ہے کسی کو
 نہیں دیا جائیگا، اور اُس کی وجہ وہی ہے کہ آپ کی شان رحمت کے منافی ہے اس لئے یہ شبہ بعینہ وہی ہے جو دم مرہ
 اور قائلین قدیم عالم کرتے ہیں، کہ عالم قدیم ہے اس لئے کہ عالم حادث ہو تو قطل باری لازم آئیگا
 یعنی عالم کے وجود کے قبل خدا معطل تھا، اور قطل باری محال ہے اس لئے عالم قدیم ہے ۱۲

یہاں تک جو عبارت نقل کی گئی وہ بعید فیصلہ کے تمسید کی ہے اس میں دشمنانِ حقین
 ہیں اور پانچ آیات قرآنی ہیں اور ان کے معنی ہیں، ان کو یہ قادیانی مسخرہ پاگل کی
 بڑا کتاب ہے، اور یہ وہ قادیانی ہے جو شب و روز قادیانی مولویوں کی صحبت میں رہتا ہے
 ان ہی کے مشورہ سے ایسے کام کرتا ہے اس کا یہ حال ہے کہ کلام خدا اور کلام رسول
 کی کیسی بے حرمتی کر رہا ہے، اب ہمارے بھائی قادیانیوں کی ایمانی حالت کا اندازہ
 کریں، یہ وہ باتیں ہیں جن سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ قادیانیوں کا یہ کہنا کہ ہم مسلمان
 ہیں، اور قرآن و حدیث کو مانتے ہیں مسلمانوں کو محض فریب دینا ہے، یاد رکھو
 بیعت کا اثر ہے کہ عقل سلب ہو گئی ہے، تیرہ درونی نے انوارِ حقانیت کو پوشیدہ
 کر دیا ہے، اس لئے کلام خدا و رسول بھی ان کے نزدیک پاگل کی بڑے (نفوذ
 بائد)۔ اب دیکھیں کون قادیانی مولوی پروفیسر اس مائل اور محکم تحریر کا جواب
 دیتا ہے، ہم منتظر ہیں، اگر دو ماہ کے اندر اس کا جواب نہ یا تو کامل طور سے سمجھا

جائے گا کہ تمام قادیانی کسی خاص وجہ سے ایک لقمہ جھوٹ کی پیروی میں اور کسی طرح
 اس کی صداقت ثابت نہیں کر سکتے،

آخر میں دو باتیں میں کہنا چاہتا ہوں ایک تو قادیانیوں کی جہالت کا نمونہ دکھانا ہوتا
 ملاحظہ کیا جائے، جن حدیثوں میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے
 کہ انا خاتم النبیین لا نبی بعدی یعنی میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی
 نہیں ہے، اس کے معنی میں اپنی قابلیت کا اظہار اس طرح کرتے ہیں کہ لا نبی بعدی
 کے معنی یہ ہیں کہ کوئی کامل نبی میرے بعد نہیں، ناقص نبی آئیں گے، اس کا نتیجہ یہ تو
 ظاہر ہے کہ مرزا صاحب ناقص نبی ہیں،

(۱) اس کے علاوہ یہ فرماتے ہیں کہ جب لا نبی بعدی کے یہ معنی ہوئے کہ کوئی کامل
 نبی میرے بعد نہیں ہے، ناقص نبی ہوں گے تو ان کے نزدیک لا الہ الا اللہ کے

یہ معنی ہوں گے کہ اللہ کے سوا کوئی بڑا معبود کامل نہیں ہے جھوٹے جھوٹے معبود
ہیں یعنی مشرکین عرب وغیرہ کا جو خیال تھا اور یہود کا ہے وہ صحیح ہے اسلام نے انہیں
مشرک نہیں ٹھہرایا، قادیانی صاحب کہتے ہیں یہی عقیدہ آپ کا ہے، اگر نہیں ہے تو وہ لوگ
نہیں فرق بیان کیجئے،

(۲) تمہید کی چوتھی حدیث دیکھئے اُس میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فرماتے ہیں کہ بنی اسرائیل میں انبیاء سیاست کرتے تھے، جب ایک بنی انتقال کرتا تھا
اُس کی جگہ دوسرا بنی اوس کے قائم مقام ہوتا تھا، میرے بعد کوئی بنی نہیں ہے،
اب اگر اس کے یہ معنی ہوں کہ میرے بعد کوئی کامل بنی نہیں ہے تو حدیث کو یہ ثابت
ہو گا کہ حضرت موسیٰ کے بعد جتنے بنی بنی اسرائیل میں ہوئے وہ سب کامل بنی تھے جتنا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مثل امت محمدیہ میں دیسے بنی ہوں گے، اس کا نتیجہ
یہ ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء تھے بلکہ انبیاء سے بنی اسرائیل
کے مثل تھے اور مرزا صاحب کا مرتبہ اُن سے بہت کم ہے، قادیانی صاحب ذرا ہوش
کر کے باتیں کیجئے تمہارے اس دعوے کے غلط ہونے کی اور بھی وجوہ ہیں جو اہل علم
الفاظ حدیث سے بخوبی سمجھتے ہیں، وقت ضرورت ہم بھی بیان کر دیں گے،

دوسری بات یہ ہے کہ اس وقت تک اہل حق کی طرف سے بہت سی رسائل و رسائل
کے کذاب و منفری ہونے کے ثبوت میں مشترک ہو چکے ہیں، اور قرآن و حدیث کے علاوہ
خود مرزا صاحب کے اقوال سے اُن کا جھوٹا ہونا، مردود ہونا، ملعون ہونا، ہر بد
سے بدتر ہونا، ثابت کر دیا گیا ہے، اُن کا علانیہ جھوٹ دکھا دیا گیا ہے مگر سخت
حیرت ہے کہ مرزائی گروہ کی عقل کس طرح سے سلب ہو گئی کہ کچھ خیال نہیں کرتے اور
ایسے علانیہ جھوٹے کو خدا کا رسول مان رہے ہیں، اور انہوں نے یہ کہہ کر کہ اپنی طاقت
تباہ کر رہے ہیں، یہ بھی انہیں خیال نہیں ہوتا کہ کئی برس سے رسائل و رسائل میں

اور یہاں سے قادیان تک کسی عزرائلی کی مجال نہیں ہوئی کہ اُن کا جواب دے، پھر
اُن کے جھوٹے ہونے میں کیا شک رہا،

بھائیو! جان بوجھ کر اپنی عاقبت تباہ نہ کرو، اور اُن رسالوں کو غور سے
دیکھو، جہاں تین شہسپاؤں نے اُسے دریافت کرو، جواب دینے کے لئے میں حاضر
ہوں، جو تمہیں اُن رسالوں کے دیکھنے سے منع کریں انہیں اپنا دشمن سمجھو اور یقین
کر لو کہ تمہیں راہ حق دیکھنے سے روکتے ہیں، اور اندہ نابا کر جنم میں گرانا چاہتے ہیں، اہم
تمہاری خیر خواہی سے کہتے ہیں، بعض رسالوں کے نام لکھے جاتے ہیں،

خادم الحکما
محمد یعسوب

ہمدان اسلام

غور و انصاف کی نظر سے دیکھیں

اس خطرناک زمانہ میں ہمارے مذہب اسلام پر ہر چار طرف سے دشمنان اسلام کی نگاہیں
جس قدر تیز پڑ رہی ہیں اور جتنی جان توڑ کوششیں اس کے مٹانے پر موزوں ہیں وہ کسی
حق میں اور اسلام کو شیطانی حضرات کی نظروں سے پوشیدہ نہیں ہیں، خصوصاً وہ دشمن جو
اسلام کا شدید اپنے کو کہہ کر اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فدائی بن کر پھر
اصلی اسلام کو نیست و نابود کرنے کی فکر میں جان توڑ کوششیں کر رہا ہے اُن کے
دام و فریب سے بچانے کے لئے جو مفید رسالے لکھے گئے ہیں اس وقت اُنکو توجہ کے ساتھ
دیکھنا اور اُن کی اشاعت میں پوری سعی کرنا ہر مسلمان کا فرض ہے، تاکہ اس گروہ کے
فتنہ سے محفوظ رہیں، انہیں سے بعض ضروری اور مفید رسالوں کا ذخیرہ بناتے، ضروری ہو

نام کتاب	قیمت	کیفیت
فیضانِ اسلامی حصہ ۱	۸	اس میں مرزا صاحب کے نہایت عظیم اہمال و نشان کو غلط ثابت کر کے اور انکی ذاتی حالت کو دیکھا کر نہایت روشن طریقہ سے انہیں کا ذی ثبات کیا ہے اور انکے جوابات کی غلطی نہایت خوبی سے دکھائی ہے، اب تیسری مرتبہ اضافہ کیساتھ چھپا ہے، کال ۵ برس ہو کسی مرزائی کو جو اب لکھنے کی جرأت نہ ہوئی،
فیضانِ اسلامی حصہ ۲	۵	اس میں مرزا صاحب کے پختہ اقرا و نئے انہیں کا ذی ثبات کیا ہے اور انکی عظیم اہمال و نشان دلیل کا بطلان نہایت محققانہ طور پر کیا ہے، اب نظر ثانی کے بعد دوبارہ مونٹگمرین چھپا ہے
فیضانِ اسلامی حصہ ۳		اس میں نہایت محققانہ طریقہ سے قرآن مجید و احادیث صحیحہ مرزا صاحب کا ذی ثبات کیا ہے اور رسالہ اعجاز احمدی اور اعجاز المسیح کی حالت دیکھا کر انکی خطرناک حالت پر متنبہ کیا ہے، خلف فی الوعد کی بحث ایسی تحقیق سے لکھی ہے کہ اب تک دیکھی نہیں گئی، آخرین منکوحہ آسمانی کی منتظر قابل دید بحث ہے، اب یہ رسالہ بلا مینس رہا،
شہادۂ آسمانی	۲	اس میں مرزا صاحب کی آسمانی شہادت کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے،
دعویٰ نبوتِ آسمانی	۶	اس میں نہایت وضاحت سے ثابت کیا ہے کہ ۱۳۱۲ھ میں جو کہنوں کا اجتماع رمضان میں ہوا یہ امام مہدی کا انشا کی نہیں تھا، اس بیان میں مرزا صاحب کے جھوٹ اور فریب بھی دکھائی ہیں، اگر کسی مرزائی کو ہمت ہو تو جواب دے،

ردیف	نام کتاب	قیمت	کیفیت
۴	کتاب	۴۰	بجہ اللہ یہ صحیفہ ۱۴ نمبر تک مشترکہ ہو چکی یہ پندرہ سو ان تمبر اس میں ختم نبوت پر دلائل اور امت محمدیہ کے فضائل بیان کر کے مرزا غلام احمد قادیانی کا جھوٹا ہونا قرآن و حدیث سے ثابت کیا ہے اور آنحضرت کے بعد نبی کے نہ آنیکا ایک بزرگ عالم دین
۷	ہدیہ عثمانیہ	۴۰	اس میں نہایت خوبی سے مرزا صاحب اور ان کے مرید خواجہ کمال کا مزج جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے،
۸	جواب حقانی آئینہ صداقت	۴۰	اس میں اسرار ہنائی کا جواب ہے اور نہایت عمدگی و شگفتگی سے مرزا کے اقوال سے مرزا کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے،
۹	کتاب	۴۰	اس میں مولوی علاؤ الدین صاحب کیل بھاکپوری نے اپنے ایک مرزائی دوست کو نصیحت کی ہے اور مرزا کو افراد سے اٹھین جھوٹا ثابت کیا ہے،
۱۰	محکات ربانی	۴۰	اس میں مولوی عبدالماجد پروفیسر کالج بھاکپوری کی غلطیاں اور بددیانتی ثابت کر کے مرزا کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے،
۱۱	ابطال اعجاز	۴۰	اس میں مرزا کی قصیدہ اعجازیہ کے اغلاط دکھائے ہیں اور اس کے ہر جھوٹ کی غلطیاں دکھا کر مرزا کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے
۱۳	مذکرہ یونیورسٹی	۴۰	مرزا ابوبکر جہول پیشینگوئیوں کے جواب میں اکثر لکھا ہے کہ حضرت یونس کی پیشینگوئی بھی پوری نہیں ہوئی تھی اس سال میں یہ لکھا گیا کہ حضرت یونس نے کوئی ایسی پیشینگوئی نہیں کی جو پوری نہ ہوئی مرزا صاحب کا دعویٰ محض غلط ہے
محمد اسحق عفا اللہ عنہ خاں شاہ رحمانیہ مؤلف			

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
(اللہ تعالیٰ فرماتا ہے)

یہی شیطان اُنکو وعدے دیتا ہے اور امیدیں دلاتا ہے مگر شیطان اُسے جو کچھ بھی مکر کرنا چاہو وہ نرا دھوکا
قوله قدرتِ پائی اٹک دیتا ہے حق ہو اس نشان کی چہر کشائی ہی تو **قوله**
 جہنم کو کہیں گا کون گاہ میں خیر ٹلے نہیں بات خدا کی یہی تو **قوله**
اقول جب ٹل گئی تو جان آئی نہیں بت جو ٹلے نبی کی پردہ کشائی ہی تو **اقول**

قَالَ
هَرَمِيَّتِيَا

بجواب

تَالَيْدِيَا

مصنف

عالی جناب علامہ زمین حکیم مولوی ملک نظیر حسن صلیب بہاری باقی مرید خاص مرزا قادیانی لیکن
 بحمد اللہ کہ ۱۹۹۰ء سے بمقام ضلع فتحپور عقیدہ باطلہ سے توبہ کر کے مراد آباد جا کر داخل سلسلہ رحمانی ہو
 جس میں ملک عبدالرحمن منصوب طالب العلم قادیان کے تہذیبیت قادیانی یعنی عکس منہ نام رنگی کا فور
 نصرت نروانی کا دندان شکن جوابے یا گیا ہے اور تالیخی نام کے ساتھ شائع کیا جاتا ہے

ماہ رمضان المبارک ۱۳۳۱ھ ہجری
 مولانا محمد رفیع الدین صاحب

صفحہ ۱۰۰ حبیب مندرجہ جو مراضا کے جھوٹے کلام رجبہ علیہ السلام کی دلچسپ نظم مندرجہ جو مراضا کے جھوٹے کلام رجبہ علیہ السلام کی دلچسپ

دل لگا کر تم ذرا انجام آتھم کو بڑھو
میزرا کی گالیوں کو تنو سے زائد پھر گنو
قول ہو کچھ نکل ہو کچھ پالسی انکی سنو
گالیاں سنکو عادیو پا کے دکھ آرم دو
کبر کی عادت جو دیکھو تم دکھا دو انکا

اپنا روپیہ مانگنے پر جو کہ سب شتم
کچھ نہ بولے غیر کی سختی فیہ مارنے دم
میزرا صاحب یہ کیا ہوش کرتے ہیں تم
چپ رہو تم دیکھ کر انکے رسالوں میں تم
دم نہ مارو گروہ ماریں اور کر دیں حال زار

مارنے ہم کیوں گے اور کیوں کیے حال زار
مفت کی تمت نہ دو شرم واپنے دلیل مار
اپنے منہ سے کہتے ہو ایسا سمجھ پیریری
کون سلطان القلم ایسا لکھیکا دل فگار
شرم کی یہ بات ہم کیا بتائیں بابا

غیر حق میزراجی کے ہوتی جب راہ
خود بقول میزراجو تھا شرم و میزرا گاہ
مفتری مصابق کے لگے ہو گیا کر تیاہ
مفتری ہوتا ہی آخر اس جاں میں دیا
جلد تر ہوتا ہے برہم فسترا کا کار بار

میزرا صاحب کے رگیشہ سے افس تھے ہی
ڈاکٹر عبد الحکیم اور مولوی امرت سری
تنگ آکر انکے عملوں سے ہی کتے بنی
تم نہ گھبرو اگر وہ گالیاں دیں ہر گھبری
چوڑ دو ان کو کہ ہم ہوا دیں ویسے ہشتا

۱۔ سراج المنیر اور بہین احمدیہ کار و پیہ شکی لیا ہوا جب مطابق وعدہ کتابت ملی مانگنے پر میزرا صاحب نے
کوئی ضمانت طبیعت اپنی اٹھانہ رکھی دو کچھ عصائے موسیٰ چودھویں صدی کا مسیح ۱۱۵۰ مفتوح ۱۱
۲۔ یہ پانچوں مصرعے مصنف کی طرف سے اجلو شرح مصرعہ مذکور بالا مصنفہ میزرا صاحب لکھے گئے۔ خدا ار باقیات
سیلم میزرا صاحب کی اس ہونڈی تحریر پر (دم نہ مارو گروہ ماریں) غور کریں اور اسکے نازک اور شرمناک

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

دیباچہ کتاب

ناظرین انصاف پسند کی خدمت میں عرض ہے کہ ایک طالب العلم صاحب ستمی برہانک
عبدالرحمان منصور کی طرف سے ایک رسالہ بنام نصرت یزدانی بجا بجا فیصلہ آسمانی مطبع بھی کلکتہ
سے چھپ کر شائع ہوا ہے۔ مصنف نے ٹائٹل پیج پر اپنی طالب علمی کی سندین در تعلیم الاسلام
قادیان کا تعلیم یافتہ ہونا ظاہر کیا ہے۔ کون اسکا انکار کر سکتا ہے کہ جیسا مدرسہ ہوگا۔ ویسی تعلیم
بھی ہوگی۔ مرزا صاحب کی رام کہانیاں اور جھوٹے افسانے دنیا پر روز روشن کی طرح ظاہر
ہو چکے۔ ان کے دہرانے کی اس رسالہ میں اب ضرورت باقی نہیں رہی۔ پھر جس یونیورسٹی کے پرنسپل
یعنی مرزا صاحب ایسی کذب بیانی خود انہیں کے متضاد اقوال سے ثابت ہو چکی ہوں۔ تو ان کے
یونیورسٹی قادیان کی تعلیم یافتہ اور ڈپلوما یافتہ طالب العلم کا کیا پوچھنا ہے کہ کیسے راست بیان ہوگا
قادیانی یونیورسٹی کی تو بنا ہی جھوٹ پر ٹھیسری ہے۔ پھر بچارہ طالب العلم سچائی کی تعلیم کہاں سے
جمل کرے۔ علاوہ اسکے انکی طفلانہ کم استعدادی تو خود ان کی کتاب مذکور کے صفحہ ۱۲ سطر اخیر
کے اوپر والی عبارت سے ظاہر ہوتی ہے کہ بچارہ کو ابھی تک روزمرہ کے عام لفظوں کی صحت
تو معلوم ہی نہیں ہے۔ کہ جوق در جوق کی جگہ جوق در جوق لکھ دیا ہے۔ میان صاحبزادہ
کوئی اتنا تو بوجھ دیتا کہ یلغت پنجابی ہے یا جاپانی۔ کیونکہ غالباً آپ حضرات ناظرین کے کان

بھی اس نئی لغت سے نا آشنا ہونگے۔ یہ تو میان صاحب کے استعداد کا حال اُس پر یہ حوصلہ کہ
 فیصلہ آسمانی کا جواب لکھا ہو۔ بعینہ وہی مثل ہے کہ مینڈکی کو زکام۔ اور اس پر طرہ یہ ہے کہ
 مفتی صادق صاحب ایڈیٹر البدر نے اس رسالہ کی ریویو لکھ کر بڑی تعریف کی ہے۔ یا تو بغیر
 دیکھے بھالے بقول شخصے من ترا حاجی بگویم تو مرا حاجی بگو۔ اپنے ہم مشرب بھائی کے لئے
 صدائے آفرین بلند کر دی میا دیدہ و دانستہ منصب ایڈیٹری کے خلاف اپنے اخبار کا منہ
 کلا کیا۔ ٹاٹل پیچ مین دو شعر شاید آپ نے کسی اکابر کے نتیجہ کربلیم سے لکھا ہو اور کنایت بہ
 مرزا صاحب کی راستی کی طرف اشارہ کیا ہے وہ درج ذیل ہے۔ چونکہ مضمون اس کا نام
 رکھیا تھا۔ اسلئے راقم نے تیس اشعار ضافہ کر دیا۔ اب ارباب ذوق سلیم انصاف کریں کہ میان
 طالب العلم کی کیسی مرمت ہو گئی۔

تولہ

قدرت سے اپنی ذات کا ویتا ہوا حق ثبوت
 اس بے نشان کی چہرہ نہائی ہی تو ہے

جس بات کو کہیں گے کرونگا میں یہ ضرور
 نکتی نہیں وہ بات خدائی ہی تو ہے

اول

جب ٹلگئی تو جان۔ خدائی نہیں وہ بات
 جھوٹے نبی کی پردہ کشائی ہی تو ہے

فالحمد علی ذلک۔ جس امر کو میں نے مرزا صاحب کے رو میں ظاہر کرنا چاہا ہے اور فیصلہ آسمانی
 وغیرہ رسائل میں ظاہر کر دیا گیا ہے۔ اوسکو میان طالب العلم نے اپنے مستزکرہ صدر دونوں
 شعر میں قبول کر لیا۔ اس سے زیادہ اور کیا ثبوت ہر میت قادیانی ہو سکتا ہو۔

میان صاحب فیصلہ آسمانی میں تو اسید کا ذکر کیا گیا ہے کہ جو الہام کا دھوئے مرزا صاحب
 نے بڑے زور و دھم سے کیا اور صاف صاف اقرار کیا کہ یہ سب خدا کی طرف سے ہے۔ اگر ایسا
 نہ ہوتا تو میں مغتری اور کذاب اور ہرید سے بدتر ہوں۔ پھر وہ الہام مرزا صاحب کا دعوے میں
 نہ آیا۔ اسلئے مرزا صاحب مغتری اور کذاب ٹھہرے۔ کیونکہ اگر وہ الہام واقعی منجانب اللہ
 ہوتا تو آسمان لمجا تا کر وہ خدائی وعدہ نہ ٹٹتا جیسا کہ خود مصنف نے اپنے دونوں شعروں میں ظاہر

کر دیا ہے۔ یہ ہے فیصلہ آسمانی۔

مصنف کی دعا ہے (جو دیا جا چاہیں ہے کہ قدرتِ ربیم کے ساتھ) محب کو بھی اتفاق ہے۔ کہ ایک شخص (جھوٹا مسیح اور نبی بنکر) سادہ لوحوں کے آنکھوں پر اپنے فریب اور ضلالت کی بیٹی بانہ کر گمراہی کے قعر تاریک میں دھکیل چکا ہو اور بزدل جملاں تیرے فضل سے کچھ دور نہیں کہ اوں کو اب بھی اس مملکہ سے نجات دیوے اور اپنے آسمانی فیصلہ سے انکی نصرت کرے۔ آمین

یا ارحم الراحمین۔ و ما توفیقی الا بالعدل العلی العظیم۔

مصنف نے صفحہ ۲ سے تمہید اٹھا کر انقلابات زمانہ سے ڈرا کر صفحہ ۱۱ کی سطر ۱۳ و ۱۴ میں لکھا ہے کہ ایک مسلمان کا فرض ہے کہ جہان سے اس کو حق اور نیکی ملے۔ لے لے۔ خود ایک عیسائی یا یہودی سے یا بیجان دیوار سے خواہ کہیں بھی ہو،

شاید بیچارہ طالب العلم کی نظر قرآن مجید کی اس پاک آیت پر والیہ و ملکات لکھ دیکھو و اتممت علیکم نعمتی و غنیتکم الا مالا دنیا نہیں پڑی۔ ورنہ یوں بیباک ہو کر نہ کہتے کہ حق اور نیکی کسی عیسائی یا یہودی یا بے جان دیوار سے بھی ملے تو لے لے۔ اول تو اشارہ کے طور پر مرزا صاحب کی مثال ان تینوں سے دی ہو۔ جو ان کے عقیدہ کے موافق اپنے نبی کو عیسائی اور یہودی اور بے جان دیوار سے تشبیہ دینا مرزا صاحب کی خلاف نشان تھا۔ بہر حال اس کو وہ جانیں اور اذن کے نبی۔ اسکی نسبت جھکو کچھ زیادہ سوچھانیا کا حق نہیں ہے۔ مگر جو بڑی اہم بات ہو وہ یہ ہے کہ بموجب آیت شریف مرقومہ بالا کی علامت اسلام کا اعلان بدرجہ اتم اس ذات مقدس نبویہ صطفوی علیہ الصلوٰۃ والسلام پر تیرہ سو برس سے ناپید ہوئے کہ ہو چکا۔ اب اس کے سوا اور کسی قسم کا حق یا نیکی طلب کرنے والا کسی عیسائی یا یہودی یا کسی بے جان سے سچیز کسی بولہوس خارج العقل کے کوئی دوسرا مفید مسلمان صاحب قلب سلیم

لے ایسا تو کسی ناقص الاستعداد طالب العلم کا البتہ تقاضا ہو سکتا ہے کہ امیدوار بنکر ایک بیجان چیز یا عیسائیت اور یہودیت کے گندہ کھنڈوں میں حق کا متلاشی رہے۔ ورنہ کھنڈ و نہیں ہوا ہے گندگی بول ہوا نہ کہ اور کیا کہنا باقی

نہیں ہو سکتا۔ اب اس حملہ کا زیب قلم فرمانا طالب العلم مصنف کا سوائے تقاضائے سین اور
ناوقفیت کے اور کیا کہا جاسکتا ہو۔ خداون کو تیز اور شعور عطا کرے اور سچے اسلام کی قابلیت
کا مادہ عنایت کرے۔

آگے چلکر میاں صاحبزادہ نے صفحہ کی سطر ۵ لغایت ۹ میں سچوئی طرح اپنا بھولاپن ظاہر
کر کے تحریر کیا ہے۔

”و کہ حشر کے دن جب تم سے سوال کیا جائیگا کہ قادیان میں ایک شخص نے مسیح ہونے کا
دعوے کیا، اور اُس نے یہ کہا کہ وہ مسیح محمدی اور مہدی جو کہ حضرت سرور کائنات کا برادر ہوگا“
اُسے کو تھادہ میں ہوں۔ کیا تم نے اسکی کوئی تحقیق کی۔ میں نے تم کو عقل سلیم عطا کی تھی، اُس سے
سوچا اگر وہ سچا تھا تو کیا تم نے اسکی بیعت کی۔ یا محض خدو تعصب، کیونکہ سے جان بوجھ کر
آنکھوں پر پٹی باندھ لی۔ اور لوگوں کو گمراہ کرتے رہے، تو کیا جواب دو گے؟

میرے عزیز ملک جی! بڑے غور اور توجہ سے میرا سیدھا سیدھا جواب بھی گوش ہوش
سے سنکر نقش کا لکچر کر لیں۔ غالباً یہ جواب باصواب انشاء اللہ المستعان اون کو اور سب برادران
اسلام گم شدہ گن بادیر ضلالت کے لئے رقم ہے اُسی ذات واجب الوجود عالم الغیوب، الکل یوم الدین
کی بلا شک شبہ باعث نجات ہو جائیگا۔ اور مرزا صاحب کے الزام دعوے سے بری الذمہ ہو جائیگا۔

خدا کے لئے اسکو اپنے دلی ایمان سے یقین کر کے میرے جواب کو سرسری نظر سے بناوٹ نہ سمجھتے من جلفاً
خدا کو حاضر و ناظر جانکر اپنے دلی ایمان سے عرض کرتا ہوں کہ جو کچھ جواب میں لکھا جاتا ہے وہ لفظ بلفظ
میں اُسی ایمان اور یقین قلبی سے لکھتا ہوں جس طرح محمد کو اللہ تعالیٰ جل شانہ کی مقدس توحید اور حضرت
سرور کائنات سید المرسلین خاتم النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی۔ سالت اور ختم نبوت اور ان کے

سلوہ بدوی اور ظلی نبوت و مہدیت کی ثبوت میں کوئی آیت قرآنی یا حدیث صحیح سے سلف صالحین نے
استنباط کیا ہو تو حکم نیلفۃ المسیح صاحب اسکا اعلان کیوں نہیں فرماتے ہیں۔ ادا اگر بروز سے مطلب
ان کا ادا تار لینا جیسا کہ ہندوؤں میں ہے خیال کرتے ہیں تو پھر کشن منجی بھگت بنجاسیئے ۱۲

لائے ہوئے احکام پر ایمان ہے۔ میرے پیارے عزیز! اس سے اور زیادہ کوئی طریقہ آپ لوگ کے باور کرانے کا اور اپنی صداقت کے اظہار کا نہیں ہو سکتا۔ کہ خدا بزرگ دوانا کو اس وقت اپنے قلب کی صفائی اور صداقت پر گواہ کرتا ہوں۔ وکفی باللہ شہیداً۔
 پیارے عزیز! خود بخود اور سب برادران اسلام کو توفیق راستی عنایت کرے جو

جواب راقم بروز حشر

مؤلف کے قول کو مانکر مین التماس کرتا ہوں کہ جب مجھے سوال ہوگا تو انشاء اللہ حقاً
 محض بے تردی سے یہی جواب دوں گا کہ مرزا غلام احمد قادیانی مدعی مسیحیت و مہدویت کو مین نے
 منکوحہ سمائی والی پیشگوئی نمبر ۱ اور مرزا سلطان محمد بیگ کے موت کی پیشگوئی نمبر ۲، اور دوسری
 شمار اللہ صاحب امر تیسری والی پیشگوئی نمبر ۳، اور ڈاکٹر عبدالحکیم خان کی موت کی پیشگوئی نمبر ۴،
 سچانہ پایا۔ میں نے اس کے رسالے دیکھے اسکی روش اس کے افعال و اقوال کو موازنہ کیا۔ خود
 اسے مرزا صاحب کے قول اور الہام مدحویہ کے مطابق اسکو جھوٹا پایا۔ لہذا ہم نے اسکی بیعت
 نہ کی۔ اسے میرے مالک عالم الغیوب تو میرے جواب کی سچائی سے پورا پورا واقف ہوا دوسرے
 سامنے ذرہ برابر کسی کے دل کی بات چھپ نہیں سکتی۔ تیرا ہی ارشاد پاک ہے کہ لا تخت بین
 ۲ اللہ مخلص و عبدہ رسلاً اسلئے بوجہ تیرے ارشاد کے ہم نے (اس مرزا غلام احمد) کو
 جھوٹا سمجھا اور کذاب منقری سمجھا۔

میری سچائی ہی تجھ پر ظاہر نہیں چھپا تجھے حال کا
 تیرا ہون مین اک کینہہ بنڈا سیتقدیر جواب میرا
 پیارے عزیز! تم نے میرا جواب سُن لیا۔ اب مین تم سے یہ پوچھتا ہوں کہ جب تم لوگ سے
 اوس میدان حشر میں یہ سوال ہو گا کہ ہم نے تو اپنے حبیب کریم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
 کو سید المرسلین خاتم النبیین بنا کر سبھا تھا اور اسلام کو کامل کر کے اپنی توحید ادون کے ذریعہ سے
 پھیلانی تھی۔ اور اپنے کلام مین صاف صاف بتا دیا تھا کہ ہمارے حبیب پاک کے بعد

کوئی نبی نہ ہوگا۔ پھر باوجود اس قدر صریح ارشاد کے تم نے ایک جھوٹے مفسری کو دنیا کیلئے
 کی غرض سے کیوں مسیح اور مہدی اور جھوٹا نبی مان کر ہمارے ہزاروں بندوں کو گمراہ کیا۔ تب
 تم کیا جواب دو گے۔ یہ دنیا کا جواب جو یہاں جھوٹ بک رہی ہو۔ وہاں بگاڑا ہوا گائیڈ
 وہاں خود تمہارے اعضا اعضا تمہارے کرتوت کے گواہ بند تمہیں جھٹلائیں گے۔ اور خود حکم الٰہی
 جو تمہارے دل کی باتوں سے ذرہ ذرہ واقف ہو۔ تکیو بات بنانے کی مجال نہ ہوگی۔ اذیہ حجاب
 دکھلا دیا جائیگا کہ محمد مصطفیٰ اور مسیح علیہ السلام (یہ ہیں نہ مرزا غلام احمد
 مفسری کذاب۔

یارو مبارک وہ ہیں جو وہاں کے واقعات کو مد نظر رکھ کر ابھی سے ہوشیار ہو جائیں اور
 جو نفرتیں اور غلط فہمی سرزد ہو گئی ہے اُس سے صدق دلی کے ساتھ تادم ہو کر توبہ کرے۔
 اور جواب کے لئے تیار ہو جائے۔

مرد آخر میں مبارک بندہ ایست

اسکے بعد اسی صفحہ ۵ کی سطر ۴۴ الفایت ۱۶ میں شاید مرزا صاحب کا مقولہ نقل کیا
 گیا ہے کہ ”مجھ کو حقیر سمجھ کر نفرتیں کی۔ اور ایک گھٹلی سمجھ کر کوئی پر واہ نہ کی مگر دکھو اُس خانی
 الخبیب النوی نے اس ذلیل گھٹلی کو کتنا عروج دیا اور اسمین سے کیسے کیسے کرشمہ کھائے
 میرے پیارے عزیز خدا اسکے لئے ذرا غور کر کے یہ تو بتاؤ کہ مرزا صاحب کا عروج بڑا تھا یا فرعون کا
 خیر چونکہ یہ بہت گزرے ہوئے زمانہ کی تاریخ ہو اسکو بھی جانے دو۔ حال ہی کا واقعہ پیش نظر رکھ کر مرزا صاحب
 کے عروج اور سامی دیا نہ ہر دہائی کے دنیاوی عروج سے مقابلہ کراد جا چو کہ آریوں کے عروج کے مقابلہ میں چالیسویں
 مرتبہ کے کساہ بازی کا ذکر کرنا آپکو سخت دشوار ہوگا۔ اسلئے میں جھوٹے مسیح اور مہدی کو ادنیٰ کے ہم منصب
 معنی نبوت کا ذمہ یعنی مسیح الحکم جوں پوری سے مقابلہ کر کے دکھا دیتا ہوں جس نوزین صدی
 میں اپنی مسیحیت کا اعلان اور نبوت کی اشاعت ایسے زور سے کی کہ باوجود امتداد زمان
 کثیر آج تک ہزاروں در ہزاروں اسکے نام لیوا موجود ہیں۔ اور اسکے زمانہ میں تو اس کی

گرم باناری اس قدر ہونٹی تھی کہ بڑے بڑے رسوا اور اہل علم اس کے مطیع ہو کر اسکی نبوت کی اشاعت میں سینکڑوں رسالے سیاہ کر دئے۔ اور لاکھوں کو اسکا مطیع و منقاد بنا دیا تھا۔ چارنگو برس کا زمانہ گزرا کہ اب تک اس کے متبعین اسی ہندوستان کے مختلف مقاموں میں مثل حیدرآباد دکن سندھ وغیرہ کے اسکے مذہب کے حامی ہیں۔ تو کیا اسکا عروج اصل حق کے لئے نبوت کی نشانی ہو جائے گی۔ ہرگز نہیں۔ اگر یہ دعوے آپکا صحیح ہو تو سب سے پہلے مرزا صاحب ہی پر سید محمد جوہنوری کی نبوت اور مہدویت کی بیعت لازم آدیتی۔ ورنہ بقول غداول الکافرین کا خطاب خود بدولت پر ہی صادق آدیتگا۔ اور کرشمون کا ذکر جو کیا گیا ہے اسکا حال تو دنیا پران کی دؤ درجن جھوٹی پیشین گوئیوں سے بخوبی معلوم ہو چکا ہے۔ جسکو بطور نمونہ کے راقم نے رسالہ مسیحی بہر مسیح کا کذب میں بڑے صفائی سے پہلک میں پیش کیا ہے وہ رسالہ مولوی سید محمد اسحق صاحب مولیٰ محمدیہ کے مخصوص پورے سے لے گا) ۱۰

میرے عزیز مصنف ذرا متوجہ ہو کر مرزا صاحب کے صریح جھوٹ کے کوششے ملاحظہ کریں۔ ناواقف حضرات جن کو مرزا صاحب کی تصانیف پر طلق نظر نہیں وہ بیچارے اس حال سے بالکل لاعلم ہیں۔ کہ حضرت جی نے صریح جھوٹ دعوے کر کے اپنی برگزیدگی اور مقدس کا اظہار کیا ہے جب ہی تو مصنف نے آگے چل کر لکھا ہے (یہی مرزا صاحب ہی کا مقولہ اعادہ ہوا ہے)

دو تم ہم کو گالیان دیتے ہو مگر ہم تمہارے لئے دعا کرتے ہیں۔ تم لعنت بھیجتے ہو ہم تمہارے لئے رحمت مانگتے ہیں۔ تم ہم سے نفرت کرتے ہو ہم تم سے پیار کرتے ہیں۔ تم ہماری مذمت کرتے ہو ہم تمہاری تعریف کرتے ہیں۔

(ملاحظہ) جس کسی انہی اشخاص کی نظر ان جملوں پر پڑیگی مجروحان جملوں کی سچائی ذہن نشین کر کے خیال کر لیتا کہ واقعی ایسا لکھنے والا کس قدر عالی ظرف کریم انفس ہے کینہ مقدس نہنگ ہو کہ

گالی کے بدلے دعا۔ لعنت کے بدلے رحمت۔ اور مذمت کے عوض میں تعریف کرتا ہے۔ لیکن ناظرین فدا صبر کریں۔ میں بڑے زور سے کہتا ہوں اور فقط کہتا نہیں خود مرزا جی کی چند مغلط افحش گالیوں کی سیر بھی کرا دیتا ہوں۔ اس وقت آپ لوگ فیصلہ کر لیں گے کہ کہنے والا ان جملوں کا اکذب الکذبیت ہے اور اسی قسم کی ابلہ فریبیوں کا نام اس نے سلطان القلمی رکھا ہے۔ اور میں مرزا جی کی تصنیفات کا حوالہ دیکر لکھتا ہوں کہ ان کی جھوٹائی کو پتال کر لیجئے۔ اور میں بڑی جرأت سے مرزائیوں کو مخاطب کر کے کہتا ہوں کہ اگر کوئی مرزائی مفصلہ ذیل مغلط اور فحش گالیوں کو خود مرزا صاحب کی تصانیف سے ثابت ہونا انکار کرے اور اپنے انکار کو ثابت کر سکے یعنی راقم کی مندرجہ بالا سطروں کو غلط ثابت کرے تو فی گالی دیش دیش روپیہ تاوان مجھے بلا عذر وصول کرے۔

لیجئے اب ناظرین راقم کی طرف مخاطب ہو جائیں۔ اور مرزا صاحب کی کذب بیانی اور سرکاری کا تماشہ دیکھیں۔ پہلے رسالہ جات۔ انجام آتھم و صمیمہ انھم و از آلہ الا و ام۔ و توضیح المرام دیدہ رب مرزا صاحب کی تصانیف میں ملاحظہ کر جائیے۔ تو آپ کو خود پتہ چل جائیگا کہ خود بدولت مرزا صاحب کی طبعی اور مغلط شکم زاد فحش گالیوں کی تعداد خدا جھوٹ نہ بلوائے، تو شمار میں پانچ سو کے قریب ہیں۔

اگرچہ وہ فحش گالیاں نقل کرنے کے قابل نہیں۔ مگر مرزائیوں کی زبان بند کرنے کے لیے اور مرزا صاحب کو اس کا ثواب پہنچانے کے لیے بدل نا خواستہ انہیں سے بطور نمونہ درج کی جاتی ہیں۔

مرزا صاحب کی شکم زاد مغلط گالیوں میں

۱۔ بد ذات فرقہ مولویان۔ المھیرے کے کیرو۔ اندھے نیم دسریہ۔ ابولب۔ پلید جال۔ اول الکافرین۔ بے ایمان اندھے مولویو۔ بد ذات جھوٹا۔ بد گوہری ظاہر نہ کرنے۔

باطنی جذام۔ بچپن۔ بددیانت۔ بے حیا انسان۔ جتنے ہی مر جاتا۔ یہودیت کا تعمیر ختم ہوتا ہے۔
 سے زیادہ پلید۔ خالی گدھے۔ سیاہ و سرخ ان کے منہ میں چھوڑ دیں۔ پٹھانوں اور ہندوؤں کی طرح
 (کہتے مرزا صاحب کیسی جھوٹ کی قلعی کھلی) رئیس الدجالین۔ روسیہ۔ راس الخاویں۔
 زندیق۔ شیخ نجدی۔ عقیب الکلب۔ یعنی سب بچکان کہتے مرزا صاحب یہ سب سچ ہوتا
 شغل الانعوی۔ جھوٹ کا گوہر کھایا (مرزا صاحب نے) جن کو گالیان تصنیف کی ہیں (تشریح
 مکار۔ عقاب۔ فیض راہ مرزا جی نے موت کا مزہ چکھا ہوگا۔ آخر غوفی رنگ۔ کہتے۔
 گدھا۔ غرض ہزاروں جگہ مرزا صاحب نے ایسی غلطیاں غیر ختم ناوہ خبیثہ کا استعمال کیا
 ہے جو بڑے خود ایک کتاب کی صورت میں بنام چودھوین صدی کی سچی و کسریٰ نکلتے
 ہوگی۔ ناظرین! غور فرمائیں کہ میں نے بہت ہی مختصر طور پر نوٹ مرزا جی کی گالیوں کا بارگاہ تمام
 دکھایا ہے۔ اب آپ ہی فرمائیے کہ جس جھوٹے منبری کے زبان سے ایسی ہی گالیان نکلی
 ہوں۔ اور خود اسی جھوٹے کی تصانیف ایسے یہود و فحش سے بھری ہوں وہی جھوٹا کہتی
 دیر و دہنی سے جھوٹا دعوے کرتا ہے کہ تم ہم کو گالیان دیتے ہو ہم تمہارے لیے دھتکتے
 ہیں۔ تم لعنت بھیجتے ہو ہم رحمت مانگتے ہیں الخ

بات تیرے جھوٹے کی دم میں سندا۔ ایسی بے پر کی کوئی اڑاتا ہے۔ آپ گودی میں
 ہوں سلطان القلمی کے دعوے ڈالیں مگر وہ غلو و حافظہ نباشد صحیح نکلا۔ یہ ہیں مرزا جی کے
 جھوٹے دعوے۔

پھر بقول صاحب عصائے موسیٰ و صفحہ ۱۲۴ ان ہی الفاظ پر کفایت دس نہیں فرماتے
 بلکہ مرزا جی نے اپنی طرف سے دعویٰ عبارت میں عجیب لعنتیں تصنیف کر کے لکھی ہیں۔ مثلاً۔
 رئیس الدجالین اور اس کا نام گروہ علیہم تعالیٰ لعن اللہ الف الف مرۃ۔ وراقم ذلک
 خسران الدنیا والآخرۃ کہ مرزا صاحب کی زبان سے بجائے دو دہزارہ کے
 ہزار لعنتیں نکلی ہیں یعنی مسلمان مومنین تو دو دہزارہ پڑتے ہیں اور مرزا جی کے یہاں ہزار

لعنتوں کی بھڑکار برس رہی ہے۔ اپنا اپنا نصیب سے

سُن تو سہی جہان میں ہر تیرا فائدہ کیا کہتی ہو تجھ کو خلق خدا غائب نہ کیا
ولعنة اللہ علی الکاذبین کے سوا اور کیا کہیں گے

اسکے بعد صفحہ ۶ سے و تک بھوٹی من گھڑت کہانی صوبہ بنگال کے مسلمانوں کی لکھی ہو

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ نفوذِ باندہ منہا تو لہ کیا امرا کیا عوام قریباً سب کالی مائی کی پرستش کرتے
ہیں اور مسلمان ہونے کا دعوے کرتے ہیں اس قدر شرک میں۔ ڈوبے ہوئے ہیں کہ انھوں نے
پرستش کے لئے گھر میں کالی کا بت رکھ چھوڑا ہے الخ

اقول ناظرین ذرا مرزائی طالب العلم کے سفید بھوٹ کو ملاحظہ کریں کہ صوبہ بنگال میں
کوئی مسلمان نہیں قریباً سب کے سب شرک میں اور کالی کی پوجا کرتے ہیں قلعۃ اللہ
علی الکاذبین انکو محم بھوٹ کہوں یا بھوٹ کی مشین۔ کس بید روی سے صوبہ بنگال
کے مسلمانوں پر شرک کا الزام دے رہا ہے۔ کیونکہ نہ ہو قادیان کی تعلیم اور خلیفۃ المسیح کے
صحبت کا اثر اتنا بھی نہ ہو تو پھر مرزائی کیسے۔ مگر بھوٹے کو اسکا مطلق خیال نہ رہا کہ خود ہی
ملک جی صوبہ بنگال ہی کے ایک نہایت ہی کوردہ قریہ کو سی کے رہنے والے ہیں۔ شاید
ان کے یہاں تقریباً بات میں کالی جی بھی بکرتی ہوں تو یہ دوسری بات ہے اسی پر سارے
بنگال کے مسلمانوں کو قیاس کرنا بالکل لڑکپن ہے۔ کون نہیں جانتا کہ بنگال کی مرزئی صاحب
اور سارا ہندوستان عموماً قدمِ سینت لزوم سے حضرت امام المسلمین سید احمد شہیدؒ امدادوں کے
خلیفہ مولوی کرامت علی صاحب جو پوری کے سارا بنگال بفضلہ تعالیٰ اسلام آباد ہو گیا
امدادوں بزرگان کے فیضان سے شرک اور بدعت جس قدر خدا نے چاہی مٹ گئی اور اب تک
بھی دوسرے بزرگواروں کے فیضان سے مٹ رہی ہے ذرا جا کر بنگال کے اضلاع جہاں
مسلمانوں کی آبادی ہے۔ سیر کرو اور اپنی آنکھوں سے دیکھ لو۔ پھر اسکے بعد مسلمانوں کی تاریخ
اسلام کہنے کا حوصلہ کرو فقط اپنے غمان کے کہ تو ت پر میان صاحبزادے نے جو شرک

عالمگیر قیاس کر لیا ہے بالکل غلط ہے۔ کیا ضلع پٹنہ اور مونگیر اور گیا کے بعض بعض ملکوں کی
بتیوں میں جو شرکانہ رسم شادی بیاہ میں باوجود تعلیم یافتہ ہونے کے رائج الوقت ہے اسکا
وہ انکار کر سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ اور سب رسومات بدعتیہ کو تو بالائے طاق رکھو مگر ملک جی
یہ تو کہیں کہ داد اغوم ان کے کون تھے جسکا روٹ دینی دہ سیر بڑے شدد سے
بُت پرستانہ گیت کے ساتھ چڑایا جاتا ہے۔

داد اغوم کا ہے روٹ ساڑھے بیس گز لنگوٹ

بھر کے لایا ہے کشتھوت

داد اغوم الخ

دائم اسکیئے ملک جی۔ کیسے پتے کی منائی۔ ہوش تو آگیا ہوگا۔ تم نے تو بنگال پر شرکانہ
الزام تھوپ دیا تھا۔ مگر میں نے تو اس شرک کا خاتمہ آپ ہی کے سامنے پیش کر دیا۔
عطلئے خواجہ بلقائے خواجہ۔ چونکہ میں بھی ملک ہوں مجھ کو اس سے انکار نہیں کہ کسی زمانہ میں
بایام جاہلیت یہ رسم میرے بیان بھی ہوئی ہوگی۔ مگر ایک زمانہ گزرا کہ بندگان دین کے فیضان
سے یہ سب رسوم فقیہ شرفائے ملک زادگان کی بستی سے مجھہ مفقود ہو گیا ہے۔ اور شریعت
و اتباع سنت کی اشاعت پوری طرح سے ہوئی اور ہو رہی ہے۔ مان چند کو عدہ قریون
میں ابھی تک داد اغوم کا روٹ جاری ہے جیسے کوسی۔ آڑھا۔ وانکوہ وغیرہ
جہان ملک جی کا وطن مالوف ہے۔

اسکے بعد صفحہ ۷ میں میان صاحبزادہ نے ایک حتم دید واقعہ بھی تصنیف کیا ہے۔ وہ

قابل دید ہے۔ قولہ کہ جبکو ایک غیور مسلمان بسنک ضرور افسوس کرے گا الخ

اصل مرزا جی کے واقعات روزمرہ کو پیش نظر رکھتے تو ملک جی کو ہرگز افسوس کا مقام
نہو تے کہ نہ مرزا جی تو ایسے ہی کب حلال پراد و ہمار گھائے بیٹھے تھے۔ اب خلیفہ جی کے
مسر پر وہ دستار خلافت بند مگنی ہے۔ میان ما ذرا اپنی آنکھ کے ہتیر کو دکھیو پھر دو سکر پر

منگھڑت کہانی جادو کیا تم نے رسالہ دارمیر سید امیر شاہ صاحب کا واقعہ بالکل اپنے دل سے
بجھلادیا کہ مرزا جی نے بیٹا دینے کی بشارت دی اور ایک سال کی سیدہ مقدر گری اور بچہ
رویکہ کی توڑ پھوسی وصول کر لیا۔ مگر جھوٹے اور مکاروں کا خدا ناس کرے کہ ۱۵ اگست ۱۸۸۸ء
جس تاریخ کو زبردستی مرزا نے یادداشت میں لکھوایا تھا اوسکو آج ۲۴ سال گزر گئے کہ جھوٹا
رہنما رہا۔ مگر توڑ پھضم ہو گیا۔

ہم طرح کے ایک دو نہیں بہت سے ہتکھنڈے مرزا صاحب کے مشہور ہیں اگر اس کے
تفصیل دیکھنا چاہتے ہو تو رسالہ مسیح کا ذب۔ اور چودھویں صدی کا مسیح اور عصائے موسیٰ
اور الذکر الحکیم وغیرہ منگوا کر دیکھ لو تب تمہاری آنکھ کی شہیر کا پتہ چل جائے گا۔

لیج اور زبطلی ذکر مصنف کے زبان سے نکلتی ہوئے اگر شرم ہوتی تو مرزا صاحب
کے کارناموں کو یاد کر کے سراج المیزان دربرابریں احمدیہ کا پیشگی چندہ فریٹ لیکر مرزا صاحب
کا زکشیہ ہضم کر جاتا۔ اور وعدہ کے مطابق کتابوں کو چھاپ کر شائع نہ کرنا بھول نہ جاتا۔
اور اپنے گریبان میں موند چھپا لیتا میرے عزیز! خفا نہ ہونا۔ یہ اظہار حق ہے۔ بجھلاتے
مرزا صاحب کے خسر کا قصیدہ بھی قادیان میں ہنگام طالب علمی بلذہ قنوج سنایا ہو؟ یا پہچانا
نہیں مجھ کو دو چار شعر اسکے یاد ہیں۔ لو اگر تم کو یاد نہ ہو تو میں یاد دلاتا ہوں۔ اشاعۃ السنۃ
نمبر جلد ۱۲ صفحہ ۱۶ میں چھپ کر مرزا صاحب کے ملاحظہ سے گزر چکا ہے۔ اور اس پر گویا ان کی
منظوری ہو چکی ہے کیونکہ اسکا کچھ جواب نہ دیا گیا ہے

مال جو دے وہ مرید خاص ہے	اسکے دل میں بالخصوص اخلاص ہے
جو نہ دے کچھ مال وہ کیا مرید	شمار اسکو جان لویا ہے نہ یہ
ہر گھڑی ہے مالدار کوئی تلاش	تا کہ حاصل ہو کہیں وہ بے عا ش
ہو متیوں ہی کا یا راندو نکا ہو	رند یوں کا مال یا بھاندو نکا ہو
کنج دنیا کر سے لبس ریز ہے	اب دغا بازی پہ ہر اک تیز ہے

بروح اش اب نیک از حدین گئے۔ بوسیلہ آج احمد بن گئے۔

قولہ حدیث میں بالکل ٹھیک آیا کہ وہ وقت آنے والا ہے۔ جبکہ مسلمان یہودی اور نصرانی ہو جائیں گے۔

اقول۔ یہ تو آپ نے ٹھیک لکھا۔ آپ ہی کے ایک بھائی ملک جی کو سی والے یہودی تو کیوں جوتے سیتے کہ کچھ اسمیں فائدہ ہی کیا ہوتا۔ مگر ان عیسائی ضرور ہو گئے۔ اور پتیا لیکر مصر بنی کے کرستان ہو گئے۔ کہو یا کسی بھی حدیث ہوئی غیرت ہو تو شرمناؤ۔ ورنہ بے حیا باش انچہ خواہی کن بہ عمل کرد۔

قولہ کہا تک اس بات کو ردوں۔

اقول۔ اب روئے سے کیا ہوت ہے چڑیا پن گئی کھیت۔ توحید کا تو خدا کیلئے نام لیکر بندگان خدا اور مسلمانوں کو دہوکہ میں نہ ڈالو۔ میا نصاحب! توحید کی دہجیان تو غور و زانی نے اپنے جھوٹے الہاموں سے ایسی اڑائی میں کہ ہرگز قابلِ رفو نہیں۔ کیا تم مرزا جی کے الہام سے واقف نہیں ہو۔ کہ مرزا جی خود خدا۔ خدا کے باپ۔ خدا کے بیٹا (معاذ اللہ) سبھی کچھ بن گئے ہیں دیکھو ان کا الہام مندرجہ ذیل۔

(۱) کتاب البرہین مرزا جی کہتے ہیں کہ میں نے اپنے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔

(۲) انت صنی وانا منذک یعنی خدا کہتا ہے کہ مرزا تو مجھ سے ہی اور میں تجھ سے ہوں۔ (۳) انت صنی بمنزلۃ اذکادی یعنی تو مجھ سے میری اولاد کے برابر ہے۔

ناظرین آپ ملاحظہ فرمادیں کہ میان منصور صاحب جو توحید کا ذکر اپنے ہونہ سے نکالا ہے۔ کہا تک اُس پر قائم ہیں۔ جبکہ اون کے گرو جی نے توحید خفیفی کا اس طرح خون کر کے اپنے جاہل مریدوں کو تباہ اور گمراہ کر ڈالا ہو۔

صفحہ ۱۱ میں ملک منصور صاحب یوں لکھ رہے ہیں۔ کہ ایک ایسا فتنہ کا زمانہ آئیوا لایا۔

جیکہ صرف وہی شخص ایسا نکلے کہ سیکہ گواہ ایک بکری لیکر جنگل میں چلا جاوے۔ اسکو چراوے اور اُسکے دودھ سے گزارا کرے الخ

اقول۔ کیا مرزا صاحب میں یہ بات تم نے دیکھی تھی یا اسطرح کے روش مرزا جی میں تم نے کبھی پائی تھی۔ کہ فخر اور تذلل اور سیکینیت و انکساری کی طرف مرزا جی کبھی مائل بھی ہوئے یا تم نے محض زبانی جمع خرچ لگا دیا۔ اب ہم سے سنو کہ مرزا صاحب کیسے تھے فخر تو یہی ہے کہ اون پر چارے کو ایسے پاک اور مخلصانہ زندگی کی ہوا ہی نہیں لگی تھی۔ مرزا جی میں فروغونیت۔ ظاہر داری میں ریشہ امارت۔ پرانے مال سے غربت۔ روٹی اور انکساری سے کراہت۔ البتہ اونکو تھی۔ کسی نے انکی شان میں یہ سب صفات سچ کھے ہیں۔ جناب محلے القاب آکل الپلاؤ والکباب۔ شایق الاغفران الا صفر عاشق المشک والعنبر۔ حضرت مسیح زمان یعلیٰ دوران حکیم مولوی مرزا غلام احمد صاحب تادیانی مجدد۔ محدث۔ مہدی۔ نبی۔ رسول و معاذ اللہ

بلکہ خود خدا۔ خدا کے باپ۔ خدا کے بیٹے۔ گرمیوں میں بغیر خشنا کے زندگی دشوار۔ بادہ ہاتے شربت برف سے مست و سرشار۔

نواب تہیں اپنے ایمان سے حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کا سوا نہ کرو۔ کہ مرزا صاحب کا طرز عمل دیا تھا جیسا تم نے صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے؛ ہرگز نہیں واسطہ ہرگز نہیں۔ انہیں سب اسباب سے توین اور سب اسباب طبعیہ مسلم مرزا جی کا انکار ہنرا اصرار کر کے اونکے مخالفت کرنے لگے۔ اور سجدہ متحقق ہو گیا کہ وہ بڑے بچے دو کا نذر تھے۔ اور لطف یہ کہ یہ سب بھید مرزا جی کا کسی غیر احمدی نے نہیں کھولا۔ ابھی وہی مخلص احمدی میں میں برس کے رفیق خاص اور مریدان باخلاص جنھوں نے اپنا مال مرزا جی کے دو کا نذاری کے پیچھے ہزاروں دھنڑا لٹا دیا۔ اور ذرہ بھی جبین پر شکن نہ لائے۔ ہاں جب حد سے زیادہ مرزا جی بڑھنے لگے اور اپنی نبوت اور مسیحیت بچھارنے لگے تو انہیں لوگوں کو اللہ تعالیٰ

نے توفیق رفیق بخشی کہ مرزا جی کی سب راز نہانی اور الہامات شیطانی۔ اور چرب زبانی کا
 پورا فوٹو کینچر عالم میں دکھا دیا۔ لو مجھے اُن حضرت بابر کات کے نام بھی سنو۔ جناب
 ششی الہی بخشی صاحب اکو نمٹ لاہور۔ ڈاکٹر عبد الحکیم خان صاحب اسسٹنٹ جنرل
 پیٹالہ۔ میر عباس علی صاحب لودیانہ۔ فتح خان صاحب منشی غلام قادر صاحب حکیم منظر حسن
 صاحب۔ حافظ حامد علی صاحب وغیرہ وغیرہ دیکھو صفحہ ۹ و عصائے موسیٰ جو مرزا
 صاحب کے بہت سالہ مرید تھے اور مخلصین تھے۔ اور ان کے سوا ہزار دن ایسے ہیں کہ
 قبل میں خوش اعتقادی کے ساتھ مرزا جی کے طرفدار تھے۔ جب انکا حال پر ضلال
 کھلا تو سب کے سب اُن سے بیزار ہو گئے۔ راقم بھی ایک دن کے باختصاص مریدوں
 میں تھا۔ اور عین اقامت ضلع فچنوراؤن کے ساتھ راسخ الاعتقادی کا دم مارتا تھا مگر
 ہزار ہزار شکر اوس پاک بے نیاز خدائے ذوالجلال کا جنے اس خاکسار کو اپنے فضل و
 کرم سے مرزا جی کی کارستانیوں پر جلد مطلع و آگاہ کر دیا۔ اور اذنی نبوت باطلہ کو
 دوسری سے سلام کر کے مراد آباد جا کر حضرت مولانا و مرشدنا شاہ فضل الرحمن قدس
 سر العزیز کے ہاتھ پر اپنے سابق اعتقادات باطلہ سے توبہ کر کے داخل سلسلہ جانیہ
 ہوا۔ اللہ تعالیٰ ہمارے سابق اعمال باطلہ کو بخشے اور جو لوگ ابھی تک باویہ ضلالت
 میں گم گشتہ تھے اذکو بھی سیدھی راہ دکھا دی۔

پیارے عزیز آپ نے حضرت مولف فصیلہ آسمانی مدظلہ العالی کی طرف اشارہ کر کے
 لکھا ہے کہ ہمارے علماء اور آئمہ کا یہ حال ہے کہ اپنا آئو سیدھا کرنے کے لیے راست اور
 حق کو جھوٹ دکھانا چاہتے ہیں۔ تو عوام کا پھر اندھ حافظ

میں بھی قسم ہے خدا کی آپ کے قول سے بالکل موافق ہوں کہ آپ کے علماء اور آئمہ
 کا بالکل یہی حال ہے کہ راست اور حق کو جھوٹ دکھاتے ہیں۔ یا جھوٹ پر طبع سازی
 کر کے سچا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ غرض شیخ دو نون کا ایک ہزار اسکا ثبوت

ہم سے لکھے۔ اور اپنے گریبان میں منڈا دیا۔

کشتی نوح کے صفحہ ۵۷ سے مرزا جی کے چار سفید جھوٹ بڑے زور سے ظاہر کرنا ہوں وہ ہتھ میں ڈیہی یاد ہو کہ قرآن شریف میں بلکہ تورات کے بعض صحیفوں میں یہ خبر موجود ہے کہ مسیح موعود کی وقت طاعون پڑے گی۔ بلکہ حضرت مسیح علیہ السلام نے بھی انجیل میں خبر دی ہے۔ اور ممکن نہیں کہ نبیوں کی پیشگوئیوں میں ٹل جائیں یہاں تک کہ مسیح موعود کی وقت طاعون کا پڑنا بائبل کی کتابوں میں موجود ہے۔ (دیکھو بائبل انجیل میں)

(پہلا جھوٹ مرزا جی کا)

قرآن شریف میں کسی جگہ نہیں لکھا ہو کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گا۔ میں بڑے زور سے مرزائیوں کو تیریلج دیتا ہوں کہ اگر مرزائی سچے ہیں تو اپنے غلیظہ المسیح سے ہفتہ کے اندر قرآن شریف سے ثبوت اسکا نشان کریں۔ ورنہ بھالت اور کور باطنی کا علاج کریں۔ اور پھر کبھی مرزا صاحب کی سیحمت نہ بکھاریں۔

(دوسرا جھوٹ مرزا کا)

کتاب ذکریانی کے باب ۱۱ آیت ۱۳ میں یہ ہرگز نہیں لکھا ہو کہ مسیح موعود کی وقت طاعون پڑے گی بلکہ اس میں تو اس قوم پر مری پڑے گا اور کہے ہیں وہ شدت سے پڑے آدھنگے (مرق قادیانی علیہ السلام) داد مرزا جی کیا بے پرکی اڑائی ہے کہ ہر صحیح الجوح اس جھوٹ کی عفویت سے پریشان ہے۔ مگر میرزا جی ہیں کہ اذکو لکھنے کا کام دے رہا ہے۔

(تیسرا ڈل جھوٹ مرزا جی کا)

انجیل متی باب ۲۴ آیت ۸ میں یہ نہیں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گی بلکہ

لکھا ہے کہ ان لوگوں کو جو خدا کی زبان سے بے صداق آتی تھیں وہی علی اللسان آخر کل ہی گیا کہ پیشگوئی انبیاء کی ممکن نہیں کہ ٹل جائیں۔ پھر قبول مرزا صاحب ان کی پیشین گوئیوں میں جو ٹل گئیں۔ اور میں جھوٹا سوٹ حضرت یونس کے بے سرو پا قصہ کو جا لوں گا وہاں باؤہنے کے لئے کیوں پیش کرتے ہیں کہ حضرت یونس کو مکی ملا

اسکے برعکس اسمین لکھا ہے کہ جب جھوٹے مسیح اور جھوٹے بنی آدم نیگے تب مری پڑے گی۔ اور
 جھوٹا آل آو نیگے (دیکھو انجیل متی باب ۲۴ آیت ۸) اور جھوٹے لکھنے والے پر اور تو کیا خود
 بدولت ہی کی تصنیف کردہ ہزارہ لعنت کا ذکر دے۔ یہ ہے فیصلہ آسمانی کہ ہر طرف مرزا جی
 کے جھوٹ کی ڈنڈی کسی گئی کہ کس طرف بھاگ نہیں سکتے۔

دہرہ جھوٹ مرزا جی کا

مکاشفات یوحنا باب ۱۷ آیت ۱ میں یہ ہرگز نہیں لکھا ہے کہ مسیح موعود کے وقت طاعون پڑے گا
 میرے پیارے عزیز ملک منصور صاحب اپنے ملام یعنی مرزا صاحب کے صریح جھوٹ کو
 دیکھنا۔ واقعی بھائی تنے سچ لکھا کہ جب ہمارے علماء اور ائمہ کا یہ حال ہے کہ اپنا الٰہ سیدھا
 کرنے کے لیے سچ کو جھوٹ دکھانا چاہتے ہیں الخ

اب خدا کیلئے ذرا ایمان سے کہو کہ مرزا جی نے کیا ڈبل جھوٹ لکھا۔ اور اپنے مریدین
 کو کیا اندھا بنا چھوڑا کیسی نے بھی جرات نہ کی کہ مرزا صاحب کو ذرا تو روکتے کہ حضرت جی یہ کیا
 غضب ڈنا رہے ہو۔ مخالف آپکی دہجیاں اڑاؤ نیگے۔ نعوذ باللہ اس قدر موٹا اور سفید جھوٹ
 کہ ریلوے اسٹیشن کے سنگل پوسٹ کی طرح دوہری سے دکھائی دیوے۔ کیا آپکے مخالف
 بھی آپکے مریدین کی طرح نشیب فراد پر نظر نہ ڈالیں گے۔ اور حضرت جی کے جھوٹی ہانک
 پر سب بجا اور درست کے نعرہ لگا کر تہہ چوب کی طرف ہاتھ بڑھائیں گے۔ افسوس بلکہ ڈبل افسوس
 ہے ایسے شخص کی دوسری پر جو دید و دانستہ لوگوں کو دہو کہ مین ڈالنے کے لیے جھوٹ
 کر کے کاغذی گھوڑے خانہ ساز مطبع سے دوڑا کرے۔ اور خدا ادا اسکے دسوں پتھرت
 دھرے۔ فلحنا اللہ علی کاذبین۔

میرے عزیز اتم تورات کے حوالہ دینے سے شاید بہت خفا ہو گئے۔ کیونکہ تورات کے
 احکام کے مطابق مرزا صاحب کے ایسے جوئے ملہم اور کاذب بنی کی سزا قتل مقدر ہے۔
 تم تو اس کے پہلے درقون میں تورات و انجیل احقران شریف کے متعلق مرزا صاحب کے جائزہ

جھوٹ دیکھ چکے پھر حضرت مولف فیصلہ آسمانی پراپنے جملے پھیلے کیون توڑتے ہو۔
کہ مولف موصوف کا دامن صدق و صفا آجتک تحریف و ابلہ فریبی و کدود و غلوئی سے
مجملہ تعالیٰ بالکل پاک و صاف ہے۔

بھائی صاحب! اگر آپ کے نزدیک چند اخبار کے ایڈیٹر جن کے ریمارک اور بقول آپ کے
بودے اعتراضات اسرا یہ کا جواب دینا ہی مرزا جی کے لئے نشانِ مسیحیت اور تصدیقِ نبوت
کافی ہے تو پھر صاحب کا کلام اس کے رد میں پیشگوئی کا کام دے گا۔

س

عیسائیوں کا گشتِ تصدیقِ فرس چند

کیا کہنے کو باطنوں کو اتنا بھی تو معلوم نہیں کہ عیسائیوں کا جواب و دندان شکن (جو مرزا
صاحب کے کبھی خیال میں بھی نہیں گزرا ہو گا) کب سے دیا جاتا ہے اور دیا جا چکا
ہے۔ میان! یاد دہی فندری اور پادری عماد الدین۔ اور نئی صفحہ علی عیسائی کا جواب سچ کہنا
مرزا جی نے بھی کبھی دیا ہے اور وقت انکی سلطان القلمی اور مسیحیت اور من گھڑت الہامی تاریخ کی کس
جملہ عروسی میں زیر نقاب تین کہ میدان میں اپنے حریف کے مقابل آنے اور منہ دکھانے
شرطی تھیں۔ اگر کوئی کتاب ان کے جواب میں لکھی ہو تو بتاؤ وہ کون سے مطبع میں چھپ کر
چھپ گئیں۔ لو مجھے سنو بیچارہ مرزا صاحب کو کہاں ایسا مادہ تھا کہ ان جیسے پادریوں کے
سامنے ان ترانیان بگھارتے۔ پادری فندری صاحب کو مولانا رحمت اللہ صاحب کراچی
نے اگر وہیں مناظرہ کے سخت عاجز اور ایسا ساکت کیا کہ اس دم ہندوستان سے ولایت
ہی جہان سے مناظرہ کے لئے تیاری کر کے آئے تھے۔ وہیں بھاگ گئے۔ آپ لوگوں کو یہ قہر
معلوم ہو یہ دوسری بات ہے ورنہ ہندوستان کے ہر مذہبی علم ارباب اس کو خوب جانتے
ہیں۔ اس مناظرہ کی کیفیت مولانا موصوف نے رسالہ اظہار الحق میں لکھ کر شائع کی ہے
جو بڑی قبولیت ہوئی تھی کہ متعدد یورپ کی زبانوں میں ترجمہ ہو کر از گنگ تا سنگ

پھیل گیا۔ اور کچھ جواب کسی عیسائی سے ولایت کے بھی نہ بن سکا۔ پادری عمار الدین اور
منشی صفدر عیسائیوں کا جواب حضرت مصنف فیصلہ آسمانی ہی کے فیضان اور تقریر
کا نتیجہ ہے جس کا جواب آج تک اون لوگ سے یا کسی دوسرے عیسائی سے نہ دیا گیا۔ حالانکہ
ایک مدت دوا ہو گئی۔ و دیکھو ترانہ حجازی۔ پیغام محمدی۔ دفع البلیات۔ آئینہ اسلام
وغیرہ وغیرہ یہ سب بڑے زور کی تحریریں قوی استدلال سے لکھی گئی ہیں حقیقت
تو یہ ہے کہ حضرت مصنف مدظلہ العالی پوری خدمت اسلام کی بجا لائے جس سے ہزاروں
متردین مذہب کی تشفی ہو گئی اور عیسائیت کے دام تزیور سے مخلصی پائی۔
تو پھر کیا آپ لوگ کے عقاید کے موافق ایسے جواب دندان شکن اور مسکت دینے
سے سبحت اور مہر دیت لازم ہو جاتی ہو۔ نعوذ باللہ منہا ایسے ڈھلے یقین نہوتے تو
مرزا صاحب کو مسخ ہی کیوں مانتے۔

جاہل عیسائیوں اور چند نا تجربہ کار آریوں کے جواب میں باتیں بنا لینی اور جھوٹی
پیش گوئی آٹھم کی موت کی سنائی۔ اور میرا ختم ہونے پر ہستمبر کی پیشانی مرزا صاحب کو
مبارک رہے

سُن تو سہی جہان میں ہی تیرا فنا کیا
گہائی ہو تجھ کو خلق خدا غائبانہ کیا

میاں نصاب! آپ کو اتنا بھی تو معلوم نہیں کہ اوپر کے سب رسالے حضرت مولف فیصلہ آسمانی
کے پرزور قلم کا نتیجہ ہیں۔ جب ہی تو آپ نے لکھا کہ جس وقت عیسائیوں کا مناظرہ ہوا
اور سوقت حضرت مولف فیصلہ آسمانی کہاں چھپے ہوئے تھے۔ کیونکہ جواب دیا، ذرا
مہربانی کر کے اپنے حکیم ظلیفہ المسیح سے پوچھیے اور ان کو ضرور معلوم ہو گا۔ کیونکہ ان کو بھی ہر چند
لے کہیں کوئی مرزائی صاحب اس کتاب کے نام سے گھبرانے جائیں کہ پھر منگوہ آسمانی والی
محمدی کسیرف تو کتنا یہ نہیں۔ عا شا دکلا۔ یہ تو اس زمانہ کی کتاب ہے جبکہ مرزا صاحب نے
محمدی کے نکاح کا پیغام بھی نہ کیا تھا ۱۲

عیسائیوں کے مناظرہ سے کچھ دلچسپی تو ضرور تھی مگر وہ بھی ان پادریوں کے جواب میں سوائے سکوت کے حمایت اسلام کی طرف کسی وجہ سے جرأت نہ کر سکے۔

تو پھر کیا عیسائیوں اور آریوں کا جواب شافی دینا آپ کے نزدیک اٹھانہ شان اور لازمہ ہمدویت و سمجھت ہی؟ استغفر اللہ وہ بالاباطیل۔ میان صاحبزادہ تو بہ کبھی اور مرزا صاحب کو مسیح بنا کر مہدی مانکر ادن کے ماتھے پر کلنگ کا ٹیکہ لگائے۔

اور سنو لالہ اندر من کے اعترافات اہلکے جواب مرزا صاحب دیا یا کسی دوسرے نے خلعت الامنہ و مصنفہ مولانا سید حسن شاہ صاحب کشمیری جنے اندر من کے دانت کھٹے کر دئے بڑی وضاحت اور خوبی سے و دلائل قاطعہ سے لکھ کر شائع ہوئی ہے جسے چاہئے تو دیکھ لو۔ اور ساتھ ہی اسکے مولانا مولوی محمد علی صاحب بچھراؤں کی تصنیف بھی صوفیہ لکھ کر لکھا ہوئی دیکھ سکو تو دیکھ جاؤ یا حکیم صاحب سے پڑھ جاؤ اور غور سے موازنہ اور مقابلہ فرما کر انصاف کرو کہ اس طرح کا شافی اور مسکت جواب مرزا صاحب نے کوئی بھی لکھا ہو یا ہرگز نہیں ہاں یہ ضرور ہم کہیں گے کہ گالیان دینے میں۔ نئی نئی خوش بدزبانی تصنیف کرنے میں جھوٹی شہنی بکھارنے میں۔ اُن کو البتہ یہ طوبی تھا۔ یہ اور بات ہے اور مرد میدان بلکہ حریف کو شائستگی سے جواب دینا اور بات ہے۔ آپ لوگ دل میں تو ضرور اعتراف کریں گے کہ واقعی بڑی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں۔ کہ مرزا صاحب کو سلطان القلم وغیرہ وغیرہ کہا جائے۔ اگرچہ زبان سے کسی شرم و لحاظ اور بیجا مروت سے اسکا اقرار نہ کریں۔ مگر یاد رکھئے کہ آج دنیا کے چند روزہ شرم و لحاظ کی خاطر اپنا دین خود اپنے ہاتھوں آپ لوگ تباہ کر رہے ہیں جس وقت اوس خدائے قدوس مالک یوم الدین کے سامنے آپکے ہاتھوں میں یہ فرد قرار و اجر مسموم کہ از بسہ دنیا دہ دین بہ باد

دیا جائیگا تو مرزا صاحب یا خلیفۃ المسیح کوئی کام نہ آدینگے۔ خدا کی واسطے ذرا تو تخلیہ میں دوشمنٹ ان امور کو سوچئے۔ اب تک وقت باقی ہے۔ میرا آپ پر کچھ زور نہیں ہے۔ صرف وہی اخوت اسلامی

یا انسانی ہمدردی رہ رہ کر ملیں ابھارتی ہے کہ اپنے بچھڑے ہوئے بھائیوں کو سختی سے نرمی
 جسطرح ہو سکے بلا توں وہ جامع المتفرقین اگر چاہے گا تو ملا ہی دیگا۔ واما علینا الا البلاغ
 صفحہ ۷۱ میں میرے دوست نے لکھا ہے کہ وفات مسیح کے مسئلہ کے انکار کی وجہ سے
 لاکھوں مسلمان عیسائی ہو گئے، الخ

یہ نئی تک بندی آپ کی آج سننے میں آئی۔ شاید اس کا رپورٹ آپ کے مسیحی دربارین بذریعہ
 بیٹی گرافک الہامی مسیح کے قادیان کی گورنمنٹ میں پہنچی ہو جو ابھی تک بصیغہ مذکور کسی پولیٹیکل
 مصالح سے اخبار البدر یا الحکم کے دفتر میں بھی اسکی خبر نہ دی گئی۔ جو ہندوستان کی عام پبلک
 کے گوشہ زد ہوتا۔ ورنہ لاکھوں مسلمان عیسائی ہو جائیں۔ اور کسی عیسائی مشن ڈیپارٹمنٹ
 کو خبر نہ ہو۔ مگر ایک قادیانی طالب العلم کو اسکی پوری پوری آگاہی ہو۔ کیونکہ نہ ہو۔ اسے سبحان اللہ
 میان صاحبزادے کی دور بلا معلوم ہوتا ہے کہ مرض کا بوس میں کچھ برا ہے ہیں۔ جلد اپنا
 علاج کیجئے۔ یہ مہلک عارضہ ہو۔ ایک مختصر علاج تو میں ہمدردانہ ہدیہ کرتا ہوں کہ اپنے جھوٹے
 مسیح کا پورا نام مسیح کے پتے پر لکھ کر ببول کے لکڑی میں جلا کر اپنی ناک میں دھونی لیجئے۔ ایک
 ہی دفعہ یہ عمل کرنے سے پھر کبھی بدخواہی اور اول فول بکنے کا اثر باقی نہ رہے گا۔ مجرب نسخہ
 ہے ہر کہ شک آرد (خدا جانے کیا) اگر دو

خیر یہ حقیقی جواب تھا جو لکھا گیا۔ اب الزامی جواب اس جملہ کا آپ کے یہ ہے کہ شاید مفہوم
 آپ کا اس جملہ سے کہ ”لاکھوں مسلمان عیسائی ہو گئے“ یہ ہو کہ آپ لوگ جو بہت سے مسلمان
 اب حیات مسیح کا انکار کر کے میرزائی مسیحی مذہب ہو گئے۔ اُسی کو آپ اپنے اس جملہ میں
 عیسائی سے تعبیر کیا ہے۔ تو البتہ یہ ٹھیک ہے اور بہت درست ہے کیونکہ مرزا کی سمجھت
 اور محدودیت کسی کرسٹن۔ یا آریہ ہندو کو مسلمان بنانے سے تو واقعی عاجز اور مجبور رہی۔
 مگر البتہ لاکھوں مسلمانوں کو خلاف ارشادِ آں کریم و احادیث نبویہ کے مات مسیح کا مسئلہ
 (وہ بھی سترید مروج کے اوگالان سے چوراکم متحدہ تبرک پیش کر کے اچھے خاصے مسلمانوں کو

مسیحائی بنا کر موزع تعلق اور معارف قرآنی کے گلے پر کند چھری پھیر کر صلال و خستہ حال کر دیا۔
 اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

اصلی حضرت ممدی موعود امام آخر الزمان علیہ الف الف تحیۃ والسلام (دو خدا زادہ) کی
 تشریف آوری سے تو دنیا میں خیر و برکت اور ہدایت اس قدر پھیل جائیگی کہ کسی کو بھی محال
 انکار باقی نہ رہیگا۔ اور ہر طرف اسلام ہی اسلام دکھائی دیگا۔ مسلمانوں میں خیر کثیر اور
 دولت کی استغنائی اس قدر ہوگی۔ کہ کوئی بھیک لینے والا نہ بیگا۔ مگر مرزا صاحب کے ممدی
 اور مسیحیت کا عجیب الٹا اثر ہو گیا کہ ہایت کے بدلے ضلالت میں مسلمان مبتلا ہو گئے۔ کہ
 لاکھوں قدیم الاسلام الکی دھڑ کر کے جدید مسیحائی بن گئے۔ اور تلوں کی جگہ مفلس قلند رہو گئے
 حاجت نادر۔ و بار۔ ہرینہ۔ بلا۔ طاعون۔ لال بخار۔ ہونچال اس قدر کثرت سے ہو کر
 الکی پناہ

قدم نامبارک و مسعود
 گریہ دریا رود بر آرد وود
 صفحہ ۱۹ میں میرے نو آموز مصنف نے لکھا ہے یہ کہ کتنے افسوس کی بات ہے کہ جن کتابوں
 کا آپ حوالہ دے رہے ہیں۔ ان کے مؤرخ دیہولف کی خرابی ہی تو بولے نہیں اور آپ نے
 اپنی ٹائپ دی الخ

میرے عزیز منصور ملک صاحب از یادہ بات نہ بنائے مجھ کو سب حقیقت مرزا
 کی معلوم ہے۔ اور اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی جو کا نام قصیدہ اعجازیہ رکھا گیا ہے اور
 جس شخص سے پورے پانچ سو روپیہ دیکر لکھوائے گئے ہیں۔ مجھ پر پورے طور سے
 ظاہر ہے۔ میں بھی مرزا صاحب کے راز داروں میں پہلے بہت دن تک رہ چکا ہوں۔
 گھر کا بھید یا ہوں حکیم خلیفۃ المسیح صاحب سے اگر چاہو حلقہ پوچھ دیکھو۔ لوحہ سے
 اسکی حقیقت سنلو۔ بھوپال میں جناب ذباب صدیق حسن جان صاحب مرحوم کے
 یہاں جو ایک عرب کا شاعر شیخ سعید بن محمد طرابلسی دامتہ اللہ اور دینی نظم و نثر میں

عربی کے اگرچہ ہندوستان کے اعتبار سے تو البتہ ممتاز شخص تھے مگر عرب میں شعرا اہل فن کے خوشہ چین تھے۔ شیخ عبدالقادر طرابلسی حجاز مدینہ طیبہ جو قطع نظر اور علوم دینیہ کے خاص علم ادب اور شاعری میں مرجع خاص عام ہیں۔ ان کے سامنے ایک مبتدی سے زیادہ وقعت ان کی نہ تھی۔ بضرورت دنیا عرب سے ہند میں آئے۔ اور مرزا صاحب سے بھی قادیان میں ملے۔ ضرورت تو انکو دہلی لکھنؤ تھی ہی۔ مرزا صاحب نے اپنے تعلیمات مضامین کو ٹوٹی پھٹی عربی نثر میں ادا کر کے ان سے قصید کی فرمائش کی اور آخر تھے اہل زبان۔ فی البدیہہ ہر امر سی طور پر یہ دو قصیدہ اس نے لکھ دئے اور رسالہ امیر علی شاہ صاحب والی۔ (پانچویں نمبر) جو مرزا صاحب نے جھوٹ فرزند ہونے کے الہام بشارت دیکر انبٹا تھا ان کے قصید کے محتات میں نند ہوئی۔ مال حرام بود بہ سوتے حرام رفت + کا مضمون بھی ٹھیک ہو گیا۔ یہ ادب عرب کی اوگال ہے۔ جبکہ مرزا صاحب اپنے سلطان القلی کا اظہار کر رہے ہیں۔ میان صاحبزادہ! آپ سمجھتے ہیں مرزا جی کے اعجاز جبکہ مولوی شتار احمد صاحب قمری رسالہ الہامات مرزا کے صفحہ ۷۷ ثبوت ۹۶ بڑی وضاحت سے ہر ہر شعر کی نحوی و صرفی و عروضی غلطیاں نکال کر طبع اول پر (پانچویں روپیہ کا انعام) اور طبع ثانی پر (دو سو روپے ہزار) اور طبع ثالث ۱۹۷۷ء میں ڈبل انعام دو ہزار روپیہ کا مشترک کیا اور پانچ برس تک اسکے بعد مرزا صاحب جیتے رہے مگر انعام پانے کی جرأت نہ کر سکے۔ اور نہ کچھ جواب ہی دے سکے۔ آپ بیچارے عربی سے نابلا اسکو آپ کیا جان سکتے ہیں۔ اور کیونکر پہچان سکتے ہیں۔ مرزا صاحب کی اور دوسری عبارتیں جو ایک سطر دو سطر کی خاص انکی شکم زاد تصنیف ہیں۔ ان سے ان دونوں کتابوں کا مقابلہ و موازنہ کوئی اہل فن ادیب کرے تو بے تردد صاف طور پر مرزا صاحب کا کرشمہ کھل جاتا ہے۔ اور فائدہ عجائب کا طلسم ٹوٹ جاتا ہے۔ خیر یہ تو اہل علم کے سمجھنے کی بات ہے آپ بیچارے اس کو

نہیں سمجھ سکتے ہیں۔ آپ کو تو ابھی آنا جغرافیہ جو مہمبولی مدرسوں میں رائج ہی بھی معلوم نہیں۔ جو صحیح صحیح ملکوں کا نام بھی املا کر سکیں۔ صحیح عبارت لکھنا تو زیادہ قابلیت کا کام ہے۔ جیسا کہ آپ نے اسی صفحہ ۱۹ سطر ۹ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کی اعجاز المسیح کتاب، ملک عرب و شام مصر و طوران سب جگہ لکھی ۱۱

راقم، جیسا گھبرؤ نہیں ذرا جغرافیہ کے نقشہ میں دیکھ کر بتلاؤ تو کہ طوران کہاں ہے کہیں کوہ طور کے نزدیک تو نہیں؟ کیونکہ تم نے طوران کو شاید اسکا مشتق سمجھا ہے جی بھی تو طاء مملہ سے املا کیا ہے؟ خیر اسکو بھی درگزر کرو وہاں کا دارالسلطنت کون شہر ہے۔ اور وہاں کی زبان کیا ہے؟ چنگیزی یا جاپانی یا منگولی۔ میرے یار ذرا صاف بتا دو تم نے تازہ جغرافیہ پڑھا ہے۔ اور پڑھا بھی کہاں کہ یونیورسٹی قادیان میں۔ اور ذرا مہربانی کر کے یہ بھی بتا دینا کہ ملک شاہم کس سرزمین میں واقع ہے۔ کیا وشت قحطیاق کے قریب کوئی ملک کا نام تو نہیں ہے۔ یاد آتم نے شاید میری خیال کے بوستان خیال سے یہ سب شہروں کا نام معلوم کیا ہے۔ شرم شرم۔ ہزار شرم۔ چھوٹا منہ اور بڑا ذوالہ بگلام اور نگین گولہ۔ ذرا اپنے بساط کو دیکھئے اور فیصلہ آسمانی کے جواب لکھنے کو حکیم خلیفۃ المسیح صاحب تو باوجود انہیہ قرآن دانی اور معارف اور حقائق سنائی کے بیچارے فیصلہ آسمانی کے جواب لکھنے سے دم بخود ساکت ہوں۔ اور بیچارہ طالب العلم ہے کہ غصہ میں جامہ سے باہر ہی ہوا جاتا ہے۔

صفحہ ۲۰ میں ہمارے عزیز ملک منصور صاحب نے نمبر ۲ میں حضرت مولف فیصلہ آسمانی کی تردید اور اپنے مرزا صاحب کی تائید میں اپنے زعم باطل سے آئیکریہ عالم الغیب لا یتظہر علی غیبہ احلہ ۱۲۱ و حصی کل شیء عدا د پارہ ۲۹ سورہن کو مستللاً

۱۵ میان ترمکوسون جان کا مصرع ہی یاد نہ رہا۔ جو لفظ کو صحیح کرتے ۱۵ ایرانوں میں یار ہو تو ایرانوں میں ہم اسی پراں تصنیف بنے کا نزلہ اپنے اوپر نازل کر لیا ۱۲ منہ انھی الذی کھاتی یعنی کسی کے دہنے دل ۱۲

پیش کیا ہے۔ اور لکھ مارا ہے کہ حضرت مولف فیصلہ آسمانی نے صرف مرزا صاحب کو نہیں بلکہ ان تمام کے تمام نبیوں اور مرسلوں کو نعوذ باللہ مال بنا دیا خدا جانے واقعی مرزائیوں کی عقل سلیم صلب ہو گئی ہے یا دیدہ و دانستہ احمقانہ اعتراض یا چر تقریر یہ کہ نیکو اپنی چالاک سمجھتے ہیں حالانکہ حضرت مولف موصوف نے یہ بخوبی ثابت کر دکھایا کہ پیشگوئیاں معیار مرسلین نہیں پھر ہمارے ملک جی کا یہ بودا غلط فہم جہالت نہیں تو اور کیا ہے۔ ان جنھوں نے اپنی صداقت معیار پیشگوئیوں کو ٹھیک ٹھیک لیا ہوا اور وہ پیشگوئیاں روز روشن کی طرح جھوٹی ہو چکی ہوں۔ پھر ان کے کذب کو ظاہر کر دینا اور ان کے مقابلہ میں ہمالین غیظ کا ذکر کرنا بالکل مناسب ہے۔ اور مرزا صاحب اس خطاب کے بالکل سختی ہیں۔ خاتمہ دیا اولیٰ الابطاح اور جس آیت شریفہ مرقومہ بالا کو استدلالاً پیش کیا ہے۔ اسکو اہل علم بخوبی معلوم کرینگے کہ محیب کے دعوے سے اسکو کیا ربط ہو سکتا ہے کسی جاہل کے کہنے سے خواہ مخواہ بھی قرآن مجید کی آیت نقل کرنا کوئی دلیل نہیں ہو سکتی۔ اسی وجہ سے نہ تو اسکا ترجمہ نہ غیب کی معنی نہ اور کوئی تفسیر اس آیت کریمہ کی لکھی۔ میان صاحب بھلا یہ تو بتاؤ کہ علی غیبیہ میں خدا تعالیٰ نے غیب کی نسبت اپنی طرف کیوں کی؟ غیب کی معنی اس آیت میں تمہاری سمجھ سے باہر ہے۔ لہذا ہم نے بھی جاہل کو جاہل رہنے دیا۔ اور ظاہر کیا کہ اس احمقانہ طور پر آیت کی نقل کر دینے سے سوائے جاہل مرزائیوں کے اور کون صدائے تحسین بلند کریگا۔ بھائی صاحب اگر عربی تفسیر دیکھنے کی لیاقت نہ رکھتی تو کوئی اردو ہی کی تفسیر دیکھ لیتے کہ آپ کے دعوے سے کہاں تک اس آیت شریفہ کو ربط ہو سکتا ہے۔ جانچ لیتے یا کسی سے پوچھ لیتے۔ میان صاحب اگر اسے خود مرزا جی نے بھی اسکو قبول کیا ہے کہ محبر پیشگوئی معیار صداقت مرسلین نہیں ہو سکتی دو دیکھو واللہ تعالیٰ وحقیقتہ الوحی۔) اور یہ بالکل ٹھیک ہے۔ کیونکہ واقعات روزمرہ اس کے شاہد ہیں میان صاحب ذرا کسوف و خسوف و زلزلہ و طوفان و رویت ہلال و غیسر کی خبروں پر دھیان کر دو کہ رس چھ مہینے پہلے سے بقاعدہ نجوم و فلکیات آئندہ کی خبریں سنو کر دیکھ

ہین اور اکثر اس قاعدہ کے موافق پیشگوئی اُتر جاتی ہے۔ جہاز میں معلوم کا ایک آگہ دیکھو جسکو برائے پیشتر کہتے ہیں۔ اوس سے پوری کیفیت طوفان اور جس سمت سے طوفان کی آمد ہوگی۔ اور حیرت کو اسکا رخ رہیگا۔ سب کچھ معلوم ہو جاتا ہے۔ جو مرزا جی کے ناقص بلدانی کی پیشگوئی سے بدرجہا بڑھ کر ہے۔ تو اب جہاز میں معلوم کو بھی مرزائی صاحبان نبوت میں مرزا جی کے شریک کر لیں تو عین انصاف ہے۔ ورنہ محض لاف و گرافت صفحہ ۲۱ میں مرزا صاحب نے ایک نینین بلکہ سینکڑوں پیشگوئیاں کیں۔ اور سب کی سب پوری ہوئیں صرف ایک مشتبه تھی۔

دراقم، مرزا جی کی دو درجن جھوٹی پیشگوئیاں رسالہ مسیح کا ذب میں بخوبی گنائی گئی ہیں ہنگامہ ملاحظہ فرمائیے تو حواس درست ہو جائیں گے۔ اور ناظرین اسکو غور سے ملاحظہ کریں کہ خود ملک منصور صاحب نے بھی قبول کر لیا کہ ایک تو ضرور شتیبہ ہو خود الملک صاحب شخص کا ایک جھوٹ بھی ثابت ہو جائے اوسکی شہادت قانوناً اور عرفاً و شرعاً مردود ہو جاتی ہے پھر مرزا صاحب خود بقول مقبول ملک جی کے کیونکر مقبول ہو سکتے ہیں۔ آگے چل کر لکھتے ہیں کہ انشا اللہ تعالیٰ بہت جلد یہ بھی ظاہر کر دوں گا کہ جو کچھ آپ نے اس پیشگوئی کی نسبت لکھا محض غلط اور عظیم الشان پیشگوئی عظیم الشان طور پر پوری ہوئی۔

بھائی صاحب! یہ لکھنا آپ کا نہ لاجھوٹ ہے۔ جبکہ اپنی حیات میں مرزا جی آپ کے گرد جی اسکا جواب نہ دیکھے تو آپ بیچارے۔ کے آدمی کے پیر شدی کیا ظاہر کرینگے۔

مرنے دم تک یہی حسرت تو مرزا صاحب اپنے ساتھ گورین لینگے کہ جس ماہ لقا کا آسمان پر مرزا جی کے خدا نے نکاح پڑھا دیا تھا۔ اسکی صورت زیبا تک دیکھنی نصیب نہ ہوئی۔ اور سلطان محمد بیگ انکا خصم یا رقیب ۱۵-۱۶ برس تک مرزا جی کے کلیجہ پر ہونگ و لٹا رہا۔ اور باوجود تقدیر ہیرم ہونے کے مزار کا الہام اسکے نسبت نہ پورا ہوا۔ کسی نے خوب کہا ہے کہ نکاح آسمانی ہو مگر بیوی ماتھ آئے

ہنگی حسرت دیدار تاروز جزا باقی

صفحہ ۲۴۔ میں اللہ تعالیٰ کا ہر ایک نشان اور ہر ایک رسول کی ہر ایک پیشگوئی
عظیم الشان ہو اور ان میں سے بہت ٹل گئیں

راقم (دروغگو و حافظہ نباشد)۔ اسی رسالہ میں اپنے ملک جی نے خود ٹائپل پیج پر بطور غور
رسالہ کے یہ شعر لکھا ہے اور ظاہر کر دیا ہے کہ — خدائی بات نہیں ٹلتی۔ اور یہ بہت ٹٹیک
ہے کہ خدا کا وعدہ ہرگز ہرگز نہیں ٹلتا۔ پھر اس کے خلاف یہ لکھتے ہیں کہ بہت سی ٹل گئیں قول
جس بات کو کہیں گے کہ گامین یہ ضرور قول ٹلتی نہیں وہ بات خدائی ہی تو ہے
جب ٹل گئی تو جان خدائی نہیں یہ بات اول جھوٹے نبی کی پردہ کشائی ہی تو ہے
ملک جی کے حواس سجا نہیں ہیں۔ آپ لکھتے ہیں، کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ
اپنی ایک تصنیف میں فرماتے ہیں "یو عدلا کی دینی" یعنی خدا وعدہ کرتا ہے اور پورا
نہیں کرتا ہے =

راقم، ناظرین ذرا اس حماقت کو میان صاحبزادے طالب العلم کے ملا حوالہ کریں کہ حضرت
مؤلف فیصلہ آسمانی نے تو محمد بن تو مرت مہدی کا ذب کا ذکر بقید حوالہ کتاب تاریخ کامل
ابن اثیر و ابن خلدان وغیرہ پوری وضاحت سے تین جلدوں میں مطبوعہ مصر صفحہ ۵۴۵
صفحہ ۳۳۱ جلد ۱) بقیہ حوالہ کتاب افادۃ الافہام مصنفہ مولانا انوار اللہ صاحب
حیدر آبادی صفحہ ۴۴ سطر ۱۰ بزرگ حاشیہ ایسی وضاحت سے لکھ دیا ہے کہ ہر مہدی
بھی باوجود تاریکی باطن کے ظاہر طور پر اس مضمون پر نظر ڈال سکتا ہے۔ جبکہ مصنف
کم شعور نے طفلانہ مزاجی سے اپنے رسالہ کے صفحہ ۳۳ میں یوں جھوٹ لکھ کر اپنے
رسالہ کا منہ کالا کیا، کہ لکھ تو دیا مگر حوالہ نامعلوم یہ مختصر تاریخ ہند سے انہوں نے
لیا ہے یا لیتھ برج سے الخ

ناظرین ذرا اس لڑکے کے جھوٹ کو اسی جگہ پر تال کر لیں۔ کہ ما شاہ اللہ میان
ملک منصور نے اپنے مسیح کا ذب کے قدم پر قدم رکھ کر طابق النعل بالنعل کی پوری

مطابقت کر دی۔ کیونکہ نہ ہو تعلیم کس یونیورسٹی کی ہے جہاں رات دن اسی جھوٹ کی مشاقی ہوتی رہتی ہے۔

کتاب فیصلہ آسمانی کثرت سے شائع ہو چکی ہے۔ ذرا ناظرین ایک نظر صفحہ ۴۴ و ۴۵ کو دیکھ جائیں۔ اور اس عقل کے اندر ہے کو بھی دکھا کر روشنی کی سلائی کو رباطنوں کی آنکھوں میں پھیر دیں۔ تو البتہ بچارے لڑکے کو سو بھائی دیگا۔

اس قدم وضع طور سے حوالہ دینے پر تو جھوٹ لکھ دیا کہ حوالہ نامعلوم اور خود ملک جی بڑے بیباکی سے لکھتے ہیں کہ شیخ عبدالقادر جیلانی اپنی ایک تصنیف میں فرماتے ہیں جو عدل والا یونی۔

اب کوئی میان لڑکے سے یہ تو پوچھے کہ حضرت شیخ غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تو سینکڑوں تصانیف ہیں۔ تم نے کیوں حوالہ نہ دیا۔

میں نے جانا بیچارہ طالب العلم کے آنکھوں پر جہالت کا ایسا گھاٹو پ پر وہ پڑا ہوا ہے کہ وہ حوالہ دینے سے عاجز ہے اسی لئے اس قدر پرس کر دیا کہ ”اپنے ایک تصنیف میں فرماتے ہیں“

میان مجھے سنو تمہیں کیا معلوم کہ کون تصنیف میں ہے تم تو بچارے عربی فارسی اور اردو سے بھی محض نا بلد معلوم ہوتے ہیں جیسی تو جوق در جوق کو صفحہ ۱۲ میں اپنے رسالہ کے جو کہ درج کر لکھا ہے۔ اردو کا بھی املا درست لکھنا تم کو پہاڑ ہے تو پھر کیوں تصنیف کا بار غظیم اپنے سر پر اور دھریا جس تصنیف کا حوالہ تم دینے سے عاجز رہ گئے میں تم کو بتاتے دیتا ہوں۔ وہ شریف تصنیف حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فتوح الغیب ہے۔ یہ گکریزی تمہارے گرو گھنٹال حکیم جی کی ہے جبکو میں بڑے زور سے پبلک میں رو کر کے نہایت جرأت سے کہتا ہوں کہ جو جلد عدل والا یونی کا حوالہ دیا ہے اور علامہ سلیم کو فریب دیا ہے کہ یہ مقولہ حضرت موصوف رضا کا ہے بالکل غلط ہے۔

اور اپنے ڈھاک کے ساتوں پر ضد سے اڑے ہوئے ہیں۔ خدا کے واسطے ایک لمحہ تو ان امور پر غور صحیح و منکر سلیم کریں۔ آپ سمجھتے ہیں کہ مرزا جی کی جھوٹی پیشگوئیاں کثرت سے ہوتی تھیں۔ کچھ دوچار شکلیں ریل کی اور ان کے منوبات کو یاد کر کے زانچہ لکھ سکتے تھے اور باقی عقل معاش کے پورے دہن کے پکے قیافہ اور واقعات شناسی میں بھی اپنے کو کیتائے روزگار جانتے تھے۔ ایسے طبیبوں کے قاعدہ کے موافق کچھ موسم کچھ ملک کچھ خلط کا لحاظ کر کے پیشگوئیوں کے گول مول جملے تصنیف فرمایا کرتے تھے۔ پھر بھی سینکڑوں ہی جھوٹ ان کے تمام ہندوستان میں مشہور ہو چکے۔ یہاں تک کہ خود انکو موافقین جو صاحب عقل سلیم ہیں۔ جب انکے مقابلہ میں مرزا صاحب کا تذکرہ آیا بے ساختہ ان لوگ نے ایمان کی بات کہی کہ مرزا صاحب میں بھی تو عیب تھا کہ کچھ اون کے ولین آیا اسکو کالا (صحیح) منزل من السماء سمجھ لیتے تھے اور اپنی بات کے ناحق ضد میں ٹھوکرین کھاتے تھے۔ کاش عیب نہ ہوتا تو آدمی معقول تھے یہاں صاحبزادے! یہ ہے معقولیت کی تحقیق اور نہ صفائے رائے اور آزادانہ خیال۔

اب آپ مخالفین کا ثبوت دیجئے۔ جنکا ذکر آپ نے اپنے منہ سے نکالا ہے کہ مرزا صاحب کو برا عالم فاضل سلطان القلم سمجھتے تھے۔ (صفحہ ۱۶) جب آپ مخالفین کی فہرست اور ثبوت ظاہر کیجیگا تو میں بھی بذریعہ اخبارات آپ کے موافقین کی دستخطی تحریریں شائع کر دوں گا۔ بلکہ اسکو رجسٹر سی کرا کے۔ اگر آپ توبہ کی شرط کریں۔

مرزا ایوں کی عادت ہو گئی ہے کہ جب کسی نے مرزا کی جھوٹی پیشگوئی کو ظاہر کیا تو اپنے جاہل بھائیوں کے اطمینان اور ڈھارس باندھنے کے لیے بھٹ حضرت پوٹس کا قصہ شروع کر دیا۔ چاہے مرزا کے حالات سے چپان ہو یا نہ ہو۔ عوام میں تو یہی مشہور کر رکھا ہے کہ حضرت یونس کی پیشگوئی بھی (نفوذ باندھنا) ٹل گئی ہے۔ تو مرزا کی پیشگوئی کیوں نہ ٹلے۔

سنو سنو بھاگو نہیں۔ اسے عقل کے دشمنوں کو رباطوں جب تین کچھ تران کا علم نہیں۔ تو کیوں
قرآن دانی کا دعویٰ بیفائدہ کرتے ہو۔ اور بیچارے جاہلوں کو جہنم کا راستہ دکھاتے ہو۔
میان! کسی آیت یا کسی حدیث سے سلف سے آج تک یہ ہرگز ثابت نہیں ہوا ہے کہ اللہ
تعالیٰ نے یونس علیہ السلام کی قوم کو ہلاک کرنے کا وعدہ کیا تھا۔ ہاں عذاب بھیجنے کا وعدہ
تھا۔ اور عذاب آیا۔ اور وعدہ خداوندی سچا ہو گیا۔ جب قوم نے گرویدگی اختیار کی اور ایمان لائے
تو عذاب ہٹا دیا گیا۔ پس قرآن مجید اور حدیث شریف سے اسی قدر ثابت ہو۔ بھلا مرزا کے
آسمانی نکاح والی پیشگوئی سے اسکو کیا تعلق ہو سکتا ہے۔

پھر آگے چل کر لکھتے ہیں کہ وعدہ نہیں تھا و عید تھا

ملک جی ابلی کے گوہ کی طرح مرزا جی کے الہامی جھوٹ کو چھپانے کی کوشش کرتے
ہیں۔ مگر اسکی عفویت اور سطر اند بدبو کہیں چھپا سکتی ہے۔ مرزائی ٹھوکر پر ٹھوکر کھاتے ہیں
اور اپنے جھوٹے کردار سے باز نہیں آتے۔ کبھی وعدہ کو عید بتاتے ہیں۔ اور یہ سمجھتے ہیں۔
کہ عید کہہ دینے سے مرزا جی پر جھوٹ کا مقدمہ ڈھس ہو جائیگا۔ ہرگز نہیں۔ قطع نظر اس
بات کے کہ یہ وعدہ ہو یا عید۔ مرزا جی نے تو اس پیشگوئی کی نسبت یہ قید لگائی تھی کہ یاد رکھو
اگر یہ پیشگوئی پوری نہ ہوئی اور مر گیا میں تو ہر بد سے بدتر ہوں گا۔

پھر اب خود بقول ان کے مرزا جی کو بدترین مخلوق سمجھنے میں آپ کو کیا عذر ہو کیونکہ
زمانہ ہوا کہ مرزا جی مر بھی گئے۔ اور ان کا خصم و ڈرل رقیب سلطان محمد بیگ بفضلہ تعالیٰ
صحیح و سالم موجود ہے۔ یہ ہے فیصلہ آسمانی۔ غیرت ہو تو توہر کر کے اب بھی مسلمان ہو جاؤ۔
ورنہ تم جانو اور تمہارے اعمال۔ بھلا یہ تو بتاؤ کہ محمدی سکیم سے نکاح ہونا مرزا کا اور
اُس سے بشیر الدولہ۔ عالم کباب۔ عثمانیوں کا پیدا ہونا جس کی تعریف میں مرزا نے مجذوبوں
کا سا بڑ لگایا ہے۔ کان اللہ نزل من السماء بھی الہامی جملہ زیب رقم فرمایا ہو
یہ وعدہ تھا یا عید۔ سچ کہنا۔ کیونکہ ابھی تک مرزا جی کو اسکی حسرت باقی ہے۔

نکاح آسمانی ہو مگر ہوی نہ ہاتھ آئے بیگی حسرت دیدار تار و زجرا باقی

مسٹر آتھم و داکٹر عبدالحکیم خان مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری کے مقابلہ میں جو جو پیشگوئیاں مرزا صاحب کی روز روشن کی طرح تمام دنیا پر جھوٹ ثابت ہو چکی ہیں۔ اون سب کی شرح اور پوری کیفیت رسالہ مسیح کا ذب میں راقم نے پہلک پر ظاہر کر دیا ہے۔ جس صاحب کو تفصیل درکار ہو وہ رسالہ ملاحظہ کر لیں (صفحہ ۲۶ میں ہمارے عزیز لکھتے ہیں کہ فیصلہ آسمانی میں حضرت مولف مدظلہ العالی نے لکھا ہے) کہ مرزا صاحب نے آئینہ کمالات میں بدتمیزی سے کام لیا ہے کس قدر کورانہ جھوٹ اور جاہلانہ افترا ہے میں پہلک کو مخاطب کر کے التماس کرتا ہوں کہ رسالہ فیصلہ آسمانی تمام شائع ہو چکی ہے اور قریباً یہ رسالہ ہر شہر و دیہ میں مشہور ہو چکا ہے۔ بھلا ہر بانی فرما کر ذرا ملاحظہ کر کے آپ لوگ اس جھل طالب العلم کی جھل کو جانچ لیوین کہ اس رسالہ میں حضرت مولف نے کسی جگہ آئینہ کمالات کا نام بھی لکھا ہے۔ یا نہیں۔ شاید ان پر بھی مرزاجی کی طرح جھوٹے الہام کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے۔ بقول شخصہ مچھلی کے چلنے کن تیرائے۔ یہ پنجابی مثل ہے۔ جبکہ مفہوم یہ ہے کہ مچھلی کے بچے انڈوں سے نکلنے ہی تیرنے کا الہام ساتھ لے آتے ہیں۔ اسی طرح سے مرزاجی کے روحانی صاحبزادگان بھی ہیں۔

ابھی فتنہ ہو کوئی دن میں قیامت ہوگا

اگرچہ یہ واقعہ بالکل صحیح ہے مطلق جھوٹ یا افترا نہیں ہے۔ اب میں اسکو پوری تصریح سے پہلک میں پیش کرتا ہوں۔ اور ملک منصور صاحب کا میں شکریہ ادا کرتا ہوں کہ اونکی جھوٹی تقریر نے مجھ کو اسکی صراحت پر مجبور کیا ورنہ کاہیکو اسکا ذکر ان کے مقابلہ میں کیا جاتا۔ عدد شود سبب خبر گر خدا خواہد۔

ایک آئینہ کمالات پر کیا منحصر ہے مرزاجی کی مندرجہ ذیل تصانیف میں جنہیں قریباً پانچویں صدی کے گالیان اور بخش کلمات اور تصنیف لغتیں درج ہیں۔ جو شان میں علما و کرام

اوشا خان ذوی العظام میں مرزا جی نے اپنی نہایت نفسانی تحریر کی ہیں۔ اور اُسکے علاوہ جو شان نبوت میں حضرت عیسیٰ ابن مریم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے فحش شدید ادنیٰ اہمات منہات کے لئے بیچ رہا تھا کیا ہو اسکو دیکھ جائیے تو پتہ چل جائیگا کہ کوئی لکھنؤ کے شہدے پا جی بھی ایسی گالیان نبی خدا کی شان اور ان کی اہمات کی شان میں ہرگز ہرگز استعمال نہیں کر سکتے جبکو مرزا نے نہایت میاکی سے اور ویرہ دہنی سے لکھا ہے۔ چونکہ میرے نزدیک اون کا ابادہ بھی گناہ ہی اسیلئے میرے قلم کو جرات نہیں سہکتی کہ اُس کے ظاہر کو اسکو ن۔ آئینہ کمالات۔ توضیح المرام۔ ازالۃ الادام۔ انجام آتم۔ خیمہ انجام آتم۔

جیسا کہ راقم نے قبل اسکے صفحہ ۱۰ میں چند نمونہ مرزا کے فحش کلام کا بدل نا خواستہ پبلک پر ظاہر کر دیا ہے۔ اسکو جانچنے کے بعد پبلک خود فیصلہ کر لے کہ جس شخص کے زبان پر ایسے پاجیانہ لغات چڑھے ہوں۔ اور انکا مصداق حضرت علیؑ جیے اولو العزم نبی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے اہمات ہونمات کو (معاذ اللہ) ٹھرا دے۔ کیا وہ شخص کبھی ایسا ہو سکتا ہے کہ اسکو دنیا وار شرفا اور مہذب قوم میں بھی شمار کر سکیں۔ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں۔ نبوت اور مہدویت تو درکنار مہولی دیندارانہ حیثیت کا آدمی بھی یہ ذلیل چال و چلن اور ذلیل طریق کو اپنے لئے ہرگز ہرگز باعث افتخار نہیں سمجھ سکتا ہے اپنے منہ میان مٹھو مٹھو بخور بنجائیں یہ دوسری بات ہے۔

بے حیا باش انچہ خواہی کن

مولانا مثل مشہور ہے لات کا بھوت بات سے نہیں مانتا میرے پیارے عزیز! تو ضرور مان لینا چاہئے کیونکہ آپکا اوش آپ ہی کے سامنے رو کر دیا گیا ہے۔ بات کو مانو اس میں کہ نہ کرو تھے نہ کرو یہ سدا کہنار د نہ کرو

قولہ یہ خدائی سلسلہ ہے اور وہی اوسکی مدد کرتا ہے اگر انسان کا بنایا ہوا ہو تا تو نہ توں ہم ہم ہو جلیا
اقل میان! یہ کیوں نہیں کہتے کہ یہ مرزائی سلسلہ ہے جو خود خدا۔ خدا کا باپ۔ خدا کا بیٹا ہو گیا

۱۔ خود خدا بعیا م راجی کشف میں ظاہر ہوا تھا تفسیر انجی مرزا کرشن چندہ ہوئے اور اس میں روچا دن کیا ۱۲ ص ۱۱ خدا کا باپ یعنی خداوند
کسمانی، مرزا نے میرا وہ پ میں بھی جلوہ گر فرمایا۔ ۱۲ ص ۱۱ خدا کا بیٹا تفسیر ادھین ہندون کے
راہین کے رو سے آفر زمانہ میں کلنی اوتا د لیا گئے۔ جبکہ وہ مہدی یا مسیح خیال کرتے ہیں ۱۲ ص ۱۰

دعویٰ ہے کہ تفصیل سچے صفحہ میں بخوبی کر دی گئی ہے۔ رنوعہ باللہ من شروہ انفسہم ومن سبائت
 احساہم) لو مجھے سنو یہ تینوں الہام تو مرزا جی پر ہوتے تھے مگر تفسیر اس کی اس وقت
 اون کے ذہن میں نہ آئی تھی۔ اب مجھ کو اس موقع تحقیقی نے اس میرزا کی تثلیث کی حقیقت پہنچنے
 کی توفیق بخشی ہے۔ مگر یا خفانہ ہونا۔ ہر چند بات کڑی ہے مگر علاج بالخاصہ ہے۔ حاشیہ کی صفحہ ۳۳۔
 یہ تو ان تینوں جہلوں کی تفسیر ہوئی۔ مگر حقیقت میں مرزا صاحب کی یہ انوکھی تثلیث ہر عیسائی و مشرک تثلیث
 میں باپ اور بیٹا اور روح القدس مگر تثلیث پوری ہوتی ہے اور مرزا صاحب کی نئی تثلیث میں
 باپ اور بیٹا اور ان کے خدا کا باپ بھی مشرک کی تثلیث ہے۔

میان صاحبزادے! اب سمجھو یہ ہر سلسلہ میرزا کی تثلیث اور اسکا دھم دھم ہونا اگر آپ لوگ
 کو معلوم نہ ہو تو کور باطنی کا علاج کیجئے۔ مرزا صاحب کی حیات ہی سے اونکا کارخانہ فیل کر گیا۔
 دوکاندار سی ٹھنڈی پڑ گئی۔ پبلک پراون کا فریب کھل گیا۔ خود ہزار دن مرید خاص اون کے عقیدے
 سے پھر گئے۔ ادنیٰ بڑے گرامر می سے روپہ ورد ہونے لگے۔ تمام دنیا میں اون کے وہاں نہو کا
 اور کفر کا فتوے شائع ہو گیا۔ اسپر بھی آپ لوگ کو احساس نہو تو میرا کیا ابارہ ہے عقل سلیم
 آپ لوگ سے صلب کر لی گئی ہے اور بعینہ فو نو گراہ بن گئے جو کچھ دینی تہذیب آپ کے
 دلوں کے رکارڈ میں بھردھا گیا ہے وہی آواز نکلتی ہے۔

اب بھی چتو۔ تو بہ کا دروازہ اب تک کھلا ہوا ہے۔ موت کی گرم بازار سی انواع اقسام سے
 مرزا صاحب کے قدم نخس کی بدولت تمام دنیا میں۔ ان بطش دہک لشدیدہ کی
 منادی ہو چکی ہے۔ مبارک وہ لوگ ہیں جو اس منادی پر کان دھریں اور اپنے سچے نبی
 خاتم المرسلین حضرت سیدنا محمد مصطفیٰ علیہ الف الف تحیۃ والتنا کی دل سے پیروی کر کے شیطانی
 لہ غیرت حق۔ میرزا جی کے ہونی جب سداہ + خود بقول میرزا جو تھا شریر و پر گناہ + مغزی صادق
 کے آگے مرکب ہو کر بتا دے مغزی سی تو تباہ آخراں جہان میں رویاہ + جلد تر ہو تباہ بہم افزا گار بار +
 یہ مرزا صاحب کی شہر ہے اور پھر یہ لگا لگا ہوا پھر کتا ہوا مصمون ہے اور کیا چسپاں ہے +

عقاید باطلہ سے اپنے کو بچا دین۔ اور اسکو خود سے تخلیہ میں تجویز کریں کہ اس تیرہ سو برس میں آج
 تک کتنے جھوٹے ہمدی اور مسیح پیدا ہوتے گئے مگر اسلام کا کیا بگڑا۔ سوائے اسکے کہ معذوہ
 چند لوگ اسلام کی فہرست سے خارج ہو گئے اور اودن کی جگہ درک اسفل مقرر ہو گئے اور شیت
 الہی نے اپنی حکمت بالغہ سے اوکو حقیقی اسلام اور اتباع رسالت مصطفوی سے محروم رکھا۔
 میرے پیارے عزیز ملک منصور! بقول ارشاد مرزا صاحب کے کہ کسی قدر مرارت بھی
 لازمۃ حق کوئی ہے) جا بجا ہنسنے محض نیک نیتی سے واسطے افادہ عوام و خواص کے براہ یہی
 خواہی مرزائیان کے واقعہ صحیحہ کا اعادہ کیا ہے۔ اور میرزا صاحب کی منہلج نبوت مہدی
 کا اظہار کیا ہے۔ خدا کے لئے خفا نہونا۔ بلکہ تخلیہ میں خدا کو حاضر و ناظر جانکر اس رسالہ کو
 سامنے رکھ کر ذرا غور کیجئے اور ان واقعات کو پیش نظر رکھ کر خود ہی دلیمن فیصلہ کر لیجئے۔ کہ جس
 شخص کے افعال و اقوال باہم ایسے متضاد ہوں دسمحیت اور مہدویت تو درکنار بھلا کبھی وہ
 ہرگز ہون میں اپنی سوسائٹی کے قابل اعتبار ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ والد ہرگز نہیں شہد
 ہرگز نہیں ضرور آپ بھی دل میں بلا تکلف اعتراف کیجگا۔ اور آپ کا دل گو اسی دے گا کہ فیصلہ آسمانی
 واقعی آسمانی فیصلہ ہے۔ اس سے انکار کرنے کی ہرگز جرأت نہیں ہو سکتی۔ لیکن پھر بھی آپ کو
 یہاں شیطانی وسوساں یا دوسرے لفظوں میں دنیاوی حجاب کا روڑا صراطِ مستقیم سے روک
 رہا ہے۔ بڑے بہادر اور دانشمند وہ ہیں کہ اس مقام پر خدا کی سچی توحید اور رسالت مصطفوی کی
 مضبوط ڈوری کو پکڑ لیں۔ اور شیطانی وسوساں اور بے جا حجاب کی مزاحمت کر کے صدق دل سے
 توبہ کر کے اوس قدوس الجلال کے آگے سرعجز و نیاز کو جکا دیں کہ ایسی ہر فلندگی اوس کے حضور میں
 باعث قبولیت ہو جاتی ہے اللھم اھدنا الصراط المستقیم۔ ایاک نعبد و ایاک نستعین ^{امین}
 بجا کہ سید المرسلین والہ اصحابہ و اولادہ و ذریعہ جمعہ ^{و علیہم السلام} تقبل منا انک انت السميع العليم
 لطیفہ خاتمہ کتاب بن مرزا صاحب آنجنابی کے چند وہ الہامات جسکے پتے ہونے میں مزاجی
 کے کسی مخالف کو بھی کچھ غرہ نہیں ہوگا بنظر مزید کچھ نئی ظہن ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔ مگر ضرور

ناظرین سے دست بستہ التماس ہے کہ مرزا صاحب کے ان الہامات پر خدا کی واسطے مضحکہ نہ اڑائیں
کیونکہ یہ حضرت مسیح فادان کے دیکھیا کچھ بھی ہو (الہام تو ہیں تو

- (۱) مرزا صاحب کو الہام ہوا ہے کہ کبھی سعد کے غل سے ورم بھی ہو جاتی ہے۔ (دیویو۔ اپریل) +
سبحان اللہ کیا لطیف الہام ہے جو آج تک کسی طبیب یونانی یا ڈاکٹر ان انگریز کو بھی معلوم نہوا تھا۔ یا
معلوم تھا تو مرزا صاحب کو اسکی اطلاع ان اطباء نے کیوں دی۔ ناظرین یہ البتہ مرزا صاحب کو الہام ہیں
(۲) مرزا صاحب کو الہام ہوا کہ رعایا میں سے ایک شخص کی موت (دیویو۔ اپریل) ہوئے
کون بے ایمان ہے جو اس الہام کو سچ نہ مانے گا واہ کیا کہنے ہیں الہام تو ایسا ہی تو چاہیے کہ ٹخن ہی کا
(۳) الہام ہوا۔ "فستح" (دیویو۔ اپریل) کس کی یہ مست ہو چھو۔ جس کی ہوگی وقت پر
کہہ دینگے۔

صاحبو! مرزا صاحب کے ایسے دیے جیسے تیسے سو نہیں بلکہ ہزاروں ضرر خف الہامات
خود ان کے تصنیفات میں بھرے پڑے ہیں۔ جبکہ اہل طبع سلیم دیکھ کر بے ساختہ کہہ اٹھیں گے کہ بیشک
مرزا صاحب کے الہامات مندرجہ ذیل شعر کے مصداق ہیں۔
این کرامت ولی ما چہ عجب گر بہ شاشد گفت باران شد
مرزا کی حضرات بس ان تینوں کو دیکھ کر دل میں شرمائیں اور پھر کبھی الہام کا فک اپنی زبان سے
نہ نکالیں۔ زیادہ والسلام علی من ابعث الیہ +
* * * * *

الراہ

ملک نظر احسن بہاری سابقا یکے از مرید خاص

مرزا صاحب کا حال مرزا صاحب کے عقائد پر مبنی ہے کہ خدا کی سلسلہ رحمانیہ ہوا۔

لایق دید کتابیں

یہ رسالہ چونکہ ایک غیر مہذب طالب علم کا جواب ہے۔ اس لیے اسی طرز پر لکھا گیا ہے اہل تہذیب طالبین حق رسائل ذیل کو ملاحظہ کریں میں اس حق پران کتابوں اور سالوں کا نام ظاہر کرنا چاہتا ہوں جن میں نہایت شایستگی اور پُر زور تحریر اور حقانی دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب اپنے دعوے میں سچے نہ تھے جماعت احمدیہ میں کوئی ان رسائل کا جواب نہیں لیکتا +

نمبر شمار	نام	خلاصہ مضمون
۱	فیصلہ آسمانی حصہ اول قیمت ۲	مرزا صاحب نے جس معجزے کو اپنی صداقت کا نہایت ہی عظیم الشان نشان ٹھہرایا تھا۔ اور خلق کو اُس کا منظر کیا تھا اُس کا ہر طرف سے غلط ہونا اس رسالہ میں دکھایا گیا ہے +
۲	حصہ دوم قیمت ۲ حصہ سوم زیر طبع	
۳	تتمہ فیصلہ آسمانی حصہ اول قیمت ۲	پہلے حصہ کے بعض مضامین کے جواب میں جو مرزا صاحب نے اور اُن کے خلیفہ نے لکھا ہے اُسکی غلطی ظاہر کی گئی ہے +
۴	شہادت آسمانی قیمت ۲	۱۳۰۰ھ میں چاند گھن اور سورج گھن کا اجتماع رمضان شریف میں ہوا تھا اُسے مرزا صاحب نے اپنے مہی ہونیکا آسمانی نشان ٹھہرایا تھا اُس کا غلط ہونا نہایت پُر زور تقریر سے ظاہر کیا ہے +
۵	حقیقۃ المسیح قیمت ۲	اس میں متعدد طریقوں سے اور خود مرزا صاحب کے قوال ہے مرزا صاحب کا کاذب ہونا نہایت معقولیت سے ثابت کیا ہے اور اُنکے دعوے کا نتیجہ دکھایا ہے +

نمبر شمار	نام	خلاصہ مضمون
۷	معیار المسیح	بعض وہ آیتیں جسے مرزا صاحب کی صداقت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ انہیں سے ان کا کاذب ہونا ثابت کیا گیا۔
۸	تشریح ربانی	مرسہ قادیان یعنی خلیفہ المسیح صاحب کے دربار سے جو حصے تفصیل کے بعض مضمون کا جواب نکلا تھا۔ اس کے دو جواب اہل حق کی طرف سے شائع ہوئے۔ ایک مفصل دوسرا مختصر۔
۹	معیار صداقت	تنبیہ قادیانی
۱۰	تنبیہ قادیانی	مرزا صاحب کے بڑے صحبت یافتہ اوٹیر اخبار بدربنے بے تہذیبی کچھ لکھا تھا۔ اس کا کافی جواب ہے۔
۱۱	مسح کاذب	اس میں دو بجن ہوئی پیشگوئیاں مرزا صاحب کی لکھرائی حالت کھائی ہے۔
۱۲	تذکرہ یونس علیہ السلام	حضرت یونس کا سچا واقعہ ذکر کر کے مرزا صاحب کا کذب ظاہر کیا ہے (ابھی طبع نہیں ہوا)۔
۱۳	شہادت ثاقب	یہ لائق دید رسالہ برق آسانی کا دندان شکن جواب ہے (ابھی نہیں چھپا)۔
۱۴	ایک ہمدرد مخلص کی فریاد رسی (زیر طبع)	اس میں ماسٹر عبد الحمید صاحب کے خط کا محققانہ مفصل و قابل دید جواب ہے۔ (ابھی طبع نہیں ہوا)۔
۱۵	حق طلب کی سچی فریاد (زیر طبع)	اس میں ماسٹر عبد الحمید صاحب کے دوسرے خط اور اس پر تقریباً اور مختصر نوٹ ہیں۔ ماسٹر صاحب کا یہ خط قابل دید ہے۔ (زیر طبع ہے)۔
۱۶	حق نما (زیر طبع)	جس میں نہایت شائستگی اور خوبی سے جماعت احمدیہ کو ہدایت کی گئی ہے اور طلبہ الامیہ لاہور کی روئے ادبی شامل ہے۔ جس میں مرزا صاحب کے اس طلبہ روپوش ہونے کی کیفیت مذکور ہے۔ (زیر طبع)۔

اور اسی قسم کی کتب اور کتب بنیہ اور تصوف وغیرہ شہر موگیر محلہ مخصوص پور مولوی سیاحی عبد الرحمن صاحب مولوی محمد اسحق صاحب کے بقیت طلبہ میں

ماہوار رسالہ انجمن اسلام آباد

نمبر ۱۵ | ۱۵ - بابت ماہ فروری ۱۹۲۵ء قیمت سالانہ پندرہ روپے

منشی محمد عبد اللہ میرٹھی کی چھٹی

Manshi Muhammad Mirzai
Ullah Mir Manshi ki Chhathi
(سلسلہ کے لئے دیکھو رسالہ جنوری ۱۹۲۵ء)

اسکے متعلق صرف یہی کہنا کافی ہے کہ "لَعَنَتُ اللّٰہُ عَلَی الْکَاذِبِیْنَ"

نیز اسی اخبار میں آپ نے ایک اور جمہوری خبر دی ہے کہ ہمارے خاص دشمن سلسلہ (یعنی رقم) کے پیچھے نعینٹ محمد خان نے تمہارے سلسلہ میں داخل ہونے کا اعلان کیا حالانکہ اسکا نام محمد خان نہیں بلکہ خان محمد ہے۔ میں ذیل میں نعینٹ خان محمد کی تحریر جو انہوں نے اپنے ہاتھ سے لکھ کر مجھے دی ہے پیش کرتا ہوں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی اطلاع غلط ہے۔

نقل

میں عینیت المینٹ والجماعت حنفی المذہب ہونیکے اعلان کرتا ہوں کہ اشاعت اسلام کے تمام کاموں میں بدل و جان جھٹ لیا کرونگا اور میرا فرقہ احمدیہ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں کیونکہ اس کے عقائد ہمارے عقائد کے باطل برخلاف ہیں۔ (خان محمد عثمانی)

جسٹس ایل ممبر
منشی محمد عبد اللہ میرٹھی کی چھٹی
منشی محمد عبد اللہ میرٹھی کی چھٹی
منشی محمد عبد اللہ میرٹھی کی چھٹی

اصل تحریر میرے پاس موجود ہے اگر چاہیں تو آپ دیکھ سکتے ہیں۔

نیز اسی پیغام صلح میں آپ نے اپنے احمدی بھائی میاں عزیز اللہ پٹیڈر کی توفیق میں ایک پورا کالم سیاہ کر ڈالا ہے۔ آپ نے میاں عزیز اللہ کی نسبت لکھا ہے کہ انکا گھر نمونہ بہشت ہے اور وہ بڑے نیک صالح ہر دلعزیز اور انکے فرزند نہایت نیک صالح ہیں۔ ڈاکٹر صاحب جو مہاں نوازی میاں عزیز اللہ نے آپ کی کی ہے اسکا حق آپ نے ادا کر دیا سچ ہے جسکا کھائیے اسکا گائیے۔ جس مکان میں آپ نے پہلا وزرہ اور مرغ کھائے ہوں وہ کیونکہ بہشت نہ ہو۔ باقی رہا انکی ہر دلعزیزی اور نیکی۔ سو ہم مری کے لوگ آپ سے بہتر جانتے ہیں۔ اب میں آپ کے مکتوب گرامی کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ جو کچھ خامہ فرسائی آپ نے مرزا صاحب کے عقائد کے متعلق کی ہے خاکسار خود یہ سب کچھ مرزا صاحب کی تصانیف سے دیکھ چکا ہے۔ ان سے بے خبر نہ تھا آپ نے مرزا صاحب کی تصانیف سے صرف روشن پہلو لیکر اسپر اپنے قلم کی جولانی دکھلائی ہے۔ مگر تاریک پہلو آپ نے عمداً نظر انداز کر دیا ہے۔

ابتدا میں مرزا صاحب کے عقائد وہی تھے جو ایک پکے مسلمان کے ہوتے ہیں۔ لیکن جب انہوں نے بنیادی مسیحیت۔ مہدویت۔ کرشنیت اور بنی ہونی کا دعویٰ کیا اسوقت کے عقائد غور طلب ہیں۔

قبل ازیں آپ ۱۴ ستمبر کے اخبار پیغام صلح میں مجھے مجنوں الخواس۔ بد زبان اور بد خلقا جیسے کریہہ الفاظ سے یاد کر چکے ہیں۔ مگر یکم اکتوبر کے خط میں آپ میری نسبت فرماتے ہیں۔ کہ آپ بفضلہ کلمہ گو ہیں۔ پھر آپ اپنی روزی خود کھاتے ہیں۔ ایمان فروش ملا نہیں آپکا جوش جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اسلام کے لئے ہے میں اسکی قدر کرتا ہوں۔ اس ایک ہفتہ کے اندر اندر آپ کے خیالات میں اسقدر اختلاف کا واقعہ ہونا اس امر کی بین دلیل ہے کہ آپ مرزا صاحب کے پکے اور اسخ العقیدہ مریدوں میں سے ہیں کیونکہ بقول دروغو را حافظہ نباشد آپ کے مرزا صاحب بھی کبھی تو ظلی نبی کبھی نبی اور کبھی امتی بنتے رہے اور کبھی نبوت سے انکار کر دیا۔ خیر آپ نے ہی اپنے جھوٹے نبی کی سنت کو

نازہ کرو یا۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ عرصہ بیس سال سے میرا سلسلہ گفتگو اور بحث مباحثہ مرزا ایشوں اور اعدیوں کے ساتھ رہا ہے۔ عرصہ دس سال سے آپ کی دو پارٹیاں نہیں اس سے پیشتر لاہور پارٹی والے اور قادیان پارٹی والے ہر دو مرزا صاحب کو نبی مانتے رہے۔ ہم اہل اسلام کا تو یہ یقین ہے کہ قادیانی اپنے کفر و ارتداد میں نچتے ہیں کیونکہ وہ لوگ ٹھیک مرزا صاحب کے بتلائے ہوئے راستہ پر چلتے ہیں۔ مگر لاہوری منافق ہیں۔ کیونکہ یہ لوگ مسلمانوں کو فریب دینے کی غرض سے مرزا صاحب کی نبوت کے انکار میں ہیں۔

ذیل میں اپنے تمام اعتراضات کے جواب ملاحظہ کیجئے۔

کیا آپ لوگ ایسے شخص کو مجدد قرار دیتے ہیں جس نے ذیل کے اشعار کہے ہوں۔

آنچه من بشنوم ز وحی خدا بخدا پاک دانش ز خطن
ہمچو قرآن منزہ اشش دانم از خطا ہمیں است ایمانم
سر بلائیت سیر ہر آنم صد حسین است در گریبانم

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو

اس سے بہتر غلام احمد ہے

”بریں عقل و دانش بیاید گریست“۔ اگر اشعار بالا جزو ایمان احمدی یا است پس
نقہ بر چہیں احمدیت۔

آپ نے اپنے خط میں بحوالہ آسمانی فیصلہ نمبر ۳ لکھا ہے کہ مرزا صاحب لکھتے ہیں ”میں مسلمان ہوں اور اہل سنت والجماعت پر ایمان رکھتا ہوں۔ اور کلمہ پڑھتا ہوں۔ اور مدعی نبوت نہیں۔“

جواب۔ ملاحظہ ہو نقل از کتاب موسومہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ جو مرزا صاحب نے اپنے حین حیات میں مورخہ نومبر ۱۹۷۱ء بمقام قادیان شائع کی۔ دھو ہذا۔

”ہماری جماعت میں بعض صاحب جو ہمارے دعویٰ اور دلائل سے کم واقفیت رکھتے ہیں جنکو نہ بغور کتابیں دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ اور نہ وہ ایک معقول حد تک صحبت میں

رہبرانی معلومات کی تکمیل کر سکے وہ بعض حالات میں مخالفین کے اعتراض پر ایسا جواب دیتے ہیں جو سراسر واقعہ کے خلاف ہوتا ہے اسلئے باوجود اہل حق ہونے کے انکو نہایت اٹھانی پڑتی ہے۔ چنانچہ چند روز ہوئے ہیں کہ ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تین بیعت کی ہے وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ سے دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔ حق یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کی وہ پاک وحی جو میرے پرنازل ہوتی ہے اس میں ایسے لفظا رسول مرسل اور نبی کے موجود ہیں نہ ایک دفعہ بلکہ صد دفعہ پھر لکھو مگر یہ جواب صحیح ہو سکتا ہے۔

حقیقۃ الوحی ص ۱۲۔ ”جو مجھ کو نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔“ جناب ڈاکٹر صاحب! جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے عقل سلیم عطا فرمائی ہو اور وہ زبور و علم سے آراستہ ہو۔ اور اس میں فراسی صداقت بھی ہو۔ وہ ان بین اور صحیح دعویٰ کے ہوتے ہوئے کیونکر مرزا صاحب کو مسلمان قرار دے سکتا ہے! اب کیا تاویلات کرنا کہ مرزا صاحب ظلی اور بروزی نبی ہیں۔ درست نہیں۔ جناب من اتھام اہل سلام کا اتفاق ہے کہ افضل البشر بعد الانبیاء بالتقدیق ابابکر الصديق رضی اللہ عنہ ہیں۔ تو کیا حضرت ابو بکر رحمہ سے بڑھ کر کوئی شخص فتاویٰ الرسول ہو سکتا ہے؟ کیا حضرت صدیق اکبر رحمہ نے کسی جگہ کسی کتاب میں دعویٰ کیا ہے کہ میں ظلی نبی ہوں۔ سرگز نہیں۔ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ لَوْ كَانَ بَيْنَا وَمَنْ بَعْدِي لَكَانَ عَجْمٌ تَوَكَّيَا حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ہمیں ایسا دعویٰ کیا ہے؟ سرگز نہیں۔ ہاں یہ تاویل قابل تسلیم کہ نبی دو قسم کے ہوتے ہیں حقیقی اور مجازی۔ یعنی پوتا اور کاؤب۔ تو اس صورت نامی مرزا صاحب جھوٹے نبی ضرور ہوئے۔ جیسے کہ اس سے قبل بائیس گذر چکے ہیں۔

آپ کا یہ لکھنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مجازاً اپنے لئے ابن اللہ کا لفظ استعمال کیا۔ سراسر بہتان ہے۔ ڈاکٹر صاحب جبے اس کتاب کے نام سے تو آشنا کردیں جس میں ابن اللہ ہوئے کا دعویٰ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کیا ہے۔ ہاں البتہ قرآن کریم میں

رب العزت فرماتا ہے کہ وَقَالَتِ الْيَهُودُ نَحْنُ ابْنُ اللَّهِ بَعْدَ اللَّهِ تَعَالَى ذَكَرْنَا رَبَّ هَـ
ہے کہ عیسائی لوگ حضرت عیسیٰؑ کو ابن اللہ کہتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے
خود دعویٰ نہیں کیا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا قول قرآن کریم میں یہ ہے۔ اِنِّیْ عَبْدُ اللَّهِ
اَتَانِیَ الْكِتَابُ وَجَعَلَنِی نَبِیًّا۔

آپ بخیر فرماتے ہیں کہ اہل قبلہ کلمہ گو کہیونکر کافر ہو سکتا ہے۔ اور ایک کلمہ گو مسلم کو
پھر خادم اسلام کو جو یورپ اور امریکہ میں غیر مسلموں کو کلمہ پڑھا کر اسلام کے دائرہ میں
داخل کرتے ہیں کافر قرار دینا۔

جناب ڈاکٹر صاحب! قرآن کریم فرماتا ہے لَیْسَ الْبِرَّ أَنْ تُولُوا وَحُوهَكُمْ
قَبْلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَلَکِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللّٰهِ وَیَالِیَوْمِ الْآخِرِ وَالْمَلَائِکَةِ
وَالنَّبِیِّیْنَ۔ دوسری جگہ ارشاد ہے وَمِنَ النَّاسِ مَنْ یَقُولُ اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَیَالِیَوْمِ الْآخِرِ
وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِیْنَ۔ جب تک ایک شخص تمام ضروریات دین پر ایمان نہ رکھے وہ ہرگز
مسلمان نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ نے سورہ بقرہ کے شروع میں سب سے پہلے یہ نہیں
کا ذکر کیا۔ پھر کافروں کا اور بعد منافقین کا۔ منافق وہی ہیں جو زبان سے تو کہتے
ہیں کہ ہمارا خدا اور رسول اور قرآن پر ایمان ہے۔ مگر جو معانی قرآن کریم کے حضور انہیں
اور صحابہ کرام نے فرمائے اُس پر عمل نہیں بلکہ کہتے ہیں کہ جو معانی مرزا صاحب کو بڑا
وحی معلوم ہوئے وہی درست ہیں۔ حالانکہ مَنْ اٰتَقَلَ وَحِیًا مِّنْ بَعْلِیْ فَحِیْلُ
كَانَ کَافِرًا بِاِجْمَاعِ الْمُسْلِمِیْنَ۔

باقی رہا یہ کہ آپ امریکہ اور یورپ میں خدمت اسلام کر کے لوگوں کو دائرہ اسلام
میں لا رہے ہیں۔ جناب من! یہ دعویٰ آپ کا چند وفانہ کے مجذوب کی بڑے زیادہ
و غفلت نہیں رکھتا۔ ”خفتہ راختہ کے کنڈیدار۔“ آپ اپنے اخبار میں جو چاہیں بیج
کریں کون پوچھتا ہے۔ کیا ہندوستان میں آپ نے ایک جہم کا آریہ داخل اسلام کیا
کیا مرزا صاحب کے حقوق آپ پر کچھ نہیں کہ انکی زکری کے ہزاروں قادیان جگہ
مرد اور کافر کہتے ہیں ایسے گمراہ ہوں اور آپ انکو اس گمراہی سے بچا سکتے ہیں اور

یورپ وغیرہ کے مارے پھریں۔ یورپ میں تو عیش و عشرت اور ضیافتوں میں مصروف رہ کر بھولے بھالے ہندوستانیوں کی کمائی پر پانی پھیر رہے ہیں۔ یورپ میں اسلام مرزا صاحب اور اُنکے مریدوں کے پہلے سریدا احمد اور شیخ عبد اللہ کو تسلیم ہو چکا ہے۔ آپ نے لکھا ہے کہ ”وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا“ (اے مسلمانو! قرآن کو مضبوطی سے پکڑو اور تفرقہ نہ کرو)۔

جناب من! خدا را ذرا نظر انصاف سے غور فرمائیں کہ دین محمدی پر انادین ہے یا دین احمدی جو مرزا غلام احمد کے نام سے موسوم ہے۔ یہ اظہر من الشمس ہے کہ تیرہ سوال سے تمام صحابہ کرام سلف صالحین اور اہلسنت والجماعت اسی خدا کی رسی یعنی قرآن کریم کو مضبوط پکڑے ہوئے تھے۔ جب مرزا صاحب آئے تو انہوں نے اور اُنکے متبعین نے اس خدا کی رسی کو چھوڑ دیا اور مسلمانوں کے جم غفیر میں تفرقہ ڈال کر ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالی۔ اور عقائد باطلہ کو نزوح دی اور فضائل و مذلت میں جا ڈوبے اور مَنْ سَنَّ سُنَّةً فِي النَّارِ کے مصداق بنے۔

آپ فرماتے ہیں کہ ”حیات مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن اور صلیب پرستوں کا ہے۔“ اور ساتھ ہی آپ اس خط میں اقرار کر چکے ہیں کہ ”میں اور میرا مجدد حنفی اور فقہ حنفی کے پیروں ہیں۔“ گو میرے پاس بے شمار دلائل اور ثبوت حیات مسیح کے متعلق ہیں مگر چونکہ آپ فقہ حنفی کی پیروی کو تسلیم کر چکے ہیں۔ اس لئے میں حضرت امام الاعظم کا قول حیات مسیح کے بارے میں نقل کرتا ہوں۔ جس میں آپ کو چون و چرا کی جرات نہ رہیگی۔

ملاحظہ ہو فقہ اکبر ص ۸۱ مصنفہ امام الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ وخروج الدجال وياحوج وما حوج وطلوع الشمس من مغربها ونزل عيسى عليه السلام من السماء و سائر علامات يوم القيمة على ما وردت به الاخبار الصحيحة بحق۔ میں حضرت امام اعظم حیات مسیح کے قائل ہیں کیونکہ وہ فرماتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے۔

جناب ڈاکٹر صاحب برآ خدا اپنے عقائد فاسدہ سے تاب ہو جائیں اور وہی
مسک اختیار کریں جس پر سو سال سے تمام صحابہ کرام تابعین سلف صالحین اور
انکے تبعین کام زن رہے ہیں۔ قبر میں آپ سے سوال ہوگا کہ مَنْ رَبُّكَ وَمَنْ يَتَّبِعُكَ
وَمَنْ دِينُكَ یہ کوئی نہیں پوچھیں گے کہ مَنْ رَبُّكَ اَللّٰهُمَّ اَحَدٌ لَّكَ

ترسم نرسی بکعبہ اے اعرابی

کہیں کہ تو میری تبرکستان است

آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آجائیں تو وہ منصب نبوت سے
کس طرح گرجائیں گے اور اس سے ختم نبوت باطل ہو جائے گی۔

جناب من! یہ منطق آپ کی جاہلوں پر مؤثر ہو تو ہو مگر ذی علم اصحاب کے نزدیک
یہ بے اثر ثابت ہوگی۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام تو پہلے ہی سے نبی ہیں انکو دوبارہ
آنے سے نئی نبوت عطا نہ ہوگی اور نہ انکے آنے سے ختم نبوت باطل ہوگی۔ بلکہ ہمارے
حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی کی تصدیق ہوگی جس میں حضور انور نے
ارشاد فرمایا ہے کہ میرے بھائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول فرما کر بعد میرے
نزدیک قبر میں مدفون ہوں گے۔ جناب من! ذرا اس مثال پر ٹھنڈے دل سے
غور فرمادیں۔

”موجودہ وائسرائے ہند لارڈ ریڈنگ ہیں۔ ان سے پہلے ایک وائسرائے لارڈ
جیمس فورڈ رہ چکے ہیں۔ جو لایت میں ابھی تک زندہ ہیں۔ اگر سابق وائسرائے
ہندوستان میں کبھی کسی موقع پر آئیں تو انکو سابق وائسرائے ہی کہا جائے گا
مگر عملدرآمد موجودہ وائسرائے کے احکام پر ہوگا۔ سابق وائسرائے کے آنے سے
موجودہ وائسرائے کی نہ ٹپک ہوگی اور نہ منصب میں تنزل ہوگا۔“

اب میں مضمون کو طوالت دینا نہیں چاہتا ہوں۔ اور دست برد ہا ہوں گا۔
آپ کو اس گمراہی کے گڑبڑ سے نکال کر صراطِ مستقیم پر لائے۔ مگر ساتھ ہی فرمانِ باری
پر بھی نظر ہے کہ فِی قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ اللّٰهُ مَرَضًا۔

جناب ڈاکٹر صاحب! اگر جناب کسی موقع پر بازار میں کسی دوکان پر یا مسجد میں یا منڈی میں تشریف لاکر بالمشافہ مکالمہ کریں۔ اور مرزا صاحب کے سختی و عداوی کے رُوسے بتائیں آیات کلام اللہ و احادیث رسول اللہ ثابت کر دیں کہ مرزا صاحب ایک مجتہد و دور کٹا

ایک دینی مسلمان کا درجہ رکھتے ہیں تو میں بطور پیشکش مبلغ دو سو روپیہ جناب کو دینگا

اور اگر میں مرزا صاحب کی کتب سے بتائیں قرآن و احادیث اہل کافر اور فرزند ہونا ثابت کر دیا تو آپ میں روپیہ کا خواہاں نہ ہوں گا۔ بلکہ آپ کھڑے ہو کر صرف اپنے عقائد سے توبہ کریں۔ زیادہ نیاز۔

(خاکپائے اہل اللہ۔ محمد عبداللہ میرمنشی۔ زکوة مری۔ ۲۔ اکتوبر ۱۹۲۵ء)

تکفیر اہل قبلہ

مروجہ آف ریلیجنز ماہ جنوری ۱۹۲۵ء ص ۶۷ پر ”بہار اللہ ایرانی کی شریعت جدیدہ“ کے زیر عنوان بہار اللہ کی تعلیم ص ۷۷ کر کے اُس پر کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ مگر جیٹ ہی باتیں اور الہامات کفر و شرک مرزا جی کے ہم پیش کرتے ہیں تو ہلکو کہا جاتا ہے کہ مرزا صاحب تو مسلمان تھے۔ اور ایسے ایسے کلمات اور الہامات از قبیل تشابہات ہیں انکو محکمات کے تابع کرو۔ اور مرزا صاحب کو اپنی دھاوی میں سچا یقین کرو۔ اور انکے تابع ہو جاؤ۔

جواب۔ یہ بیاہ راستی و اعتبار سے استفادہ و درویش ہے جسکی نسبت صاحب ایرانی نے کہا ہے برعین خوشنیت ہر گز نہ باشد کسے آگاہ خلیدن نیست در اندام ما ہی خار ما ہی یعنی اپنا عیب سیکو معلوم نہیں ہوتا۔ جیسے چمچلی کا کاشا چمچلی کو نہیں چھینتا۔ پس قادیانی صاحبان کو اپنے عیب کی طرف دیکھنا چاہئے کہ انکے اور انکے پیروں کے الہامات اور کاشفات و اعتقادات جب اپنے اندر وہی عفت و نیت رکھتے ہیں تو وہ بہار اللہ کو کافر اور خارج از اسلام کہنے میں حق بجانب نہیں ہو سکتے۔ اگر بہار اللہ بسبب تغیر و تبدل و تنسیخ مسائل شریعت محمدی قابل تکفیر ہے تو مرزا صاحب کی غیر یکپوئی علماء اسلام کو گالیاں دینا جاتی ہیں کیونکہ مرزا صاحب بھی

قرآن مجید کے احکام کی تفسیر کی ہے اور خلافت قرآن و احادیث عقائد احداث
کئے ہیں۔ ہم ذیل میں مرزا صاحب اور بہار اللہ دونوں مدعیان نبوت کے اقوال کفریہ
درج کر کے مسلمانوں کو بتاتے ہیں کہ یہ دونوں کیسا اسلام کے صراطِ مستقیم سے ہٹ گئے ہیں
اگر قادیانی صاحبان تاویلات اپنا مسلمان ہونا ثابت کر سکتے ہیں تو ایسی تاویلات بہار اللہ پر بھی مل سکتی ہیں
اول بہار اللہ کا دعویٰ۔ اِنِّیْ اَنَا اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنَا الْمُحْیِیُّ الْمُمِیْتُ تحقیق میں خدا ہوں

میرے سوا کوئی خدا نہیں (بحوالہ طرازات ص ۱۱)
الہام مرزا صاحب۔ لَحْدٌ لَّكَ وَ لَحْدٌ لِّیْ یعنی ہم تیری تزیین کرتے ہیں اور نیزے پر درو بھیجتے ہیں (حقیقۃ الوحی)
بہار اللہ تو صرف مخلوق کا معبود و بت ہے مگر مرزا جی کی خالق تزیین کرتا ہے۔ مگر مرزیوں کی عقل
افسوس ہے کہ جو مخلوق کا معبود بنے اُسے کافر کہتے ہیں لیکن جو خالق کا معبود بنے اُسے مسلمان اور مسیح موعود
اور سنئے۔ اَنْتَ مِیْتٌ وَاَنَا مِنْكَ تَحْیِیٌّ سے اور میں تجھ سے ہوں (حقیقۃ الوحی ص ۱۱) اَلْاَرْضُ وَالسَّمٰوٰتُ
مَعَكَ كَمَا هُوَ مِیْتٌ اَسْمَانِ اور زمین نیزے ساتھ ہیں جیسے کہ نیزے ساتھ ہیں (حقیقۃ الوحی ص ۱۱)
دوہم بہار اللہ کے روضہ کی پرستش۔ قادیان میں بھی ہشتی مقبرہ ہے جو دامنِ مدفن ہے
بخشاماتا ہے جس سے تمام شریعت محمدیہ منسوخ ہے۔ کیونکہ جلد اود کا دواں حصہ دیکر قادیان
میں جسے قبر کی جگہ لجا دے وہ ہشتی ہے جیسا کہ عیسائیوں میں بہشت بقیمت بکتا ہے قادیان
میں بھی بہشت بکتا ہے۔ یہ مرزا جی کی قبر کی فقط پرستش ہی نہیں بلکہ وہاں موجود ہر جانور و ہر پتھر
سوم۔ پہاڑی شریعت اسلامی شریعت کے منسوخ کر دی گئی ہے۔ مرزا جی کی شریعت جلی اسلامی
شریعت کے منسوخ کر دی گئی ہے۔ پہاڑ کو حرام کر دیا (فقہ قیصر ص ۱۱) مرزا صاحب نے مسیحی اللہ کو کج سے حرام کی
کئی کاروباریہ ہتھاروں کے واسطے لینا چاہا اور جائز قرار دیا ختم نبوت کے عقیدہ کو منسوخ کیا۔
اصالتاً نزول عیسیٰ علیہ السلام انکار کیا۔ فرشتوں سے انکار کیا۔ ملائکہ کے نزول سے انکار کیا۔ اور
انکے بعد اچھے بیٹے خلیفہ محمود نے اپنے عقائد کا کھلا اقرار کیا کہ ہمارے عقائد مسلمانوں والے نہیں چنانچہ
چنانچہ لکھتے ہیں۔ ہمیں لوگوں سے یہ اختلاف ہے۔ ختم نبوت ہم نہیں مانتے جس طرح دوسرے مسلمان ناہم
نزدک مسیح بھی ہم اوسط طرح نہیں مانتے جس طرح مسلمان مانتے ہیں۔ رسول اللہ کے بعد رسولوں کا نہ ہونا
ہم حاکم سمجھتے ہیں۔ ہم قرآن کے معانی و تفسیر اس سے کئے ہوئے جبکہ ہم الہام کہتے ہیں درست ہے۔

اور تفسیروں کو نہیں مانتے۔ خدائے تعالیٰ کی کتاب پر ایمان کی خصوصیت نہیں۔ ہم بحث بعد الموت کی اس طرح نہیں مانتے جس طرح دوسرے مسلمان مانتے ہیں۔ دوزخ و بہشت بھی اس طرح نہیں مانتے جس طرح مسلمان مانتے ہیں۔

اللہ اللطیف
پہچہارم حج مکہ میں ہوتا ہے جو اربعہ مہینوں کا مکہ و مدینہ ہی قادیان ہی ہے۔ عبد کا بی حج تھے۔ واسطے اور قادیان سے مرید پھر واپس چلا گیا۔ اور کہا کہ میرا حج قادیان میں ہو گیا ہے۔ اور تمام مہینوں کا مہینہ قادیان جلتے ہیں۔

پہنچم اہل بہا میں اسلام کا طریقہ۔ مسلمانوں میں طریقہ ہے کہ ایک السلام علیکم کہتا ہے تو دوسرا علیکم السلام کہتا ہے مگر بہائی ایسا نہیں کرتے۔ الخ۔ مرزا صاحب کے مرید بھی علیکم السلام نہیں کہتے اور نہ مسلمانوں کا جوازہ پڑھتے ہیں۔ اور نہ اس کے ساتھ نماز۔

ششم خیرائی اموال میں بہار اللہ اور اسکی اولاد کا تصرف الخ۔ مرزا صاحب نے بھی خیرائی اموال سے دنیاوی منہ اور اسے ہزاروں روپے کے زیورات اور وسیع مکانات اور باغات بنوائے۔ اور خود لکھتے ہیں کہ یہاں ہکودس روپے ماہوار کی آمدنی نہ تھی اب لاکھوں روپے آتے ہیں (حقیقۃ الوحی ص ۱۲) خیرائی مال سے خلیفہ صاحب ہزاروں سیر کشمیر میں صرف کر آئے۔ اور پچاس ہزار روپے سفر لنڈن میں صرف کر آئے اور ایسے شہر کی سیر کی جسکی تعریف میں کسی شاعر نے لکھا ہے

ہوائے ناز پر کا فر اڑاے بال بچتے ہیں بچے کیونکہ مرغ دل کہ اڑتے جاں بچ رہیں
جب مرزا صاحب کا مشن بھی ایسے ہی عزائمات کا محل ہے اور جو اعترافات بہار الہیہ کیے جاتے ہیں وہی مرزا صاحب پر پڑتے ہیں۔ تو پھر اسلام اور شریعت اسلام کے واسطے دونوں برابر ہیں۔ پہر تو یہ ہے کہ ایک دوسرے کی تکفیر کرے حالانکہ وجہ تکفیر اپنے اندر رکھتا جب اپنے اوپر اعتراض ہو تو تشابہات کہہ کر اپنی مخلصی چاہے۔ مگر دوسرے کو کافر کہے یا ان سے بعد یہ ہے۔ خود خدا بنے۔ خدا کا بیٹا بنے۔ خدا کی بیوی بنے۔ خدا کے اطفال بنے۔ خدا کے ساتھ طاقت و جہولیت کا اظہار کرے۔ خدا کی اولاد بنے۔ خدا کے لطف سے بنے۔ خانی زمین و آسمان کے رسول بنے۔ الخ اور غور کرو۔ تو مسلمان مسلمان خدائی نہیں

اور دوسرا اگر ایسا کرے تو کافر اسلام سے خارج۔

مرزا صاحب اگر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معزل کر کے نجات کے خود ٹھیکہ دار بن جائیں
حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کو تو مکر مقام محمد و کامرتبہ بھی نہیں لیں۔
قرآن کی آیت منسوخ کر دیں اور ایک آیت لانا ازل لانا قریمات القرآن میں
برآمدیں تو مسلمان اور مسیح موعود اور ایسے واجب التعمیم کہ انکی رعیت سے کہیں نہ ہٹا سکیں
ملسکتی وہ تمام دنیا کے مسلمانوں کی تکفیر کریں اور اپنے نامائے والوں کو بہی تزاریں
تو حق بجانب ہوں اور اگر بہار اللہ کچھ کہے تو کافر۔ یہ کونسا انصاف ہے؟
جب مسلمان مرزا بیوں کو اپنے عقائد فاسدہ اور خلاف شرع محمدی کر نیکے یا
انکی تکفیر کرتے اور اسلامی فرقہ نہیں سمجھتے تو کہتے ہیں کہ اہل قبلہ اور اسلامی فرقہ کو کیوں کافر
کہتے ہو؟ ایسا کرنے سے تم خود کافر ہو جاتے ہو۔ مگر خود بھائی فرقہ کی تکفیر کر کے بھی مسلمان نہیں۔
چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”غرض بہار اللہ کی یہ وہ فترت ہے جسکی وجہ سے اہل بہار کا اسلام
ساتھ کوئی تعلق نہیں رہا۔ اس شریعت ہوتے ہوئے جو شخص بھی یہ کہتا ہے کہ بھائی فرقہ
اسلامی فرقہ ہے وہ یا تو بھائی ہے اور لوگوں کو دھوکا دینا چاہتا ہے اور یا وہ بخیر ہے۔
اسی طرح مسلمان مرزا صاحب کے کثوف والہامات جو شریعت محمدی کے خلاف ہیں
پیش کر کے کہتے ہیں کہ مرزائی فرقہ مسلمان نہیں۔ جو شخص فرقہ مرزائیہ کو مسلمان کہتا ہے
وہ یا تو خود مرزائی ہے یا اسلام سے بخیر ہے۔ اگر بہار اللہ اس واسطے کافر اور اسلام سے
خارج ہے کہ اس نے خلاف قرآن و شریعت محمدیہ کیا ہے۔ تو مرزا صاحب جب اس سے
برابر خلاف قرآن و اسلام و شریعت محمدیہ کیا ہے اور اسلام کے اندرونی دشمن ہیں تو پھر وہ کیوں اسلام قائم نہیں
اور علمائے اسلام مرزا بیوں کی تکفیر کرنے میں کیوں حق پر نہیں ہیں؟“

ریولور ”دافع شبہات“ میں آیات رب العالمات۔ مرزا بیوں کے اعتراضات کے
جواب میں جو وہ رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام پر کیا کرتے ہیں مولوی محمد مسلم صاحب
دیوبندی مدرس اول مدرسہ عربیہ چچاؤنی انبالہ کی تصنیفات سے یہ کتاب کیا ہے

کوزہ میں دیا بند ہے کوئی اعتراض نہیں کہ جسکا جواب اسناد شرعی سے ممکن نہ دیا گیا ہو۔ اور ثابت کر دیا ہے کہ نزول حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصالتاً معمودیہ نہ کہ برزخا۔ اور حدیثوں سے بروزی نزول کی تردید کر دی ہے اور آخر پر خاتم النبیین کے معانی و تفسیر پر ایسے لطیف پیرایہ میں بحث کی ہے کہ جسکا مرزا بیہوش سے کوئی جواب نہیں بن سکتا۔ کیونکہ آنے والا مسیح نبی اللہ ہے۔ اور نبی اللہ بعد حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کے آنا ناممکن ہے اسلئے اصالتاً نزول محقق ہے جس سے وفات مسیح باطل ہو جاتی ہے۔ اور قادیانی مشن سارے کا سارا از سر تا پا غلط ثابت ہو جاتا ہے۔ لکھائی چھپائی عمدہ ہے۔ صفحات ۱۴۴۔ قیمت ۹ اور دس نسخوں کے خریدار کے لئے ۸ ر فی نسخہ ہے۔ ملے کا پتہ۔ شیخ محمد اشرف تاجر کتب کشمیری بانارلا

مرزا ایت سے توبہ

مکرم بندہ اسلام سنون۔ چند ماہ کا عرصہ ہوا کہ ایک شخص مسی اقبال محمد ساکن مٹھیہ تحصیل و ضلع ہوشیار پور بدقسمتی سے مرزائی ہو گیا تھا۔ کل ۸ جنوری ۱۹۲۵ء کو وہ دو مسلمان بھرا بیوں کے ساتھ تیرے پاس آیا۔ اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کے متعلق سوال کیا۔ خاکسار نے مرزا غلام احمد قادیانی کی الہامی کتاب براہین احمدیہ کا حصہ ۳۹ (بقیہ حاشیہ نمبر ۳) نکالا اور کہا کہ سنو تمہارے گورو جی مہاراج کیا لکھتے ہیں۔ مگر میرے بعد ایک دوسرا بیوا لا ہے وہ سب باتیں کھول دیجئے۔ اور علم دین کو بہتر کمال پہونچائیگا سو حضرت مسیح تو انجیل کو ناقص کی ناقص چھوڑ کر آسمان پر جا بیٹھے۔ پھر اسی کا حصہ ۴۰ (بقیہ حاشیہ نمبر ۳) نکالا اور کہا سنو مرزا جی لکھتے ہیں:-

هُوَ الَّذِي ارْسَلَ رَسُولًا بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ۔ یہ ایت جہانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش کی گئی ہے ہر جس غلبہ کا ملو دین اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ سے ظہور میں آئے گا۔ جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے آتھ سے دین اسلام جہاں بچاؤ و نفاق

پھیل جائیگا۔

اسکے بعد خاکسار نے اسکو مرزا غلام احمد صاحب کے وہ الہامات اور تحریرات جس پر انہوں نے خود بذاتہ مطلق عمل نہیں کیا دکھائیں (۱۷) براہین احمدیہ ص ۱۷ میں ہے۔ اول ہر ایک صاحب کی خدمت میں جو اعتقاد اور مذہب میں ہم سے مخالف ہیں بقصد ادب اور رغبت عرض کجائی ہے جو اس کتاب کی تصنیف سے ہمارا ہرگز یہ مطلب اور مدعا نہیں جو کسی دل کو بخیرہ کیا جائے (۲) ایضاً فیہ ص ۱۷۔ چہارم بخد مت جملہ صاحبان یہ بھی عرض ہے کہ یہ کتاب کمال تہذیب اور رعایت ادب سے تصنیف کی گئی ہے اور اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں کہ جس میں کسی بزرگ یا پیشوا کسی فرقے کی کسر شان لازم آوے اور خود ہم ایسے الفاظ کو صراحتہ یا کنایتہ اختیار کرنا سخت عظیم سمجھتے ہیں اور تنگب ایسے امر کو پرلے درجے کا تذکرہ نفس خیال کرتے ہیں (۳) تلطف بالناس و ترجمہ علیہم لوگوں سے لطف کے ساتھ پیش آ۔ اور ان پر رحم کر (انجام آختم ص ۵) (۴) یاد آؤ و معاملہ بالناس رفقا و احسانا لے داؤد لوگوں سے نرمی اور احسان کے ساتھ معاملہ کر (انجام آختم ص ۶) ان تحریرات الہامات کے خلاف انجام آختم بقیہ حاشیہ ص ۱۱ میں لکھتے ہیں :-

”لے بد ذات فرقہ مولویان تم کب تک حق کو چھپاؤ گے کب وہ وقت آئیگا کہ تم ہو دیانہ خصلت کو چھوڑو گے۔ لے ظالم مولویو! تم پر افسوس کہ تم نے جس بے ایمانی کا پیا لیا ہے وہی عوام کا لالچام کو بھی پلایا۔“ اسپر قبائل مذکور نے اقرار کیا کہ وقتی رزاجی کذاب ہیں اور میں عقائد مرزائیہ سے توبہ کرتا ہوں۔ اور توبہ نامہ لکھ دیا بسکی نقل بزم آگاہی ناظرین بعینہ درج ذیل کرتا ہوں :-

نقل توبہ نامہ۔ ”مرزا غلام احمد قادیانی کو جھوٹا اور مغتری جانتا ہوں اور آج سے میں عقائد مرزائیہ سے توبہ کرتا ہوں۔ یہ تحریر میں بلا جبر لکھی ہے اور بقائی ہوش کے نگہا۔“ اقبال محمد قلم خود سکنتھیا نہ تحصیل ضلع ہوشیار پور تاریخ ۸ جنوری ۱۹۲۵ء۔

مفتد علی محمد قلم خود سکنتھیا نہ تاریخ ۸ جنوری ۱۹۲۵ء۔ گوشتد جلال دین قلم علی محمد سکنتھیا نہ (نشان نر انگشت)

میں دعا کرتا ہوں کہ رب مجھے نیانہ صانع بے نیاز اسکو بظہیل جناب رسول کریم
 علیہ الصلوٰۃ والسلام تو بہینا مبت قدم رکھے۔ آمین ثمین۔ والحمد للہ اولاً و آخراً
 والصلوٰۃ والسلام علی نبیہ والہائمردا۔

عہدہ راجی العف ربہ القوی امجد علی غفرالاولیٰ من مقام کھنڈہ ڈاکھا خاص ضلع ہنوار پور جلالہ

ایک ہزار نو سو روپیہ کا تعمیری چیلنج مرزا ابی اخبار الفضل کی کذب بیانی

مکرمی السلام علیکم۔ بیاختہ اہرانہ ضلع ہوشیار پور میں میرزا بیوں کے بلا جوا
 دیئے فرار ہو جانے کے متعلق جو مضمون اخبار سیاست الہکٹوبر میں درج ہوا تھا
 اسکی خانہ پڑی مرزا بیوں نے جس قابل شرم دلیری سے کی ہے اور حق بات کو
 چھپایا ہے۔ اور ایڈیٹر صاحب الفضل نے چند ساعت خوش ہو کر جو صلواتیں اخبار
 سیاست کو سنائی ہیں وہ میرے پہلے کارڈ سے ظاہر ہو گئی ہونگی کہ اہرانہ کے مرزائی اور
 انکے نامہ نگار و اخبار سچائی کے خلاف کتنا اُدھر کھائے بیٹھے ہیں۔ نظر بحالت موجودہ
 فقیر جناب کے رسالہ کے ذریعہ سے قادیانی دربار میں حضرت خلیفۃ القادیان کی جناب میر
 عرض کرتا ہے کہ حضور کے پھیلائے ہوئے پروپاگنڈے نے مسلمانوں میں سخت
 صورت فساد قائم کر دی ہے۔ باب بیٹے کا دشمن ہے تو بیٹا باپ کا۔ ماں بیٹی کے نقصان
 کی جو یاں ہے تو بیٹی ماں کی برادری کے خواہاں۔ بنا و نوات حضرت مسیح کی موت قبل
 از نزول۔ اور مرزا جی کی اپنی نبوت کا سوال ہے۔

اندر میں حالت فقیر گذرشن کرتا ہے کہ رفع شر و فساد کے لئے فقیر کی اس بہترین
 تجویز پر فریقین عمل کریں تو بہتر ہوگا۔ وہ یہ کہ فریق تمام پچھنے مرزائی صاحبان میں سے
 کل تکمیل پرست ہوئے حضرت کو چیلنج دیا جاتا ہے کہ اگر مسیح علیہ السلام کی موت قبل
 از نزول کو کوئی مرزائی قرآن شریف کی کسی آیت سے ثابت کر دکھادیں تو

مبلغ ایک ہزار روپیہ انعام لے سکتے ہیں

اور اگر کوئی مرزائی صاحب مرزا صاحب ہے اُن ۹ الہامات میں سے جو فقیر نے مباحثہ اہل سنت میں پیش کئے تھے جملہ پیغمبران علیہم الصلوٰۃ والسلام کی پاک تعلیمات کی کسوٹی پر سچا ثابت کر دیں تو فی الہام سو روپیہ نقد کل ۹ سو روپیہ انعام لے سکتے ہیں بصورت عدم ثبوت اونکو دو سہرا تاوان دینا ہوگا۔ کوئی مرزائی صاحب رہا کرنے اور انعام لینے کا مستحق نہ ہوگا جب تک حضرت خلیفۃ القادیان کی طرف سے وکالت نامہ پیش نہ کرے۔ اصل روئے سخن فقیر کا حضرت خلیفۃ القادیان کی طرف سے۔ اگر وہ توجہ فرمائیں تو ملک میں امن ہو سکتا ہے۔ اور علاوہ انعامات بالا کے درگاہ رب الصمد سے امت محمدیہ کے اتفاق اتحاد و اکبریتی سے یہی وہ درجات عظمیٰ کے بھی مستحق قرار دئے جائینگے۔ استنہار بازمی اور بالائی اخباری بانیں نہ سنی جائینگے۔ براہ راست شرائط طے کرو۔

۱۹۲۵

فقیر محمد رحمت اللہ مبلغ ضلع ہوشیار پور مقام جہان خیل نومبر ۱۹۲۵ء

مناظرہ کھاریاں میں مرزائیوں کی سخت شکست

انجمن اہل سنت والجماعہ کھاریاں ضلع گجرات کا پہلا سالانہ جلسہ ۲۹ نومبر ۱۹۲۵ء کو منعقد ہو کر بزرگ علی اہل سنت رونق افروز ہوئے۔ پہلے روز پُر زور وعظائے مخلوق کا بحیرہجوم تھا۔ دوسرے روز مرزائیوں کا مناظرہ ہوا۔ پہلا جلاس میں مسئلہ حیات و حیات سچ پر بحث ہوئی اہلسنت کی طرز مولانا محمد حسین صاحب کن کوٹوٹا ر ضلع گوجرانوالہ اور مرزائیوں کی جانب سے مولوی جلال الدین (مولوی فاضل مناظر تھے۔ مولوی محمد حسین صاحب نے دلائل قاطعہ قرآن احادیث سے حیران کن بحث کو ثابت کیا مرزائی مناظر جواب دینے میں کامیاب نہ ہو سکا۔ دو گھنٹہ تک یہ مجلس قائم رہی جب مرزائی مولوی کی غلویت سے یقین ہو گیا تو غرمانے تکبیر اور فتح اہلسنت و جماعت کا معلقہ بلند ہوا۔

دوسرے جلسہ میں موضوع بحث مرزا صاحب کا صدق و کذب تھا۔ اہل سنت کی طرف سے مولانا محمد حسین صاحب دیرپس بھیڑیں مبلغ جہلم کٹر سے ہوئے۔ اور مرزائیوں کی طرز

وہی پہلا مناظرہ تھا۔ پہلی تقریر میں مولانا نے کہا کہ بولتا ہوں اور اپنے خیالات ظاہر کرتا ہوں لیکن مولانا
 کرم الدین کی جوابی تقریر سے شکر مرزا نے مولوی صاحب کو گویا۔ مولانا نے مولوی جلال الدین
 مرزا کی مناظرہ کو خطاب کر کے فرمایا کہ کسی وہ دن تھا کہ میرے مقابلہ میں مرزا صاحب خود
 عدالت گورداسپور میں کھڑے ہوتے تھے۔ اور آگے دیش بائیں مولوی فضل الدین
 مولوی عبدالکیم مولوی محمد احسن اور وہی باڈی گاڑ موجود ہوتے تھے۔ یا آج یہ دن ہے
 کہ میرے مقابلہ میں ایسے شخص کو کھڑا کیا گیا ہے جو میرے مقابلہ کے لائق نہیں جس کے ثابت ہونا ہے
 کہ قادیانی جماعت کا حال سابق جیسا نہیں رہا۔ تہی تو انکو مناظرہ اہلسنت میں
 کامیابی نہیں۔ اسکے بعد مولانا نے مرزا کی مناظرہ کے دلائل کے پرچے اڑا کر مرزا کی
 کے الہامات وغیرہ کا خوب ہی ملل اور معقول جواب دیا جس سے سامعین بے حد
 ہو گیا کہ مرزا کی فرقہ حق پر نہیں۔ لہذا غبار اہل سنت والجماعت، یکم فروری ۱۹۲۵ء

سید زمر مع شکر یہ بابت جنوری ۱۹۲۵ء

مولوی علی محمد صاحب شہنہ پٹی	چوہدری عطا محمد صاحب چلیا نواز
حافظ محمد رمضان صاحب سیالکوٹ	علاء الدین صاحب خانقاہ موسیٰ زئی
محمد یار خان کٹانور	منشی محمد الدین صاحب پٹواری فاضل الدہلہ
الہ داتا صاحب پیرواں	منظور الحق صاحب حور شید پور
ضونی حاجی محمد کشاور	منشی بشیر محمد ایلچ ناہیہ
میان رکن الدین صاحب پٹنہ	احمد خالصا صاحب کھنورہ
دی پی مجرے سبر ۱۹۲۵ء	سید ذاکر حسین صاحب سہامانہ

کل میزان —————

محمد بشیر بخش منشی پٹواری سکر سکر می انجمن تائید اسلام نڈرن بھائی درویش لاہور

مولانا سید محمد بشیر صاحب لاہور کے مولانا سید محمد بشیر صاحب لاہور کے مولانا سید محمد بشیر صاحب لاہور کے مولانا سید محمد بشیر صاحب لاہور کے

انجمن مسلم سائنس دان

نمبر ۱ | بابت ۱۵ ماہ مئی ۱۹۲۲ء | قیمت ہر کپی ۱۰ سالانہ

انجمن سائنس دان کا بیان سائنس دانوں کو

Anguman-i Istakmalat-i Badiyat
Kandahar Salamat
Jalalabad

مرتبہ قاضی حبیب منشی فاضل مہتمم مصری کتب خانہ کشمیری راولا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

خدا کے فضل و کرم سے انجمن کا یہ پانچواں سالانہ جلسہ مطابق اعلان یکم دوم سوم اپریل ۱۹۲۲ء کو منعقد ہوا۔ اور جن اغراض کے لئے منعقد ہوا کرتا ہے ان میں نہایت کامیابی کے ساتھ ختم ہوا ہے۔ مسلمان و جنہیں سوائے عقائد باطلہ و زانیہ کے حقیقی اسلامی عقائد و احکام سے نہایت کم و بیش متاثر ہوئے ہیں ان کی تشریک جسد ہوئے ہیں کہ باوجود پوری وسعت کے جلسہ کے ان کے لئے کافی نہ تھی۔ ان لوگوں پر علماء اسلام کے مضامین و مواظعہ کا نہایت عمدہ اثر ہوا۔ یہ لوگ عقائد و زانیہ سے تیز ہوا۔ نیز ان کا اظہار کرتے تھے اور کہتے تھے کہ انہیں عقائد و زانیہ سے بچا کر اسلام پر قائم رکھنے کے لئے ہر درجہ تمام علاوہ سالانہ جلسہ

مکتبہ اسلامیہ لاہور میں ماسٹرماسٹر صاحب کرامت نے مکتبہ اسلامیہ لاہور میں ماسٹرماسٹر صاحب کرامت نے مکتبہ اسلامیہ لاہور میں ماسٹرماسٹر صاحب کرامت نے

قادیان میں کوئی خاص انتظام فرمائیں۔ چنانچہ لوگوں کی اس خواہش کے متعلق جو تجویز علمائے کرام
 و دیگر ہمدردان اسلام کے سامنے پیش کی گئی اُس کا کچھ ذکر کارروائی ہذا کے اخیر میں آئیگا۔
 اب ہم جلسہ ہذا کی روداد مختصر اندیزہ ناظرین کرتے ہیں تاکہ دور و دراز کے اہل اسلام اور وطن
 جو کسی وجہ سے شریک جلسہ نہیں ہو سکے مرزائیوں کی بے بسی اور جبرہ دستی اور علمائے اسلام
 کے مواعظ و کوششوں سے باخبر ہوں۔ آئندہ خود اس جلسہ میں شریک ہو کر باعث رونق
 و اعانت اسلام ہوں اور دوسروں کو شمولیت و ادراک کی ترغیب دیں۔ **وہوہذا :-**

۱۴ مارچ ۱۹۶۷ء کو علمائے دیوبند کا وفد جو آستانہ العصر حضرت مولانا سید نور شاہ صاحب
 معلم اعلیٰ مدرسہ عالیہ دیوبند۔ فخر الوعظین و المناظرین حضرت مولانا سید رفیع الحسن صاحب۔ شائع
 دوا عطا فصیح حضرت مولانا بدر عالم صاحب۔ افصح المبلغین و فخر المحققین حضرت مولانا محمد اویس
 اور چند دیگر علمائے برکت تھے) بعیت منہجہ فیوضات صوری و معنوی حضرت مولانا حاجی نور احمد
 اترسہ می و مولوی محمد نعیم صاحب لدھیانوی و دیگر ہر ایمان بوقت شام ۳ بجے
 پہنچے۔ جہاں حاجی عبدالغنی صاحب اور ان کے ہمراہیوں نے پہلے ہی سے سواری کا انتظام کر رکھا تھا
 چنانچہ فٹنوں اور ڈانگوں کی سواری سے یہ سب تک جلوس حاجی صاحب کے مکان پر پہنچا جہاں
 جناب بابو سیم بخش صاحب سکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور و بعض دیگر علمائے پہلے پہنچے ہوئے تھے
 سبے ملکر کھانا کھایا جو حاجی صاحب کی بہترین مہمان نوازی کا شاہد تھا اور کبھی قدر آرام کے بعد نانا نانا
 اور رات گنجامع مسجد میں مجلس و عطا مغفہ ہوئی۔ مسلمانان ہمالہ علمائے اسلام کے مواعظ
 کے نہایت شائق معلوم ہوتے تھے بکثرت جمع ہوئے لیکن چونکہ اگلے روز قادیان پہنچکر تقاریر
 کرنی تھیں اور سابقہ چند روز گوجرانوالہ میں شریک جلسہ ہونے کے سبب طبائع میں تکان تھا
 سو مولانا بدر عالم صاحب اور دو ایک دوسرے رنگوں کے باقی شریک ہو سکے اور استراحت کی۔
 علی الصبح مستری محمد ابراہیم صاحب کی معرفت سوٹروں کا انتظام ہو گیا اور علمائے کرام کا
 یہ کثیر مجمع بسواری موٹروں ڈانگوں کے ہمالہ سے روانہ ہو کر نکیم ابریل کو قریب بھجرقادیان پہنچا۔
 یہاں حسب دستور علمائے کرام آریہ سکول اور دیگر متفرق کانات میں ٹھہرائے گئے جو اکثر عالی ظرف و ہرگز
 ہندو اصحاب کی عنایت سے انجمن اسلامیہ قادیان کو اس قریب پر ہمیشہ میسر ہوتے ہیں۔

اجلاس اول - یکم اپریل بعد نماز

(بصدرت اُستاد العصر حضرت مولانا سید انور شاہ صاحب مدظلہ العالی مدظلہ العالی)

و عظمیٰ مولوی عبدالعزیز صاحب گورداسپوری | اخلاق حسنہ خشیت ایزدی اور بے بنیادی دنیا پر لگاؤ و غلط
فرمایا۔ حدیث شریف میں ہے اِذَا سَأَلَكَ حَسَنَتَكَ وَسَأَلَكَ سَيِّئَتَكَ فَأَنْتَ مُدْرِكُهَا (مسند
جب تجھے تیری نیکی خوش کرے اور بُرائی ناخوش تو پھر تو مومن ہے)۔ وہ درویشان زندہ خاشاک کے جہد
دانگہ آرامدہ کہ بیرون کش کند و بُرائی جب انسان بُری معلوم ہوتی ہے تو وہ اُسے ایسی چھیڑتی ہے
جیسا زندہ آدمی کے خلق میں کانٹا اور اُسے آرام نہیں ہوتا جیتک وہ کانٹا نکال نہیں لیتا
پس افسوس اور لوگوں میں ہے جو کہلاتے مومن ہیں مگر انہیں اپنی بُرائیاں بُریاں نہیں معلوم ہوتیں
پھر انہیں ترک کریں تو کیونکر؟ اور فرمایا کہ مومن کا دل ایک زندہ دل ہے اور مردہ دل
یعنی کافر کی کوئی نیکی قبول نہیں۔ اسپر قرآن شریف ہے لَا يَقْبَلُ دُونَ عَلَى شَيْءٍ فَمَا كَسَبُوا كَفْرًا
جو کچھ کیا او سپر قدرت نہیں رکھتے) خدا کی حدود کی حفاظت تمام نیکیوں کی جڑ ہے اور اسکی حدود
سے زیادہ کوئی بُرائی نہیں۔ اور فرمایا کہ دوستو! موت از زندگی خوشتر یعنی در رزق وغیرہ سب
مقدور ہیں۔ خدا فرماتا ہے اِنَّا كُلُّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ تو پھر اکی زیادہ تو جہاں کام کار کی طرف ہوتی
چاہئے۔ ایسا نہ ہو کہ فانی مال و وجاہت پر آپ بھولے رہیں جسکا نتیجہ بعینہ ایسا ہے
جوں سَفَنے کے شاہی لٹپی چشم کھلی ہتھ خالی : اینیوں نال ترے او غافل نسبت دنیا والی
(یعنی خواب میں کیسکو بادشاہی ملی جب آٹھ کھلی تو وہی تہیدستی اور فقر و فاقہ تھا۔ اس کے بعد
آیۃ وَالْعَصْرَ اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا خَشِرٌ پڑ پڑ اسکا مدعا بیان کیا اور کہا ہے صحیح ہوتی ہو مقام ہوتی ہو
عمر بونہی تمام ہوتی ہے : جو وقت غفلت میں گذرا اسپر پچھتا نا ہو گا یا حسرتی علی ما فرطت
فی جنبِ اللہ مگر اسوقت کا پچھتا نا کچھ فائدہ نہ دے گا نہ کسی دوست کی دوستی کام نیکی الا خیر
يَوْمَئِذٍ يَعْزُفُ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكِنْ كَسِبَكَ يَالْتَنِي لَمْ اَخْذَنْ فَلَا تَاْخُلِيْلًا۔ اور بر خلاف اس
نیک لوگوں کو خداوند کریم یوں خطاب فرمائینگے کہ يَا عِبَادِ لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ وَلَا اَنْتُمْ
تَحْزَنُونَ (اے میرے نیک بندو! نہ تیرے جگے دن کوئی خوف ہے اور نہ تم کوئی غم کھائے
تو پھر فرمایا کیا تم کے دن دوستی تو کیا یَوْمَ يَفْرَدُ الْمُؤْمِنُ اَخِيًّا وَامَةً وَاَيُّهَا صَاحِبَتِهِ وَبَيْنَهُمَا

اور اس روز ہر شخص اپنے بھائی عاں - باپ اور بی بی بچوں سے بھگے گا اور لاتر وادۃ و زراعتی (کوئی دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھایگا) بڑے بڑے بزرگان دین سب نیا کو یہ کہتے آئے ہیں -
سے بجز خون نشانیں دیں طشت نیست و بجز خاکِ خواہاں دیں دشت نیست +
مجموعوں کو قیامت میں حکم ہوگا اِذَا لَتَا بِكَ كَفًی بِتَفْسِکَ الْیَوْمَ عَلَیْکَ حَسِیْبًا اور وہ اپنا
اعمال مریکھ کیلک مَالِہَذَا الْکِتَابِ لَا یَاوُرُ صَغِيرَةً وَلَا کَبِيرَةً إِلَّا احْصَاهَا و جَد و
مَا عَلِمُوا حَاضِرًا کہ چھوٹا بڑا کوئی گناہ بغیر لکھے اس نے نہیں چھوٹا اسی لئے حضرت سرور عالم
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اَللّٰہُ یَاْمُرُ عَزَّوْجَلَّ الْاَشْخَرَةَ (دینا آخرت کی کھیتی ہے) لہذا
از مکافات عمل غافل مشو و گندم از گندم بر وید جو ز جو

قابل واعظ نے اسکے بعد ذیل کی آیات پڑھ کر بالسطح انکی تفسیر کی و کوزن بومید للرحمن و
 یوم لا ینفع مال ولا بنون الا من اتى الله بقلب سلیم۔ یا معشر الجن والانس ان استقم
 ان تنفذوا من اقطار السموات والارض فانفذ ولا تنفذون الا بسلطان
 آیات کے بعد یہ رباعی پڑھی۔ رباعی۔ یاد داری کہ وقت زادن تو ہوا ہم خداں بودند تو گریاں ہوا
 آنچنان زنی کہ وقت مردن تو ہم گریاں بودند تو خداں ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ما اودع
 نبی مثل ما اودیت (جتنا اید مجھے دیا گیا ہے اس قدر اندا کسی اور نبی کو نہیں دیا گیا) کیوں نہ ہو۔
 امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں شمع خود جلتی ہے مگر غیر کو فائدہ پہنچاتی ہے اسی لئے
 حضور کا نام سراجا منیر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو غریب طبقہ سے زیادہ اکس تھا لہذا
 دعا میں بھی یہی فرماتے اللهم احیی منسکینا وامتی منسکینا واحشرنی منسکینا پھر
 ہرگز نہ دیر اور مجھ دار شد پڑیں جہاں در حشرم اور چون دار شد ہوا اسکے بعد مقرر نے ان آیات کی تفسیر
 من یرید حرث الدنیا فلیحزمہا۔ بل تو ترون الحیث الدنیا۔ من عمل بکمال من ذکر او انی او بکمال
 کہ البصر پہنے جب خدا سے کو نکائی میں خیال را نگہ نہ سوئی کہ آجکی رات تو عاریت علی خدا بجا کیل ہے
 ع دلہر کی تو ویاموت۔ نہاں بعد اس سلسلہ پر خوب نشانی دلی کہ الدنیا دار من لا دار لہ فلما من لکمال
 و بھا یجمع من لا یفین لہ و بھا یفرح من لا یعقل لہ۔ اور بالاخر بحال بادا تعلق قبل القوت
 یہ وصف ختم کیا۔ آپ کا خط اس جہت سے بہت قیمتی ہو کر سنا اور نہایت متاثر ہوئے ہوا

بابو حبیب صاحب کلرک مرتسری آپ کی تقریر مرزا صاحب کی عمر کے متعلق تھی۔ بابو صاحب

غضب کا حافظہ اور یادداشت ہے۔ مرزا صاحب نے اپنی عمر کے متعلق جو پیشگوئیاں کی ہیں
ابو صاحب نے مرزاجی کی کتابوں سے بقیہ حوالہ انکی ایسی نزدیک کی کہ مرزاجی کی رسالت کا عقیدہ
ی بھوڑ دیا۔ بابو صاحب کا بیان ٹھیکہ پنجابی اور مشہور کتاب ”پکی روٹی“ کی طرز پر تھا
ابو صاحب طرز بیان کو وہی لوگ کچھ اچھا جانتے ہیں جنہوں نے سنا۔ وہ احاطہ قلم سے باہر اور
لم اسکے لکھنے سے قاصر ہے۔

فریولی البوزاب عبدالحق صاحب ٹیڈر اہلسٹ آپ کے آیات وَالسَّائِفُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ
الْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِحَسَنَاتٍ وَأَصْحَارُ هُمْ وَرَهْبَانُكُمْ أَرَبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ۔

اور لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ پُرکھ دلائل قاطعہ سے عقاید مرزائیہ کی تردید
رانی جسے پوری توجہ سے سنا گیا۔ آپ کی مفصل تقریر کے اجازت اہلسٹ اس پر لی جی پی پی کے نام سے تیار
فریولی مولوی تارا اللہ صاحب مولوی فاضل ٹیڈر اہلسٹ آپ کی تقریر عنوان میں اور قادیان کے بعد غار

شر شروع ہوئی۔ مرزائی جماعت کیلئے آپ کی تقریر سیف قاطع کا کام کرتی ہے۔ آپ نے اپنے اور مرزا صاحب
نے سابقہ تعلقات کے دوران میں قادیان کے آریہ صاحبان کا شکریہ ادا کیا اور کہا کہ انہوں نے
میں آج ہیں جگہیں دی ہیں اس طرح اس وقت بھی مجھے جگہ دی تھی جبکہ ابتداً مجھے مرزاجی کے ساتھ
تنگ کر نیکے لئے قادیان آنا پڑا۔ اور فرمایا کہ میں مرزاجی کا ایسا مخالف نہیں جیسا کوئی لین دین والا بلکہ
جو کچھ کہیں اوپر مرزائیوں کو اعتراض کا حق ہے جو وہ جلسہ ہلکے خارج اوقات میں کر سکتے ہیں۔

۵۰۰ کے اندر مستثنیات ہیں ہم بھی انکے ماتحت و عادی مرزائیہ کی تنقید کرتے ہیں یہ پہلا جرم
کے فضل سے یہ جلسہ کئی سالوں سے ہو رہا ہے اس میں کہی کوئی بد مذہبی نہیں ہوئی۔ اور تو کیوں؟ مآخذنا
نُفِذَ فِي الْأَرْضِ ہم یہاں کوئی فساد کرنے نہیں آتے۔ دین خلیفہ بدست نامیالا صاحب ہمیں نہ

دوسرے کہہ رہے ہیں۔ بڑے بڑے زیر گردوں گر کوئی میرٹھی ہو یہ گنبد کی صید جیسی کچھ لے رہے ہیں
صاحبان! مرزا صاحب کلام نبوت نظام سنئے۔ آپ فرماتے ہیں۔ او بدو است

وَمِنْهُمْ لَوِیَانٌ! مگر ان علیہ اسلام کا یہ دیرہ نہیں کہ گالی کے جواب میں گالی دیں بلکہ ان تعظی
رَبِّ لِلنَّفَوَى۔ درمختصر یہ ہے کہ در انتقام نیت۔ ایسی سوچا ہے کہ اذ انما یا للنفوس

علمائے اسلام در گذر کرتے ہیں۔ اسکے بعد کہا کہ میں مرزا جی کی بات بات کی بہت بڑی قدر کرتا ہوں
مرزا جی کے بیٹے کیلئے کتاب "سیرت مہدی" سچے علی سچے لکھو اور "فریدی" اور "جلد بند ہوئی"۔ اسکا
اعجاز احمدی میں ایک شعر پڑھ کر کہا کہ یہ مرزا جی نے میرے نام ڈیڈ ٹیکٹ کیا ہے اور اسکے بعد
علامہ زمان قطب دوران حضرت شاہ صاحب سند آرا سے گولڑہ شریف کے متعلق مرزا کا ایک
ناپاک سا شعر پڑھا۔ اسکے ساتھ مرزا کے اور متعدد اشعار پڑھے مثلاً۔ "میں کہی دم کہی موسیٰ کہی یعقوب"۔
"کر بلائے ست سیر بر آرم"۔ "صد حسین است در گریبانم"۔ "انیا گرچہ بودہ اندلس"۔ "من برفان کتہم نہ کس"۔
"چند داد است ہر نبی را جا کد داد انجام را مرا تمام"۔ اور انکی نقلیاں بیان کیں۔ پھر یہ الہام پڑھا "نیطی
عن الھوی ان ھو الاوحی یوحی"۔ اور کہا کہ یہاں مرجع ضمیر ہی نذر دہے۔ اور بعض جہاد
مرزاؤں کا ذکر کیا اور انجام آتم کے ساتھ مرزا جی کی پیشگوئی کا پتہ دیا کہ مرزا سلطان احمد محمدی میگم کا
خاوند نہ رہے تو میں جھوٹا۔ وغیرہ سمجھو قسم پیشگوئیوں کی نہایت معقولیت کے نزدیک جو نہایت
مؤثر ثابت ہوئی۔ مولوی صاحب نے جو کہ مرزا جی کے قدیم حریفوں میں ہیں لہذا اسکی نسبت آپکی
معلومات کافی ہیں اور اسکے خوب راز و مال ہیں لہذا انکی تمام باتیں سننے کی ہوتی ہیں اور لا جواب
اگرچہ مولوی صاحب نے خاص خاص باتوں کی تشریح اسی قدر پر کفایت کی کہ کوئی واقف حال نہیں
اسپر بھی مرزائی آتش بیاہوتے ہیں فیصل مقرر نے اخیر مرزا صاحب مسیح موعود ہونے انکار کی ہی خبر
بتایا۔ اور جلسہ نماز مغرب کے لئے درخواست ہوا (مولوی صاحب دوران وعظ میں مرزائی کچھ
ترپے اور شور و غل کی ابتدا جو ہوئی تو خان غلام رسول خاں صاحب سپرنٹنڈنٹ پولیس نے کھڑے ہو کر
انہیں تنبیہ کی اور کہا کہ میں حکم دیتا ہوں کہ تم میں سے جلسہ ہذا میں کوئی نہ بولے تم اپنے پاؤں
جلسہ کرو اور انکے جواب دو۔

تقریر مولانا محمد ادریس صاحب دیوبندی | آپ نے نماز عشاء حقیقت اسلام اور اسرار نماز نہایت
اور فاضلانہ تقریر فرمائی جس سے سامعین بہت محظوظ ہوئے۔ دیہات کے لوگ اگرچہ مجھ سے
مضامین سمجھنے کے بہت کم قابل ہوتے ہیں تاہم آپ کے لفظ لفظ پر ہم تن گوش تھے۔
اور ہر طبقہ کے لوگ آپ کی تقریر کی توصیف کر رہے تھے۔ اور قریب ۱۲ بجے رات
یہ مبارک مجلس با حسن و جود درخواست ہوئی۔

اجلاس دوم - ۲ اپریل صبح

سب سے اول مولوی عبدالغفر صاحب گورواپوری نے اپنے پڑتائیں وعظ سے حاضرین کو محو حیرت بنا کر اپنے وعظ میں شہنشی مولانا روم اور دیگر اشعار پنجابی وغیرہ کو زیادہ دخل ہوتا اور خوشنریہ کہ کسی حدیث یا آیت کے موافق مطلب اور باموقع پڑھتے ہیں۔

آپ کے بعد مولوی محمد اسماعیل صاحب نے آیت **فَمَا رَحِمَ مِنَ اللَّهِ لِمَنْ أَهْلَكَ مَا تَصَدَّقُونَ** فرما کر اخلاق پر علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ کا ذکر کیا۔ فرمایا کہ ایک شخص مسجد میں پیشاب کر بیٹھا صحابہؓ اس کے چوہہ آہوئے کراہی کو شمالی کریں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں زجر و توبہ نہ کرنے سے روکا اور اس شخص کو نہایت نرمی سے سمجھایا کہ **أَنَّ السَّاجِدَ كَأَنَّهُ قَدْ ثَبَّتَ لَهْدًا** (سجدریں اس کا پیشاب کیلئے نہیں بنائی گئیں) (مقرر کا غالباً یہی مطلب ہو گا کہ مرنا بیٹوں کو نرمی سے سمجھایا جائے یہ درست لیکن جب او کی طرف سے علمائے اسلام کو نہ نکلیط حکم کیا جائے اور بد ذات فرقہ مولویان! اس کا جواب کن الفاظ سے دیا جائے کہ **آمین آمین تو ان کو فتنہ** یا **جائے گل گل باش جائے خار** پر عمل نہ کیا جائے تو زمانہ بچار بچار کر کہہ رہا ہے **چوب نرم یا کریم بخور**۔

قابل مقرر نے کہا کہ جو شخص کوئی مخالف کام کرے اس کو نرمی سے سمجھانا چاہیے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی کو بھڑایا اور گیمٹ نہیں بتایا۔ سنا کہ قاتل تھا حضورؐ نے اسے گرفتار کر کے مسجد پر باندھا اور اس سے پوچھا کہ جواب تیرے ساتھ کیا سلوک کیا جائے؟ اس نے عرض کیا **إِنْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا** اگر آپ مجھے قتل کریں تو ایک قاتل کو قتل کرینگے۔ آپ کا حق ہے یہ سن کر حضورؐ نے اسے آزاد کر دیا اور وہ بعد ازاں مسلمان ہو گیا۔ مقرر نے بیان کیا کہ اہل مکہ نے حضورؐ پر بڑے بڑے تشدد کئے مگر جو فریق جبکہ مخالفوں کی موت و حیات حضورؐ کی منشا پر منحصر تھی آپؐ نے فرمایا **لَا تَرْيَبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ** آج تم پر کوئی زیادتی نہ ہوگی۔ اس سے ثابت ہے کہ ہر پیشوا کے اخلاق بدرجہ غایت اچھے ہونے چاہئیں آپؐ نے اپنا تمام مال یتامیٰ پر تقسیم کر دیا تھا۔ یہ تھی حضورؐ کی اسوہ حسنہ جس کے لئے خداوند کریم کا ورثہ ہوتا ہے **لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ** (مسلمانو! تمہارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصلت اختیار کرنا لازم ہے) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے **مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ سَبْعًا** (جو تم میں سے جو کوئی برائی دیکھے تو چاہے کچھ اسے ہاتھ سے رکھے یہ نہ ہو کہ تو زبان نہ دے یہ بھی نہ ہو تو خود اس کو غلط

باپ اگر چاہے تو بیٹے کو ہر طرح قمار بازی سے روک سکتا ہے۔ وعظا کو شخص غلطی پر تنبہ کر سکتا ہے اور یہ اسکا فرض ہوتا ہے کہ ان لپیٹ کر پاس سے گزر جانا اور منع نہ کرنا گناہ ہے۔ البتہ جو شخص یہ چاہے اسکی تقریر سے دوسرے کو فخر و رنج پہنچے اور دلی آزاری ہو۔ تو یہ بڑا کرتا ہے یہ سوہ حسنہ کے خلاف مولوی صاحب کی تقریر میں وعظ کا ایک خاص رنگ اور تاثیر کی خاص جھلک تھی جس سے سامعین نے خاطر خواہ حفظ حاصل کیا۔

آپ کے بعد بابو حبیب صاحب کلرکل مرتسری کی تقریر تھی کہ مرزا صاحب موعود نہیں۔ آپ نے آیت **وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ** الآية اور **وَلَهُ لَعْنَةُ اللَّهِ الْفَاسِقِينَ** اور حدیث **يُنْزَلُ فِيكُمْ لَنَا مَرْيَمُ الْهَدْيَةُ** پڑھ کر انکی توضیح کی اور ثابت کیا کہ مرزا صاحب موعود نہیں ہو سکتے بلکہ انکے یہ دعویٰ سراپا اور مرغ بانی ہے۔ بالوصاحب کی تقریر اور دوسرے مرزا صاحب کی کتابوں کے حوالجات اور ٹھیکہ پنجابی زبان اور انکا خاص طرز بیان ایک لطف پیدا کرتا ہے تقریر مولانا بدر عالم صاحب مدرسہ عالیہ دیوبند اپنی تقریر اجیار موتی پڑا اور کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان پر لیجائے گئے یا نہیں اور کہ انکا آسمان پر جانا عقلاً ممکن ہے یا ناممکن (مستعمل تھی) عقلاً ممکن ہے ایک شیر بہ اور پیدی کی مثال بیان کر کے کہا کہ یہ بت بھی کریں مذہب خدائی کی نشان دہی کبریا کی ایک پیدی یا نگین آسمان کی طرف کھڑی کر کے پڑی تھی کسی نے تعجب سے پوچھا کہ یہ کیا حرکت ہے؟ تو وہ کہنے لگی۔ اسلئے کہ خدا نخواستہ اگر کہیں آسمان گر پڑے تو ٹانگوں سے ٹھام لوں۔ کیا کوئی عقلمند پیدی کی ایسات کو تسلیم کر لے گا؟ ہرگز نہیں۔ اسلئے بعد فرمایا کہ ایک نبی تشریفی ہوتا ہے اولیٰ کہ غیر تشریفی اور اچھل ایک اور قسم بھی ہے یعنی اشتہاری۔ آج سے سو اتیرہ سو سال پہلے جس عیسیٰ کی بواسطہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدا پاک نے تشریف فرمائی وہ ایسے پرندے بنانا جو اڑتے تھے۔

خدا فرماتا ہے **وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ** نہ اس عیسیٰ کو انہوں نے قتل کیا اور نہ سولی دیا۔ اور قرینہ یہ ہوگی۔ دیگر یہ وہ خدائی اشتہار تھا جسے دنیا کے عالم جانتی ہے۔ اور مرزا جی نے عیسیٰ علیہ السلام کو یوسف بخار کا بیٹا بنا کر مدینہ میں آپ کے انتقال سے انکار کیا۔ یہ سب امور قادیان سے باہر تھے لہذا مرزا نے استعارہ کھڑا کر دیا لیکن بیزار کو استعارہ نہیں بنایا کیونکہ وہ اختیار ہی اور خدا خود بنالیا۔ مگر اس موقع پر ایک بیوہ عورت کی مثال بیان کی جو کسی سے نکاح کی منتہی تھی۔ ایک خود ہشتند ملکیا لوگ جمع ہوئے

مرزا بیوہ کے چیلنج کا جواب چیلنج منطور ہے اور وہ یہ کسی کے پاس امانت لکھ دو

نکاح خواں آیا۔ نکاح پڑا۔ بات بات میں زوج صاحب بڑی خوشی سے کہتے گئے کہ مجھے قبول ہے۔
 بیوہ کا کسب قدر اثاثہ البیت تھا وہ بھی آپ نے بطیب خاطر منظور کیا۔ اب اخیر پر عورت نے
 کہا کہ میرے ذمہ سستی لکھو کا دہن از قرض بھی ہے تو جناب خاوند صاحب لکھ دے میں بائیں
 دیکھنے اور کہنے لگے کہ بھائی صاحبان سب بائیں تو میں مانی ہیں ایک آپ لوگ بھی مانیں۔
 اسکے بعد فرمایا کہ میں چاہتا تھا کہ مرزا صاحب کی کتابوں سے اختلاف اٹھ جائے مگر کیا کیا
 وہ کہیں تو عیسے علیہ السلام کو صاف گالیاں دیتے ہیں کہیں کہتے ہیں کہ

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑ دو۔ اوس سے بہتر غلام احمد ہے۔
 کہیں عیسے علیہ السلام کی تعریف کر دی۔ تاکہ خود انکے شیل بننے کی صورت میں قابل عظمت
 مانے جائیں۔ پھر انکی برائیاں بیان کیں اور دوبارہ دنیا میں انکا انحال بتایا تاکہ اپنے
 دعویٰ میں صادق مانے جائیں۔ (بیان پر فاضل مقرر نے شیر اور پدھی کی مثال کا عجیب پیوند لگا
 اور بیان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کی طرف سے اپنے رسول ہونے کی بابت فرمایا
 اِنِّیْ رَسُوْلُ اللّٰهِ الْبَکْرُ (بیشک میں خدا کا پہلا پیغامبر ہوں تمہارا پیغامبر) اور جو کتاب خدا کی طرف سے
 لائے اسکی بابت فصحاء عرب کو کہا خَا تُو السُّوْرَةِ مِّنْ مِّنْہِ اس جیسی جھلا ایک سورۃ تو بنالائے
 تو وہ اس سے لاجواب و عاجز ہو گئے۔ مولیٰ علیہ السلام کے وقت جا دو کا زور تھا انہوں
 اپنے میجرہ سے زمانہ کے جا دو گروں کو شکست دی۔ لہذا ثابت ہوا کہ سرکاری آدمی سے مقابلہ
 ناممکن ہے۔ اور فرمایا کہ شخص کا اپنے فن میں امتحان چاہئے جیسے پہلوان کا کشتی میں
 بڑھی کا گرسی وغیرہ بنانے میں۔ سرکاری آدمی کی وردھی امتیازی ہوتی ہے اسٹیشن قلی کے پاس
 نمبر بطور نشان کے ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ ٹانگوں پھر بھی امتیازی نمبر ہوتے ہیں لیکن تعجب یہ ہے کہ جو
 شخص نبوت و رسالت کا دعویٰ کرے اُسکے پاس کوئی نشان نہ ہو۔ عیسے علیہ السلام نبی
 وہ مجوز بطور نشان کے دیئے گئے تھے۔ مرد کو زندہ کرتے تھے۔ مٹی کے جانور بناتے تو وہ جانور ہو کر
 اڑ جاتے۔ جب مرزا صاحب کو یہ کہا گیا کہ آپ شیل عیسے جو بنے ہیں آپ بھی جانور مٹی کا بنائیں
 میرا چاہئے تو آپ فرماتے کیا ہیں کہ یہ ناشاہدات میں سے ہے۔ اور اجائے کی نسبت کہتے
 کہ میرا چاہئے مٹی عیسے سے بڑا ہوا ہے۔ مگر انھوں نے مرزا بی نے جو بچے مرد زندہ کر کے زندہ کرنا

مردہ بنادیا یعنی مجائے کفار کو مسلمان بنانیکے مسلمانوں کو کافر بنادیا۔ فاضل مقرر نے ایک ایک چشم کی مثال بیان کی جو اپنی آنکھ بنوانی چاہتا تھا۔ بدقسمتی سے اُسے ڈاکٹر ایسا ملایا جس نے دوسری آنکھ بھی آنکھ ہی کر دی۔ اور کہ مرزا جی کہتے تھے عیسئے درحقیقت زندہ نہیں مگر تھے بلکہ مسیہ یزیم کا نقل کرتے تھے۔ حضرت مقرر نے اخیر سر فرمایا کہ حضرات! معجزہ نقل خدا کا ہے جو پیغمبروں کے احوال پر ظاہر ہوتا ہے جیسے وَمَا مِثْلُ مَا مِثْلُ اِذْ رَمِيتَ وَلٰكِنَّ اللّٰهَ رَءٰی قُرْآنِ میں ہے یہ تو معجزہ اور مسیہ یزیم جادو ہے جیسا کہ تفسیر کبیر وغیرہ میں لکھا ہے اور وہ بے دین لوگوں سے صادر ہوتا ہے لہذا اُسے معجزہ نہیں کہتے۔

فاضل مقرر کی تقریر نہایت مدلل اور پرمغز و امانہ تھی لیکن انوس کہ بخوف طوالت اُسکے بالتمام درجہ کرنے سے ہم قاصر ہیں۔ جہاں اللہ احسن الخوار۔
تو حضرت مولانا سید رفیع الحسن صاحب مدرسہ علیہ دیوبند فرمایا۔ ارے یارو کیوں نہیں مان لیتے کہ سب ہم لوگوں کا آنا بھی مرزا جی کا معجزہ ہی تو ہے اور آپ کے کہنا دینا تو نہیں اور اس سرک کے دستور گذر گئے ہیں تو اسی کے مصداق ہیں حَوَالِیْمِنْ کُلِّ فِرْعَوْنِ۔ میں ۶۰ سال سے مرزا کی کتابیں دیکھتا ہوں مگر مرزا جی کا ہر روز ہوتا تو آخر حبیب اللہ کلک امرتسری میں جو اُنکا دشمن ہے کسی مرزائی میں ہوتا تو اُنکا کچھ فائدہ بھی ہوتا۔ لیکن حق یہ ہے کہ مرزا صاحب نے کوئی حق پسند محبت نہیں رکھ سکتا۔ مرزا نے سنہ ۱۸۷۷ء میں دعویٰ کا سلسلہ شروع کیا اور سنہ ۱۸۷۹ء میں میں اُنکا انتقال ہو گیا۔ چیلنج صاحب ہی بتائیں کہ ایک در کو تو کوئی مہاراجہ پہلا بارش کی طور و حیاتی شروع ہو جائے تو مرزا جی کس کس کو مہاراجہ لیں (ایک انگریز کی مثال) کہ وہ ایک مولوی صاحب پر رہے گیا تو انہوں نے کہا کسی ایسے شخص سے پڑھو جو الفاظ کا ایک ہی ایک معنی جانتا ہو۔ میرے پاس تو ایک ایک لفظ کے ہزاروں معنی ہیں۔ علی ہذا مرزا جی کرشن مہاراجہ بنے۔ عیسئے نے محمد بنے۔ گورنارنگ صاحب بنے تاکہ تمام دنیا (سندھ و مسلمان۔ سکھ۔ عیسائی) مرزا جی مطیع ہو جائیں مگر یہاں طلب الکمال قوت الکمال والا ساما ہوا۔ غرضت کہ ایک شخص ۲۸-۳۰ سال تک دعویٰ کرتا اور لکھتا پڑھتا رہے مگر یہ علوم نہ ہو کہ اوس کا دعویٰ کیا تھا۔ اگر میرے بیان میں شک ہو تو مولوی محمد علی صاحب گزنی لاہوری۔ اور مرزا صاحب بیٹے یا خلیفہ مرزا صاحب کی نظر سے

کہ ایک انہیں سے مرزا جی کو نبی مانتا ہے تو دوسرا اس سے انکار کرتا ہے اور مجدد کہتا ہے۔ یاد کرو میری باتیں لاجواب ہیں۔ سنئے مرزا جی کے دعاوی۔ مجدد ہونیکا دعویٰ۔ محدث۔ امام الزمان۔ خدا کا جانشین۔ مہدی۔ حارث۔ بنی اندر۔ ابراہیم۔ آدم۔ نوح۔ موسیٰ۔ مریم۔ عیسیٰ۔ عیسیٰ کا بیٹا وغیرہ وغیرہ بتا رہا دعویٰ ہیں۔ (ایک رنڈو سے کی مثال) یہ شخص نکاح کا مستحق تھا کتنی چاہا کہ نکاح میں کیا تاخیر ہے تو جواب دیا کہ نصف ہو چکا اور نصف ہی باقی ہے۔ کہا یہ کس طرح؟ جواب دیا کہ میں مانتا ہوں اب صرف عورت کے ماننے کی ویر ہے۔

ایک پنڈت کی مثال۔ پوچھا گیا کہ حالہ کے لڑکی ہوگی یا لڑکا؟ تو اس نے فرمایا لفظ بولے "لڑکا نہ لڑکی" اسکے بعد فرمایا کہ مرزا جی نے ہزاروں مکہ مارا اگر کوئی پوچھے گا کہ ہاتھ کیا دیاں بننے کی مثال بیان کی جس سے پوچھا گیا تھا کہ آٹا مال گئی تک ہے تو جواب دیا کہ یہ سودا نہیں اور سب کچھ ہے) سچ ہے لن یصلی العطار ما عندہ اللہ ہر سال مرزا جی قیامت میں اپنے متبعین کو دوزخ میں بھونکیں گے۔ کہ خداوندائے نہ دعویٰ نبوت کیا نہ رسالت وغیرہ کا یہ لوگ خود ہی مجھے ہی کہتے تھے۔ فاضل مقرر نے فرمایا کہ صحابی تمام اولیاء اللہ اور اقطاب الفضل ہے مگر یہاں ایک نبی کے دو صحابی (محمد علی لاہوری مرزائی اور مرزا جی کا بیٹا محمود) ایک دوسرے کو خراج ادا اسلام بتاتے ہیں۔ اب ہمیں بتایا جائے کہ ہم مرزا جی کو کیا مانیں؟ کیا ایسا نبی مانیں کہ جسے حل ہو کر تلبے؟ افسوس! یہاں مقرر نے ایک طالب علم کی مثال بیان کی جو مضمون کتاب پر بلا سمجھے اعتراض کیا کرتا تھا۔ اسکے بعد فرمایا کہ حضرات! قادیان کے مسلمان غریب ہیں لیکن مسلمان صریح یہ تہیرے ڈرائے دہم کائے گئے مگر ایسی ہڈی کے بنے ہیں کہ انہوں نے کچھ پرواہ نہیں کی۔ مرزا جی نے دین اسلام مٹانے کی کوشش کی ہے۔ تم لوگ اس شخص کو قائم رکھو کہ دین اسلام کی مدد کرو۔ مرزا جی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا غلام ہونا بتاتے ہیں مگر ساتھ ہی یہ دعویٰ بھی کرتے ہیں کہ انہوں نے آجائے۔ مگر آؤ۔ ذات رسالت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف سے یہ دعویٰ کیا ہے تو جواب دو کہ یہ کون سا شخص ہے؟ (ایک مثال) فریقین عدالت میں جاتے ہیں۔ لیکن ہے حج معاملہ نہ سمجھے اور تھانہ رجا خاں ہوتا ہے۔ میں رہا۔ مگر ایک شخص دعویٰ تو کر رہا ہے مگر شہادت پیش نہ کر رہا ہے۔ اس کی حالت معلوم۔ مرزا جی نے خود فیصلہ کر دیا ہے (البدوا جملانی قتلہ) کہ جب یہ دعویٰ فرمایا کہ ان کا بیٹا اب

تین لاکھ سے زیادہ میرے ساتھ ہیں۔ (اجی حضرت بہار الدہ بھی جب کھڑا ہوا تو اکیلا ہی تھا اور اتنے ہی میرے نشان بلکہ سات کروڑ۔ ایکے لحاظ مثال کے بعد مقرر نے کہا کہ ضرورت آپ یہ ہے کہ ہندو سکھ عیسائی اور مسلمانوں کا ایک مشترکہ کمیشن بیٹھ کر فیصلہ کرے کہ مرزا جی تھے کون اسلام پر اس قسم کی ہزاروں اندھیاں آئیں مگر اسلام کا کچھ بگاڑ نہ سکے مرزا جی نے حضور رسالتؐ کے بارہ میں گستاخیاں کیں اور کہا کہ آپ کے معجزے کم تھے اور میرے زیادہ مگر خیر اس کا نتیجہ قیامت کو معلوم ہو رہیگا۔ مسلمان پڑھا کرتے ہیں لَافِزِ قَیْطِیْنَ اَحَدٌ مِّنْ دُسُلِهِ۔ ہم کوئی تفرقہ نہیں ڈالتے اور نہ ہمیں مرزا جی کا کہا ماننے میں کوئی امر مانے۔ لیکن وہ خود جو کہتے ہیں کہ میں نبی نہیں ہوں میرا کام یہ ہے کہ عیسے پرستی کا ستون توڑوں۔ توحید پھیلاؤں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و جلال دکھاؤں۔ وغیرہ وغیرہ۔ واہ جی واہ تیرے کمان بھٹ کے مسلمان۔) (اسوقت مرزائی حاضرین سٹپٹا کر کھڑے ہو گئے کہ ہم جواب دیتے ہیں۔ مگر لوہے افسر نے ڈانٹ بتائی تو بھال کی طرح بیٹھ گئے) اسکے بعد مقرر علامہ نے فرمایا کہ حضرات! مرزا محمود صاحب کے نام بذریعہ جسٹری جو تجویز میں نے پانچ ماہ قبل جواب کے لئے بھیجی تھی اتنا کہ اُس کا جواب تو بن نہ آیا بھلا آج اس کا جواب اتنا جلدی آپ کیا دینگے۔ جاؤ پہلے سابقہ مقرر آثار و اور اُس کا جواب دو پھر اس کی بابت سوچنا۔ فاضل مقرر نے اسکے بعد مرزا جی کی کتابوں سے اول کے جھوٹ پڑھ کر سنائے۔ جس پر منشی قاسم علی اور یعقوب علی تراب وغیرہ نظام جلسہ بگاڑنے لگے بہت تڑپے مگر چونکہ قابل افسر انتظام کے لئے موجود تھے انہوں نے کہہ دیا کہ انہوں نے جلسہ کے جوڑے یہاں شور مارت کرو۔ لہذا بیچاروں کی کچھ پیش نہ گئی۔ اسکے بعد حضرت مقرر نے کہا کہ سیدیں میں بروز نہ ہوا۔ مگر اور دینہ میں بروز نہ ہوا۔ مگر ہوا تو قادیان میں اور پھر دراپر۔ اُنچے بوجھی است۔ اب ۱۲ بج چکے تھے۔ دو ایک نہایت لطیف مثالیں بیان ہوئیں بعد جلسہ برخواست ہوا۔ تقریر مولوی عبدالعزیز صاحب گورداسپوری (بعد نماز ظہر پہلے آپ ہی سٹیج پر آئے اور آیت اَلَّذِیْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوْا پڑھ کر اس کی عام فہم پنجابی میں تفسیر بیان کی اور نہایت دلچسپ و عطر سے لوگوں کو محظوظ کیا۔

آپ کے بعد حضرت مولانا رفیق حسن صاحب نے فرمایا کہ اول وقت میری تقریر کے دوران میں حکیم

مرزا جی کے حیف کے مسئلہ پر تقریر کرتا تھا تو مرزائی جماعت نے اعتراض کیا تھا چنانچہ
مقرر نے اُن عبارات کو مرزائی کتابوں سے نکال کر پڑھا اور سامعین کو جو اہل کتاب
پکار کر سنایا۔ زان بعد صاحبِ انسر (مجتہدِ منتظمِ جلسہ) کو دکھائیں اور انہوں نے دیکھ کر نقد
اور یہ قضیہ ختم ہوا۔

تقریرِ خباب مولانا شاہ صلابِ فاضل مرتضیٰ اپنے فرمایا کہ انسانی زندگی کا مقصد رضا خدا ہونا چاہیے
آنکس کہ در نماز نہ بیند جمالِ دوست و فتویٰ ہیں وہم کہ نماز نش فضا کند
اسکے بعد ہندو خواتین کی رسم سنی کا ذکر کرتے ہوئے مسلمانوں کو محبت الہی کی ترغیب دلائی اور شیہ پڑھا
خسرو اور عشق باری کم زہند وزن بہار کو سرا کردہ سوز و زندہ جانِ خویش را
اور ہمارا خدا تو حقی و قیوم ہے۔ مسلمان کی زندگی کا مقصد فقط رضا خدا ہے۔ علمایا یہاں قادیان میں
صرف اسلئے آئے ہیں کہ مرزا نے جو مسلمانوں کو راہِ خدا سے بہکایا ہے تو انکو سید ہی راہ پر لایا جائے
اور گمراہی سے بچایا جائے۔ دیکھو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سورج کو گرہن
لگتا ہے۔ لوگ کہتے ہیں کہ سورج نے آسمان پر ابراہیم (سبط النبی) کا ماتم کیا ہے۔ مگر آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کو فراہم کر کے اسکی تردید فرماتے ہیں۔ مگر مرزا محمود کے مثلہ سے
آنے کی رپورٹ میں گاڑی کے نشان کر کے آئینکا ذکر چھپتا ہے تو اسکی تردید نہیں تھی
وغیرہ وغیرہ دلچسپ بیان سے حاضرین کو محظوظ کیا اور شیہ پڑھا کہ عجب مرزا ہو کہ محشر میں ہم کریں شکار
وہ منتوں سے کہیں چپ رہو خدا کرے کہ اسکے بعد فاضل معزز نے ایک مطبوعہ اشتہار
پیش کیا جس میں لکھا تھا۔ مرزا صاحب خدا سے استغناء کرتے ہیں کہ اے خدا ہم دونوں
(مرزا غلام احمد اور مولوی شتا اللہ) میں سے جو جھوٹا ہے اُسکو پتے کے سامنے ہلاک کر دے۔
خدا نے حکم اُجیب دَعْوَا الدَّاعِ اِذَا دَعَا یہ دعا دیکھ کر قبول کی اور آخر ۲۴ مئی ۱۹۰۸ء
کو اس اشتہار کے ۱۳ مہینے بعد مرزا جی لاہور میں مر گئے اور میں اُن کے پندہ
سال بعد زندہ ہوں مرزائی صاحبان خود اوصاف کر لیں کہ مرزا صاحب کی دعا کے مطابق سچے
مرزا جی ہوئے کہ میں (شتا اللہ) آہ سے یہ مسائل نقویہ تیرے بیان غالب و ختم ہم ولی سمجھتے تھے بلکہ خوار
مگر افسوس کہ میں مرزا جی کے جنازہ میں بھی شریک نہ ہو سکا۔ (پریشانی نمازِ جنازہ کی غیروں نے
مرے تھے جملے لئے وہ ہے وضو کرتے)

زاد بومشقی قاسم علی مرزائی کے مناظرہ لہبیانہ کا ذکر کیا جو مقرر اور مثنی صاحب کے مابین تین سو روپیہ پر شرط لیا
 ہوا تھا اور سردار بکین سنگھ صاحب بیلک پر اسکیکوٹ منصف فیصلہ مجہد ۳ سو روپیہ مولوی شہناز احمد
 کے حق میں دیا۔ فاضل مقرر نے کہا کہ اب یہ دو فیصلے میرے حق میں ہیں۔ مرزا صاحب کی موت والا
 آسمانی فیصلہ کہ وہ میرے سامنے ہلاک ہوگا۔ اور مثنی قاسم کی ہار اور میری جیت مجہد ۳ سو روپیہ کے زمین کا
 اب کہو کیا کہتے ہو؟ ارے تمہارے بنی مرزا غلام احمد سے میں جیتا اور وہ ہلاک ہوا۔ اُسکے حواری یا صحابی
 مثنی قاسم علی سے میں جیتا جو سامنے کھڑے ہیں۔ اب تم میں کوئی مرزا غلام احمد سے علم اور مرتبہ میں بڑھ گیا
 تو میں اس سے گفتگو کر نیکیاں کروں۔ ورنہ جب تمہارا بنی میرے مقابلہ میں ہلاک ہو گیا تو پھر تمہاری
 حقیقت ہی کیا ہے۔ کیا آپ لوگوں نے یہ بھی کبھی نہیں سنا کہ کُلّ الصید فی جوف الفراء ہے
 چھپرے خوبوں سے چلی جائے اسد اگر نہیں وصل تو حسرت ہی ہے؛ فاضل مقرر نے اس کے بعد اپنے زندہ
 کے متعلق بعض دلچسپ باتیں بیان کیں اور کہا کہ آج میں اس کا اعلان کرتا ہوں کہ حکم کو تو
 مع الصادقین (صادقوں کے ساتھ ہو جائے) احمدی دوستوں کا فرض ہے کہ وہ اب میرے ہاتھ
 بیعت کریں (اس وقت مرزا یونیکلیٹر نے ایک رقعہ لیا کہ اگر بہار اللہ کی کتابیں شہناز اللہ سے نکل آئیں
 تو فی کتاب ملے روپیہ ہم دینگے) فاضل مقرر نے کہا کہ میں نہ فقط بہار اللہ کی کتابیں دکھاؤں گا بلکہ
 اپنے اپنے نوٹ بھی لکھے ہوئے دکھاؤں گا جس سے معلوم کر بیٹے نہایت غور و خوض سے انکا مطالعہ کیا ہو۔
 (یہ بحث اسلئے چھڑ گئی کہ مقرر نے بعض مرزا یونیکلیٹر کے عقائد چھوڑ کر بہار اللہ کا مذہب اختیار کر لیا کیا جو مرزائی
 مذہب کی کمزوری بطلان اور بے بنیاد ہونے پر دلالت کرتا ہے)۔ اب نماز عصر کے لئے جلسہ برخواست ہوا۔
 — بعد نماز عصر حکیم مولوی ابوتراب عبدالحق صاحب ایڈیٹر اخبار اہل السنۃ المشرع نے آیتہ الٰہیہ ۱۱۱ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ یُتَّبِعُوْنَ الرَّسُوْلَ
 الَّذِیْ اٰتٰی بِالْحَقِّ یُحِیْیْ وَیَمِیْتُ مَلٰئِکَتُہُمْ بِاَعْدَیْہُمْ فِی النَّوْرٰتِ وَالْاَخْبِلْ بِکُمْ تَبٰرَکَ سَمْعُہُ عَلٰی رُءُوسِہُمْ
 وچکرالویوں کی بخوبی ترویج کی اور حیات مسیح پر دلچسپ دلائل بیان کئے۔

آپ کے بعد مولوی محمد عبد اللہ صاحب کا وعظ ہوا۔ آپ نے اطاعت خدا و رسول پر نہایت مؤثر تقریر
 کی اور آیت ان الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا تتنزل علیہم الملائکۃ الایۃ کی نہایت
 خوبی کے ساتھ تفسیر فرمائی۔ اور بیان کیا کہ حضرت عبد اللہ کفار کے ہاتھ گرفتار ہو گئے تو انہیں کفار نے کہا اگر
 اسلام چھوڑ دو تب نجات ہو سکتی ہے ورنہ تکلیف سے مروگے تو آپ جواب بالاضیر انا الی ربنا منتقلون

۱۔ صداقت کیلئے اگر جان جاتی ہے تو جانے دو : مصیبت پر مصیبت سر پاتی ہے تو آنے دو۔
اسکے بعد انکو زندہ گرم تیل میں ڈال کر جلایا گیا۔ دوسرے صحابہ جو دیکھ رہے تھے اُسے کہا کہ تمہا
ر بھی یہی حال ہو گا ورنہ اسلام ترک کر دو انہوں نے بھی وہی جواب دیا جو حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے
دیا تھا۔ اور یہ آیت تلاوت فرمائی تَتَنَزَّلُ عَلَیْکُمْ الْمَلَائِکَةُ اَنْ لَا تَخَافُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَاللّٰهُ عَلٰمُ الْغُیْبِ
لہذا ہم دنیا کی کسی تکلیف کی پروا نہیں کرتے۔ لیکن افسوس اُنکے بعد ایسے لوگ آئے جو اس آیت کے
مصدق بنے فَخَلَفَ مِنْ بَعدِہٖ خَلْفٌ اَصْحٰوُ الصَّلٰوٰۃِ وَاتَّبَعُوا الشَّہَآۃَ فَسُوفَ یَلْقَوْنَ عِقَابَہِمْ
واعظمانہ تقریر نہایت دلجمعی سے سنی گئی۔

تقریر جناب پیر زادہ محمد بہار الحق صاحب طرہ اخبار القاسم فرماتے ہیں اپنے مشہور رقیبہ رباعی :
بَلَّغِ الْحَقَّ بِکَمَالِہٖ وَکَشَفِ الدَّجٰی بِجَمَالِہٖ وَحَسِّنْتَ جَمِیْعَ خِصَالِہٖ صَلَوٰۃٌ عَلَیْکَ وَآلِہٖ
نہایت دلکش لہجہ میں پڑھی اور ساتھ ہی چند اردو اشعار در بیانہ طرزیں۔ اور کہا کہ ان جلیل القدر
علمائے کرام کے سامنے میرا کچھ بیان کرنا سہو ادنیٰ تو ہے مگر الما اور محبوب کچھ کہے بغیر چارہ نہیں
بزرگانِ من ! جلسہ کا یہ جاہ و جلال اور شہما ر ہل اسلام کا هجوم دیکھ کر سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہاں
قادیان میں جلسہ کرنے پر ہیں کونسا امر داعی ہوا؟ سنیہ امر زاجی نے جب آریوں عیسائیوں وغیرہ
غیر مسلم لوگوں کے مقابلہ کے لئے اسلام کی حمایت میں آواز بلند کی تو علمائے اسلام نے ہر طرح سے انہی
مدد کی۔ لیکن جب مرزاجی نے خلاف عقائد اسلام و عادی کئے تو علمائے اُنکے خلاف ہو گئے۔ اور پہا چاہتے
تھا۔ اور چونکہ قادیان مرزاجی کا سکُن اور عقائد مرزائیہ کامرگز ہے لہذا علمائے اسلام کو مَن
رَاۤیَ مِنْکُمْ مُّشْکَرًا فَلَیْکُمْ خَیْرٌ مِّنْہٗ اِلَّا کَامِرِہِیَابَ جُلَسَہٗ کرنے پر باعث ہوا۔ اب مرزائی لوگ کہتے ہیں
کہ اگر مرزائیت صداقت پر مبنی نہ ہوتی تو اسکی اس قدر ترقی نہ ہوتی۔ مگر اُنکا یہ معیار صداقت نہایت
بودار اور دلیل انریس رکھتا ہے۔ اگر معیار صداقت بہتات ہوتی تو باقی اور بہائی فرقہ بائیسے ضالہ
کو بھی پتہ چانا چاہئے۔ لیکن صداقت کا معیار بہتات نہیں بلکہ صداقت پر وہی مذہب ہے جو فرمان
خداوندی کے ماتحت کام کرے۔ اگر مرزائی مہاجران اپنی بہتات اور حسن تعلیم کو معیار صداقت
مانتے ہیں تو پھر انہر عیسائی اور آئید مذہب کی بھی نفسدین لازم و واجب ہوگی۔ لہذا معیار صداقت
کو محفل ہونا چاہئے۔ فاضل ثر نے مرزائیوں کے مقابلہ میں فرعون۔ نمان اور فاردن وغیرہ کے

متوّل کا ذکر کیا کہ اُنکے مقابلہ میں مرزائی تنظیم و متوّل کی کیا حقیقت ہے۔ اور کہا کہ یہاں غریب طبقہ کے قلیل البضاعت مسلمان ہوتے ہیں جو مرزائیوں کے ہاتھوں (جیسا کہ معلوم ہوتا ہے) طرح طرح کی تکلیف تو برداشت کرتے ہیں مگر اُنکی پروا تک نہیں کرتے۔ بالآخر فرمایا کہ احمدیت (مرزائیت) اسلامی عقائد کے خلاف ہے جو لوگ اس جہاں میں پھنسیں گے وہ اسلام سے دور ہو جائیں گے اور یہ قرب قیامت کی علامت ہے۔ آپکی تقریر فصاحت سے مملو تھی۔

مولو محمد الفریز صاحب گورو اسپوری نے بعض فارسی اور پنجابی نظمیں پڑیں جنہیں فارسی ہدیہ کی جاتی ہے۔

یکے بخلم در بستان کہ تاسر و رواں بینی	دلت بستہ چہ در خانہ بروں آتا جہاں بینی
چو دیدی بوستانہا کیے گذر بگورستان	کہ گورستان ہیں گوید میا تا دوستان بینی
مشہنشا ہے کہ بر قعرش نزاراں پاساں بود	کنوں برقبہ قعرش کلاغاں پاساں بینی
وزیرے را کہ در دستش کلید گنجہا بودے	نگرد کہ نہ تا بولش عبا ر استخاں بینی
بسے بادام چشمال را کہ دیدی اندیں عالم	کنون در خانہاے چشم مورانزارواں بینی
الا خاقانی مسکیں چہ ولندی دیں دُنیا	کہ چون چشم زنی برسم نہاں بینی نہاں بینی

اسکے بعد ایک اور فارسی نظم پڑی جسکا مصرعہ اول تھا **شکست نگ شہاب ہنوز رعنائی**۔ اور چلیم ختم ہو
 آج رات بعد نماز عشاء مختلف مضامین پر چند کس علمائے اپنے مواعظ حسنہ سے لوگوں کو غلط طریقہ
 اور قریب ۱۲ بجے رات کے جلسہ پر خاست ہوا۔

جب غلطیں اور سامعین اپنی اپنی فرد گاہوں کو چلے گئے اور چند مسافر سایہ بان کے نیچے جگہ پر
 سو رہے۔ (جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے) قریب ساڑھے ۱۲ بجے مرزائیوں کی ایک جماعت سوئے ٹوٹ
 لئے آئی اور آتے ہی گیس کے جلنے ہوئے لمپ توڑے۔ میز اور کرسیاں اٹھا پھینکیں۔ غریب بیگناہ
 مسافروں کو پیٹا۔ وہاں قریب ہی کہیں مستری محمد ابراہیم صاحب بٹالوی تھے جنہوں نے ہالہ سے
 قادیان جانے کے واسطے علماء کے لئے موٹروں کا انتظام کیا تھا) انکے سر میں کئی ایک ضربات شدید لگا
 یہ بھی سننے میں آیا ہے کہ یہ جماعت مولوی نثار محمد صاحب اور دیگر علماء کی فرد گاہوں پر پہنچ کر فساد
 کو چوں میں گشت لگاتی رہی مگر ابھی موقع نہ پایا تھا کہ پولیس اور فائر ان سٹیشن کو اطلاع ہو گئی۔ جناب
 قاضی علاء الدین صاحب اسی۔ اسی۔ افسر سٹیجنگ جلد در خانہ فضا غلام رسول خان پسر پور صاحب اور

فوراً موافقت اور ادا کر دی۔ مولوی محمد نعیم صاحب لدھیانوی اور خاکسار (حبیب) راقم الحروف بھی
 علماء کی فردگاہوں پر بعض اجاب کو متعین کر کے موقعہ واردات پر گئے۔ اس وقت جناب مجسٹریٹ صاحب
 اور جناب سپرنٹنڈنٹ صاحب پولیس مع چند ایک کنسٹبلان پولیس جلسہ گاہ کے متصل ہی مستری
 محمد ابراہیم صاحب بٹالوی کی ضربات ملاحظہ فرما کر ان کے متعلق کچھ بیانات قلمبند کر رہے تھے
 وہاں سے جلسہ گاہ میں آئے مگر مردائی بہادروں نے یہاں سے بے خبر اور نہتے سونیولے ساز و نوکو
 مار پیٹ کر بھگا دیا تھا۔ البتہ تلاشن کر کے دو ایک لائے گئے جو ایسے خوف زدہ اور ہراساں تھے
 کہ بات نہ کہ نہیں کر سکتے تھے۔ اس وقت جلسہ گاہ کے سایہ بان کے نیچے صاحب مجسٹریٹ صاحب
 صاحب سپرنٹنڈنٹ پولیس مع چند کنسٹبلان۔ مولوی محمد نعیم صاحب لدھیانوی۔ حبیب راقم الحروف
 منشی مہر الدین سکسٹری انجمن اور صاحب صدر انجمن اسلامیہ فادیان موجود تھے۔ رزائیہ وارڈوں
 کی طرف سے چند آدمی لالٹین لئے قصبہ کی طرف آ رہے تھے۔ مجسٹریٹ صاحب نے ایک پولیس کنسبل کو بھیجا تاکہ
 انہیں بلالائے۔ مگر انہوں نے جواب یہ دیا کہ ہم خلیفہ صاحب کی اجازت بغیر نہیں آ سکتے۔ اور سید
 اپنی منزل مقصود کو چلے گئے۔

اجلاس سوم۔ ۳۔ اپریل صبح

آج جلسہ کا آخری دن ہے۔ ۱۲ بجے سے بعد کام ختم ہے۔ ابتداءً مولوی امام الدین صاحب نے
 پابندی صوم و صلوٰۃ پر مختصر مگر مؤثر وندل و عطا فرمایا۔ پھر مولوی عبدالعزیز صاحب گورکھ پوری
 کی تقریر پورہ تھی کہ بوقت ۹ بجے جناب تید عطاء اللہ شاہ صاحب بٹالہ سے آ پہنچے۔ اور آتے ہی
 تقریر فرمائی شروع کی۔ کہا کہ: حضرات! اس مقدس اور پیغمبر ساز زمین پر میری حاضری کا یہ پہلا
 موقع ہے جہاں ایک نبی گذر چکا ہے۔ مسلمانوں پر یہ عجب مصیبت کا وقت ہے۔ اور فرمایا کہ
 میں بے وقت پہنچا ہوں آپ لوگ مجھے پہلے بہت کچھ کہہ چکے ہیں۔ میں مختصر ہی کہوں گا۔ اس لئے کہ
 رات کی مار پیٹ کی طرف اشارہ کر کے بہت کچھ تو آپ کو رات سمجھا دیا گیا ہے اور باقی آئندہ سمجھا دیجئے گا۔
 مسئلہ خلافت عہدہ سے معرضہ خط میں تھا۔ مسلمانوں کی باہمی تفرقہ اندازی میں مخالفین
 کا سیلاب ہو گئے تھے۔ مجھے مرزائی اجارا لکھ کے حوالہ سے کہا گیا ہے کہ جس خلافت پر عطاء اللہ شاہ
 رہنما کہتا تھا وہ تو اب خود مٹ گئی ہے لہذا اس کو اب یہاں قادیانی خلیفہ کی خلافت میں آ جانا چاہیے۔

اللہ! اللہ! اصح نہ من برآں گل عارض غزل سراپم دلس۔ "حرم محترم بیت الدنشریف اور بیت
 الرسول میں جہاں جون تک ماری منج ہو وں مسلمانوں کا خون بہایا جائے۔ بندگان خدا کو لیون
 نشانہ بنائے اور شہید کئے جائیں اور سینکڑوں قیدیوں تو یہ جماعت مرزائیہ قالموں سے اظہار
 کرے مگر ہم مسلمانوں کی دشمنی میں اور کیا کہوں سے بنت بھی کریں رند و خلی کی پشیمان تری کبریائی کو
 ہم میں سے کسی کو چھینک بھجائے۔ زکام یا کھانسی بہ جائے یا بے وقت حاجت ہونے لگے
 تو مرزا صاحب کی پشیمانی گوی پوری ہونے سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ وغیرہ۔ پھر فرمایا کہ یاد رکھنا
 چاہئے جہودیت حضرت ابابکر صدیق رضی اللہ عنہ کے وقت سے قائم ہے۔ اب بھی مسلمان تو
 غیر مسلم بھی کام وہی کرتے ہیں جو مسلمان کرتے تھے فقط زبان سے نہیں کہتے کہ ہم مسلمان
 ہو گئے ہیں اور اسی جہودیت کے تحت میں سلطان عبدالحمید خان کو تخت سے اتار لیا ہے
 خلافت کے معنی ہیں اسلامی حکومت سو وہ موجود ہے۔ بس خلافت سے متعلق ہتھیار بیاں کافی۔
 فاضل مقرر نے فرمایا قادیان میں وہ آئے جو کچھ لیکر آئے۔ کیونکہ یہاں پیٹ پوجا ہوتی ہے
 ہم خدا پوجا کرتے اور بتاتے ہیں ہمارا بیاں کیا کام؟ (غالباً یہ جملہ اخبار الحکم کا جواب تھا) اسکو
 مولانا حاجی ذرا احمد صاحب فرمایا کہ مرزائی کہتے ہیں ہم نے یورپ میں اسلام پہنچایا۔ جسکا حضرت مقرر نے
 جواب دیتے ہوئے کہا کہ۔ ضرور! کچھ تو بیاں ہی پہنچا دکھایا ہے (اور ان کے فتنہ مرزائیہ کی طرف اشارہ
 اور آج رات تو گلی کوچوں میں بھی ہتھار ہے۔ اسکے بعد اخبار زمیندار کے حوالہ سے ایک مضمون
 بیان کیا جو ترکی اخبارات سے لیا گیا تھا جو اسلام آباد (ہندوستان) کی کسی جامع مسجد احمدیہ
 امام نے بھیجا ہے۔ اس میں ترکی خلافت شیعہ پر مبارکباد دی گئی ہے۔ اور فرمایا کہ اگر وہ مسلمان ہوں
 تو خلافت کو ملتے ہیں سو؟ قاریائیں کے۔ میں اسکو اسکا کیا کہ سکتا ہوں کہ "ڈھائی ٹوٹیاں اور ڈھیر
 کے مصداق ہیں۔ میں نے گوجرانوالہ کے جلسہ میں علماء سے کہا تھا کہ میں مرزا کو مجدد امام اور نبی و رسول
 ماننے کو تیار ہوں بشرطیکہ اوسمیں نبی و مجدد وغیرہ کی کوئی کروت ہو۔ کیا میں کڑیاں دے گا
 پھرن والے نوں نبی من لاں۔ (یعنی لڑکیوں کے پیچھے پھرنیوالے کو کیا میں نبی مان لوں؟) وغیرہ
 یہ محمد سی بیگم والی پیشگوئی کی طرف اشارہ ہے۔ اسکے بعد قابل مقرر نے کہا میں دعا کرتا ہوں کہ
 مسلمانوں کو اس گمراہی (مرزائیت) سے بچائے۔ مرزا مرگیا اسکا معاملہ اب خدا سے

آپ لوگوں نے جو اینٹ یہاں رکھی اور جو بٹالنگایا ہے اسکو سرسبز رکھنا۔ یہ نہایت مبارک تجویز اور میرا ایمان ہے کہ مرزا میت کی بجگنی کے لئے آپ نے یہاں انجن قائم کی ہے۔ اور سیر و نبات میں جہاں جو کچھ ہو رہا ہے تو وہ بعینہ "..... مرے کھاریاں اور مردہ وزیر آباد" کا مصداق ہے۔ مسلمانو! مرزا بیوں سے بچنا۔ انکو گالی گلچ نہ دینا۔ انکی طرف ماتھ نہ اٹھانا۔ اکالی صاحبان سے بھی میری درخواست ہے کہ ضرورت کے وقت وہ قادیان کے ان غریب مسلمانوں کی ضرورت مسلمانو! اس انجن کو ضرور قائم رکھو۔ آج رات کے خون سے یہ بڑھا اور کبھی اچھا بارگاہ ہو گا اور محمد علی علیہ السلام آپ لوگ جبر و تشدد نہیں اور اپنے کام میں لگے رہیں۔ (پرنے دین بکریہ صاحب اپنی پروردگار اور مقرر ختم کر کے بسواری سوٹر بٹال کو واپس ہو گئے۔)

آج رات مرزا بیو نکیطرف سے مولوی تنہا احمد صاحب فاضل امرتسری کو اشتہار ملا حسین انہر قسمیہ مبارکہ کریشکی دعوت دی گئی تھی۔ مولوی صاحب نے اسکے سلسلہ جو آپ میں فرمایا کہ جب فریق ثانی مجھے قرار دیا گیا ہے تو پھر باقی مسلمانوں کو اس میں شریک کرنا ترغیب و قافو نا جائز اور ٹوٹ کر رہی آبادگی ظاہر کی۔ پھر قاسم علی مرزائی سے لہذا میں ۳ سو روپیہ شریعتاً طرہ میر جیتنا بیا لکھا۔ اور کہا کہ مرزا کے چچا زاد بھائی نے امرتسریں مجھے بیا لکھا کہ مرزا غلام احمد صاحب سے قادیان میں طاعون نہ ہونے کا الہام سنایا ہے تب سے اس معمولی قبضہ میں چار سو مسلمان مرچکے ہیں۔ پھر فرمایا کہ اَللّٰہُ اَکْبَرُ اَللّٰہُ اَکْبَرُ اَللّٰہُ اَکْبَرُ۔ پھر کہا کہ مرزا جی نے حجاز ریلوے کے متعلق بیٹنگولی کی توجیہ دیتے وہ رک گئی۔ خدا کرے اب انکی بیٹنگولی کی میعاد ختم ہو گئی ہو اور یہ لائن کھلی ہو جائے۔

تقریر مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب اہلسنہ آپ نے خط کے بعد ایک رباعی پڑھی جس کا معنی اول یہ ہے۔ "یار کا یاس اب اول نا شا در ہے"۔ (اس وقت مرزائی لوگ نہ معلوم کس نیکارادہ سے پورے تیار اور لالٹھوں سے مسلح ہو کر آئے تھے۔ مگر عاقبت میں وہ ناشرین اور معاملہ قیم جھڑپ صاحب متعینہ جلسہ فوراً کھڑے ہو کر کہا کہ زیر دفعہ ۱۱ میں حکم دیا ہے کہ کوئی لالٹھی والا حدود جلسہ کے اندر اور جلسہ کے قریب نہ دکھائی دے۔ جو شخص شریعتاً جلسہ جگہ لاٹھی لٹا کر کے حوالہ کر دے۔ پانچ منٹ کے اندر اس حکم کی تعمیل ہو۔ اسکے بعد جس شخص کے پاس لالٹھی ہو وہ گھر قمار کر کے میرے سامنے پیش کیا جائے۔) اس حکم کی بدلیہ پانچ لالٹھی والے کوئی لالٹھی

لاٹھیاں دیدیں۔ اور جماعت مرزا سے عرق نہ دامت میں ڈوب ہی تھی۔

اس قانونی ہنر کے بعد حضرت مقرر نے فرمایا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب جو کچھ بیان کیا ہے میں بھی اسی متعلق کچھ کہوں گا۔ ”مفت اٹھنے کے نہیں بستر سے فقیر“۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میرے صدق یا کذب کا معیار میری پیشینگوئیاں ہیں اگر وہ سچی نکلیں تو میں سچا اور وہ غلط اور جھوٹی ہوں تو میں جھوٹا۔ فاضل مقرر نے اس کے بعد محمدی بیگم والی پیشینگوئی کو غلط اور جھوٹا ثابت کیا کہ وہ اُن کے نکاح میں آئی اور مرزا جی مر گئے۔ اور ساتھ بیان کیا کہ مرزا کے خلیفہ اول مولوی نور الدین اس پیشینگوئی کی نسبت لکھا ہے ”ہو سکتا ہے کہ مرزا جی کی اولاد سے کوئی لڑکا محمدی بیگم کی اولاد کی کسی لڑکی سے نکاح کرے اور اس طرح یہ پیشینگوئی پوری ہو جائے“۔ اس کے بعد مقرر نے مرزا جی کو جھوٹا بتایا۔ قاسم علی مرزائی نے حوالہ پوچھا تو مولوی ثناء اللہ صاحب فاضل مقرر نے نے حقیقتہ الوحی سے بحوالہ جناب پیر دستگیر مر جھوٹے کی تعریف پر بکر سنائی یقیناً ولا یوفی“ کہ وعدہ کرے اور پورا نہ کرے اس کو جھوٹ کہتے ہیں۔ یہ جملہ مذاہنوں کے سامنے بھی پیش ہوئی جسے انہوں نے درست بتایا۔ زان بعد مقرر نے فرمایا میں ۶۴ سال تک مرزا کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے مگر سوائے منسقط دعاوی (مجددیت۔ کشفیت۔ مہدویت۔ رسالت نبوت شیل قبیلے وغیرہ وغیرہ کے اور کچھ نہ پایا۔ مرزا جی نے عرصہ تک قانونی امتحان کی تیاری کی اُمیں جب انہیں کامیابی نہ ہوئی تو پھر فنا فی اللہ اور فنا فی الرسول کے امتحان میں کامیابی معلوم... اور کہا کہ اگر میں ڈاکٹر سبحان علی صاحب کے پاس ایک شخص آیا جو آگ کے دھکتے ہوئے انگار کھاتا اور جلتا نہ تھا۔ ایک اور شخص دونوں وقت باقاعدہ کھانا کھاتا مگر بول نہ کر سکتا اور اسے حاجت نہ ہوتی تھی۔ اس قسم کے لوگ اگر کوئی دعویٰ کرتے تو شاید جہالت کیش دنیا کچھ مان بھی لیتی۔ زان بعد مرزا جی کے الہامات کا ذکر کیا اور فرمایا کہ انکی مثال اوستا و فضل دیوبندی کے اشعار جیسی ہے جو شعر تو کہا کرتا مگر جب سے مطلب پوچھا جاتا تو کہتا کہ ابھی شعر یاد کر لو مطلب بعد میں ڈال دوں گا۔ چنانچہ اُس کا ایک شعر ہے

سے الپٹپی والختا والا ستر + حجام شوق رکھتا ہے کفگیر کے ساتھ + الپٹپی کے الف لام سے مراد طیفیت حقیقت اور شریعت بیان کرتا تھا۔ واہ صاحب شعر کیا خوب ہے، اور شعر اوس بھی خوب ہے

پھر ایک اور معنی نبوت کا ذکر کیا جسے عربی زبان میں وحی ہوتی تھی۔ جب اسکی غلط لطاعوی عبارات پر اعتراض ہوا تو کہنے لگا

کہ اول صرف و نحو قید میں تھے اب آواز ہوئے ہیں اب آپ لوگ جیسا چاہو پڑھو۔ یہی حال مرزا ابی الہام کا ہے اسکے بعد مرزا جی کا الہام اُسکُنْ اَنْتَ وَ ذُوْ جَاکَ الْجَنَّةُ پڑھا اور کہا کہ مرزا صاحب نے اسکی تشریح کی ہے کہ جنت سے مراد محمدی بیگم اور او کی ہمیشہ مسماۃ جنت ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ اور حاضرین کو فاضل مقرر نے صوم و صلوة کی تائید کی اور اس شعر پر اپنی مؤثر تقریر ختم کی ہے

ابتو جاتے ہیں میکدے سے امیر پھر ملیں گے اگر خدا لایا +

اب جلسہ برخواست ہوا۔ افسر موٹروں پر سوار ٹرک پر جا بٹھرے۔ علمائے کرام فرد گاہوں پر پہنچے ہی تھے کہ افسر کا پیغام آیا علما جلدی آئیں۔ چنانچہ فوراً البتے باندھے گئے اور اور علما و افسران کی موٹریں ایک ساتھ بٹالہ کو روانہ ہوئیں۔ راستہ میں اتنا اختلاف ہوا کہ علما بٹالہ اسٹیشن پر پہلے اُترے۔ لیکن افسر باقاعدہ موٹر میں بیٹھے ہوئے اسٹیشن پر علما کو دیکھنے آئے کہ کبہر راستہ میں مفسدوں سے ڈر بھڑنے ہو گئی ہو۔ اور علما کو اسٹیشن پر سلامت پا کر واپس چلے گئے۔

شکریہ ہم جلالی سلام کی طرف سے افسران اعلیٰ کا شکریہ ادا کرتے ہیں جو پولیس اور خاص افسر بھیج کر انتظام جلسہ و مراسم قائم رکھنے میں مسلمانوں کی مدد کرتے ہیں خاص کر جناب قاضی علاء الدین اسی۔ آئے سی اور جناب خالص صاحب غلام رسول خان ٹیپٹی سپرنٹنڈنٹ پولیس کا کہ جس نے حسن انتظام سے یہ سالانہ جلسہ امن و امان سے انجام پایا

ہم انجمن شباب المسلمین بٹالہ اور بالخصوص حاجی عبدالغنی و عبدالرحمن صاحب کا شکریہ بھی ضروری سمجھتے ہیں کہ وہ ہر طرح سے انعقاد جلسہ کے موقع پر اپنے قیمتی وقت اور روپیہ سے دریغ نہیں کرتے سب زبیرہ شکریہ کے مستحق وہ شریف ہندو صاحبان ہیں جو انعقاد جلسہ کیلئے جگہ اور مہمانوں کے قیام کے لئے اپنا سکول اور دیگر مکانات مسلمانوں کے حوالہ کر دیتے ہیں۔

— زیادہ ضروری امر کہ یک طرف ہم مسلمانوں کی توجہ واجب جائیں یہ کہ قادیان میں انجمن کا ایک ایسا مکان تیار کر دیں جس میں سال بہار و قیام دینیات ہو کرے اور تقریباً لاکھ اجلاس جلسہ گاہ اور مہمانوں کی رہائش کا کام دے۔ اور جلد سے جلد انتظام کر کے ہندو صاحبان کو اس بوجھ سے سبکدوش کریں۔ رو بہ اللہ التوفیق

ہم اخیر پر جناب قاضی صاحب منشی قاضی قاضی منشی کتب خانہ کتب خانہ بازار لاہور کا شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے محض بجز من حیث اسلامی قادیان قادیان اور کاروباری فنڈ شریک جلسہ جو کر وندا و جلسہ قلمبند بنائی۔ خدا انہیں جزائے خیر دے۔ محمد پیر بخش سیکرٹری انجمن تائید اسلام لاہور

انجمن شباب المسلمین بٹالہ

اہلسنت والجماعت کی فتح اور قادیانی جماعت کی تازہ ترین شکست

وَإِنْ جُنَدُكُمْ الْعَالُونَ ۖ وَكَانَ حَقًّا عَلَيْنَا نَصْرُ الْمُؤْمِنِينَ

انجمن اسلامیہ حنفیہ کا تیسرا سالانہ جلسہ ۱۳-۱۴-۱۵ مارچ کو ہوا۔ جناب قاضی فضل احمد صاحب کورٹ انسپکٹر لدھیانوی۔ جناب مولوی حاجی عبدالواحد صاحب علیہ در لاہوری۔ جناب مولوی محمد صاحب شریف ضلع میرپور اور چند دیگر علماء علاقہ کے بھی شامل تھے۔ دو اجلاس پیچیدہ و جہانیاں میں ہوئے اور ایک متصل مصلح دو المیال میں۔ قاضی صاحب نے سماجی صاحب نے مرزا بیٹ کی ایسی فلمی کھولی کہ قادیانیوں میں ماتم برپا ہو گیا۔ اور بہت سی جیس جیس کے بعد مندرجہ ذیل شرائط پر مناظرہ قرار پایا۔ (۱) دونوں طرف سے ایک ایک نصف ہوگا (۲) ایک غیر مسلم سر پہنچ ہو۔ اور امر فریب بحث مرزا صاحب کا اسلام اور صداقت "لیکن مرزائیوں کو امر زیر بحث پر اعتراض تھا اور وہ "حیات و حیات میچ" کو بحث قرار دینا چاہتے تھے۔ پھر سمجھنے کہا کہ یہی ہے۔

اس بات پر اتفاق ہوا کہ بحث نختہ چھایا سیدان شاہ میں ہو۔ دونوں فریق نے سرکاری انتظام کے لئے ٹھکانہ میں حاضر ہو کر درخواست دی۔ مہر خاں صاحب نے حکم دیا کہ عباس رضا صاحب انسپکٹر نے انتظام کر دیا۔ اور مندرجہ ذیل تنقیحات ظہور ہوئیں (۱) اہلسنت والجماعت کی طرف سے حاجی عبدالواحد صاحب علیہ در لاہوری مناظر (۲) سید اعلیٰ شاہ صاحب سکند دو المیال (۳) قاضی فضل احمد صاحب لدھیانوی معاون۔ احمدیہ پارٹی کا مناظر مولوی کرم داد سکند دو المیال (۴) محمد نمبر دار کلان سکند ایضاً محمد بخش باقندہ سکند ایضاً معاون (قاضی عبدالواحد صاحب کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی پر نہیں چڑھے گئے وہ زندہ لوگوں کی نظروں سے غائب ہو گئے۔ زندہ آسمان پر تشریف لے گئے ہیں اور قیامت پہلے بدستور اپنے جسم میں زندہ ہی تشریف لائیں گے) (تردید بدمولوی کرم داد) یعنی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھاؤ گئے (۲) اور نیم مردہ اتار لئے گئے اور پھر انکو مریم عیسیٰ لگا لی پھر اچھے ہوئے پھر طبعی موت ہوئے اور کشمیر میں مدفون ہیں جیسا کہ ان کا عقیدہ ہے (۴) حاجی صاحب کے ذمہ یہ بھی ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی مہم موعود نہیں ہے۔ (تردید بدمولوی کرم داد) یعنی کہ مرزا صاحب سچے مہم موعود ہیں۔ اہلسنت والجماعت قرآن شریف اخیل احادیث کتب مرزا صاحب سے ثبوت پیش کریں گے (تردید بدمولوی کرم داد) احمدیہ پارٹی کہتی ہے کہ ہم صرف قرآن شریف کے الفاظ کا ترجمہ قرآن کریم کے دوسرے مقام سے یا صحیح حدیث یا کسی الفاظ کے ترجمہ کیلئے منہی اللارب قاسوس دیگر لغات عربی سے ثبوت پیش کریں گے۔ فقہ راول منٹ ہر دو فریق کو۔ اور تقریر ثانی۔ امنٹ ہر دو فریق کو۔ ۱۶ مارچ ۱۴ بجے شام حضرت خواجہ سید شاہ صاحب کے دربار میں بحث شروع ہوئی پہلی تقریر حاجی عبدالواحد صاحب لاہوری کی تھی جس میں آپ نے خیل و قرآن سے ثابت کیا کہ حضرت سولی پر نہ

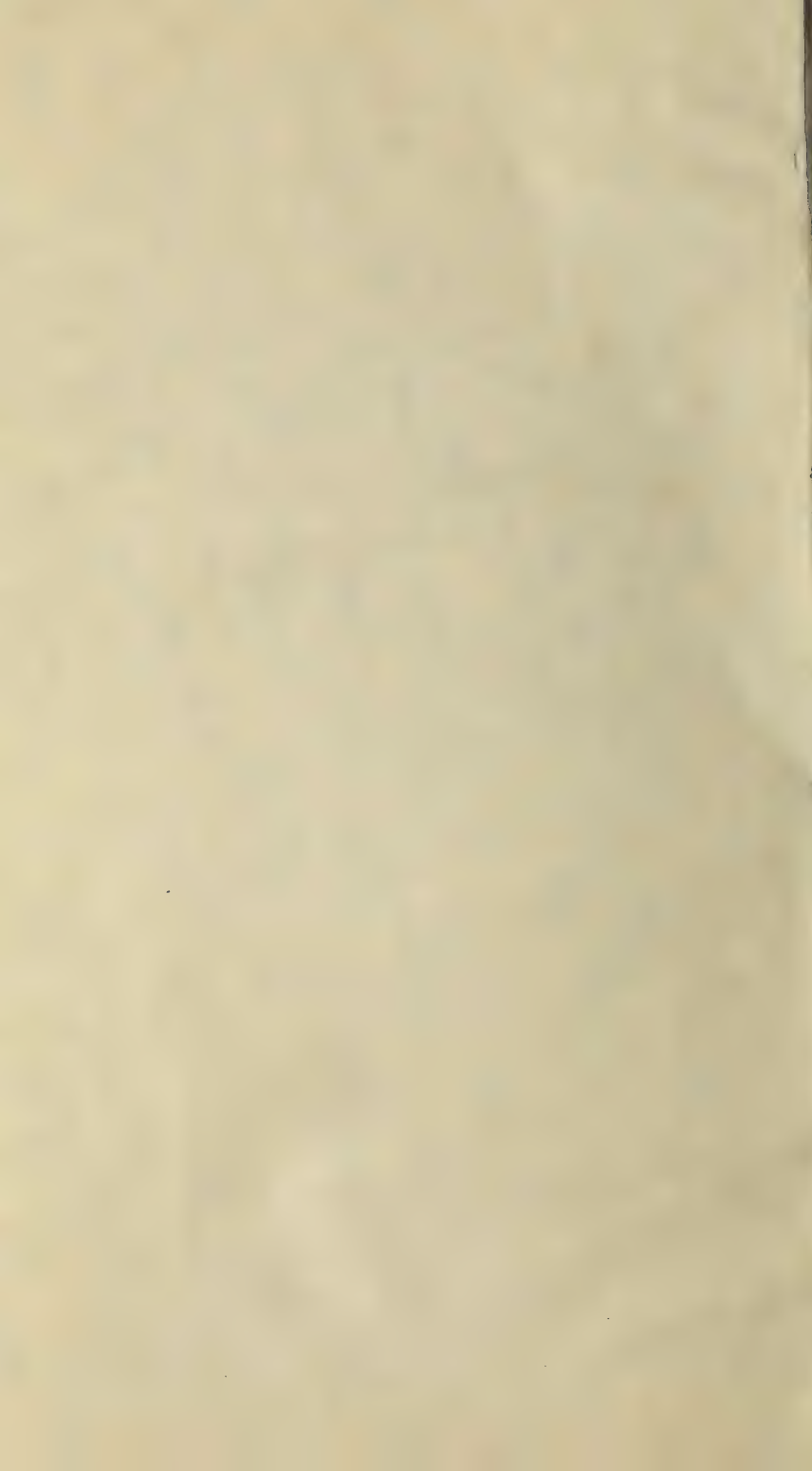
بلکہ دشمنوں نامی ایک نبی آدمی تھا جس کا نخل مٹی میں سے (جب باہر آئے تو انہیں شمعوں میں کا ایک نبی آدمی ملا اس پر گامیں پکڑ کر اس کی
اٹھا اور اس جگہ جو گلگتائی یعنی کھوٹری کی جگہ کہلاتی ہے پہنچ کر پتیلی ہوئی تو اسے یہودی مگر اس چمکے کرینہ چاما اور انہوں نے
اسو صلیب چڑھایا جسکی تائید قرآن کریم نے بھی فرمادی **وَمَا قُلُوهُ وَاصْبِرُوهُ وَلَكِنَّ رَبَّنَا لَمَعَ** اور قرآن نے اور بھی واضح کر دیا کہ **وَمَا قُلُوهُ وَاصْبِرُوهُ**
بل **نُفَعَالَهُ الْكِبِيرَ** اور فرمایا اسیم کہتے ہیں مسموم کو مٹیوں کے سر سے کیا گیا ہو یہاں زمانہ بہت دور تھا جب کوئی بادشاہ تخت پر بیٹھا ہو
سر پر تیل ملا جاتا تھا چنانچہ حضرت سلیمان کے سر پر تیل ملا گیا اور حضرت عیسیٰ کے سر پر پانی ملا گیا جیسا کہ بتایا گیا ہے اس میں جو کہ جسکو
عیسائی بناتے ہیں اسکو سر پر پانی سم کہتے ہیں اسکو میرا مولود عیسیٰ سے مراد لکھو وہ بتائیں کہ مرزا عیسیٰ تیل ملا گیا یا پانی کیسے کرے
اور رات سبیا دن کو وقت ختم مولوی کریم داد **کَلَّمَ شَهَادَاتٍ** پھر حسب کتاب **يَا بَيْتُ فِلَسْطِي** کی اور آیت **يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قُمْ فَاَنْتَ فَاَتِيكَ** راہ
آئی سے استدلال کر کے کہا حضرت عیسیٰ فوت ہو گیا ہو یہ آپکی دوسری فسطی جس سے آپکے علم کی فسطی کھل گئی پھر کہا کہ توئی کا معنی
بحرِ موت قرآن کریم میں یہاں آیا **يَا بَيْتُ فِلَسْطِي** تو نہیں کریں جس میں توئی کے معنی موت نہ ہو اور کہ ایسا کوئی جہنم نہیں جو بغیر کھار زندہ ہو جیسا کہ
ارشد باری **يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ كِتَابَكَ** اور **وَمَا قُلُوهُ وَاصْبِرُوهُ** پھر حضرت عیسیٰ نے کھائے انکے کیونکر نہ رہ سکتے تھے وقت ختم۔
پھر حاجی صاحب فرمایا مولود صاحب من بحث کی طرف بالکل ختم نہیں کیا اور کیا ثابت کیا کہ حضرت عیسیٰ مولیٰ چڑا گئے اور کیا ثابت کیا کہ
انکی جان نہ نکلی تھی کہ **لَا تُلَاقُوهُ** (د) کیا ثابت کیا کہ انکو ہم عیسیٰ لگا دی گئی تو وہ جو ہر طرح کی موت فوت ہو وہ کیا یہ ثابت کیا کہ وہ تیر
موت میں بگڑ کر نہیں زیادہ نہ رہا ہے توئی پر نہ کر دیا اور خود کو کہا کہ کیا یہ بھی توئی کی قرآن کریم میں ایسی نہیں جسکے موت نہ
ہو **فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ نَارًا زَقِيمًا** (د) توئی کی قبر میں نکلتا (د) تم توئی کی قبر میں نکلتے۔ ان آیتوں میں توئی کے معنی پورا دینے
اور بریلین احمد میں مرزا صاحب نے بھی اسکے یہی معنی کئے ہیں ملاحظہ ہو بریلین احمد **مَرَّضًا** اور یہ حدیث بھی میں لکھی جو عبد اللہ بن مسعود
روایت ہے کہ جب ان حضرت علی المدنیہ سلم کو معر بہ ہوا آپ نے ملاقات کی حضرت ابراہیم حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم السلام
ان سب قیامت کا ذکر کیا تو حضرت ابراہیم نے پوچھا اب سب بزرگ جانکے لیکن انکو کچھ علم نہ تھا قیامت کا پھر نے حضرت موسیٰ پوچھا انکو بھی
علم نہ تھا تو حضرت عیسیٰ سے پوچھا انہوں نے کہا کہ مجھے سو دھم ہے قیامت کچھ ہے **يَا مَعْشَرَ بَنِي آدَمَ لَا تَخْشَوا فِتْنَةَ السَّاعَةِ** لیکن قیامت کا ٹھیک وقت تو کوئی
نہیں جانتا سو اس کے پھر کیا کیا انہوں نے دجال کے نکلنے کا حال اور کہا اس آترونگا اور اسکو قتل کر دینا پھر لوگو اپنی اپنی ملکوں کو لوٹ جائیں گے اور
سن بن باجر **عَلَيْهِ السَّلَام** مترجم مولوی وحید الزمان **لَا تَخْشَوا فِتْنَةَ السَّاعَةِ** غلطی کا یہ قول ہے کہ چار بنی زندہ ہیں حضرت والیاس زین میں اور
عیسیٰ وادنیس آسمان پر ملاحظہ ہو شرح فقہ اکبر ملا علی قاری **رَأَى** مولود لیا کا کہ کہ کوئی جسم بغیر طعام کھائے زندہ نہیں رہ سکتا
سو میں کہتا ہوں کہ اصحاب کہف ۳۹ سال غائب زندہ رہے بغیر طعام کے اور فرمایا ہمارا حیات سیم کا عقیدہ ۳۰ سال سے
چلا آتا ہے۔ خداوند کریم نے مرزا غلام احمد صاحب دہلوی کے متعلق ہر پہلے ہی اطلاع دیدی تھی کہ پھر انکو اس عقیدہ کو لگا

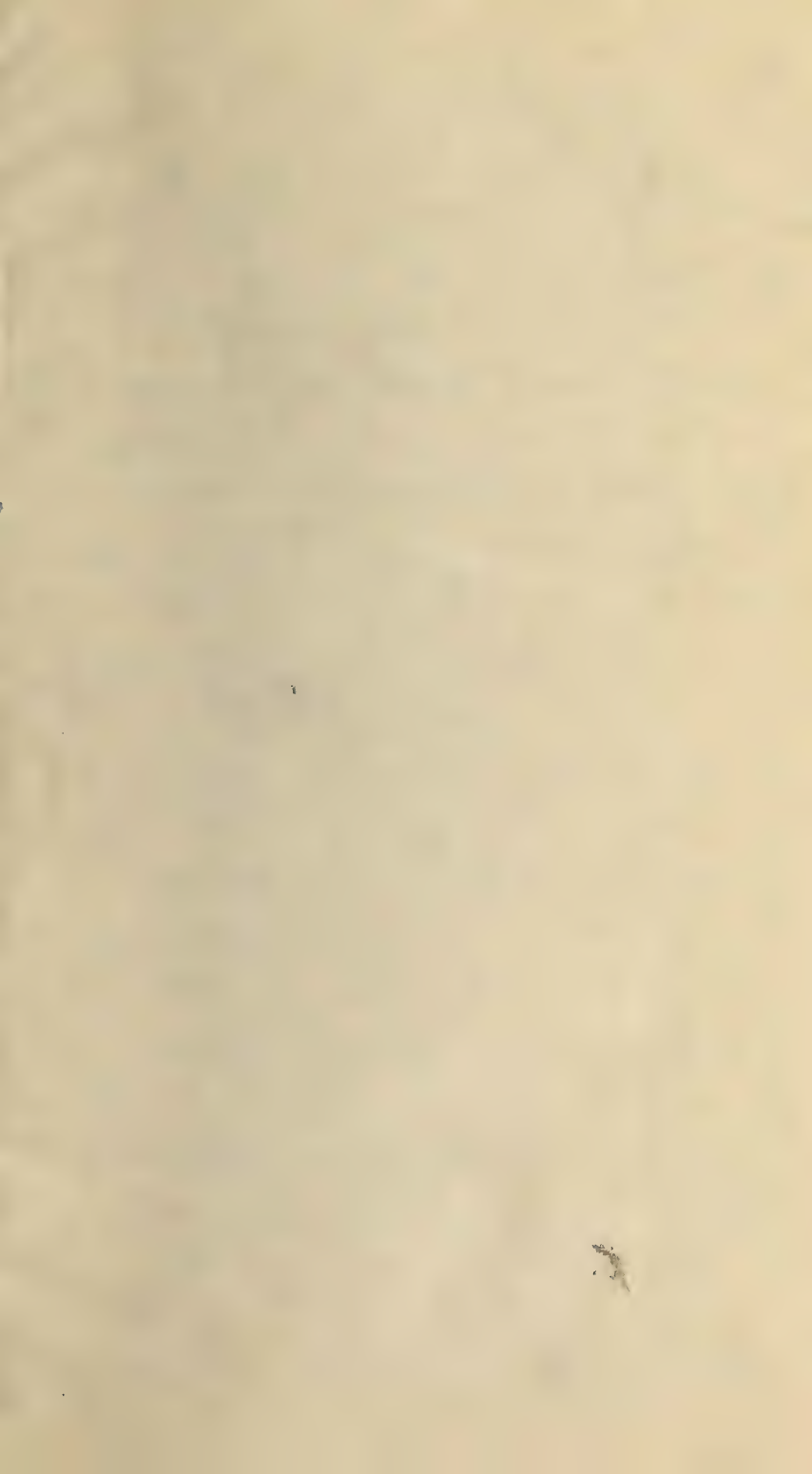
وہ شیطان ہوگا اور حضرت عیسیٰ قیامت کی نشانی ہیں۔ بلاخط سو پانچ سو تہ زعفرانی نہیں ہو سکتا کہ نشانی تو ہزار برس پہلے اور قیامت کا بھی نام و نشان تک ہو۔ وقت ختم۔ مولوی کریم داد صاحب نے فرمایا قرآن کریم میں ہے **قُلْ اَللّٰهُ اَكْبَرُ مَا لَيْسَ اَكْبَرُ مِنْهُ شَيْءٌ** جانتا ہے اوس مدت کو کہ ہے وہ (حاجی صاحب نے کہا) یہ مدت بھی تو خدا نے ہی بتائی ہے (مولوی کریم داد کہا) وہ جاگتے حرف انکے دلوں پر پڑے تھا (حاجی صاحب) وشمسہم الفیاض وشمسہم الخود وبقلمہم ذات الیمین وذات الشمال مجرمان کرے تو انکو جاگتے اور وہ ہیں سزاوار کہ روٹیں بدلو اتے ہیں ہم انکو دواہی طرف اور بائیں طرف (حاجی صاحب) اگر وہ جاگتے ہوتے تو خود کروٹیں بدل سکتے (مولوی کریم داد) میری عقل نہیں مانتی کہ کوئی جسد بغیر کھائے اتنی مدت زندہ رہ سکتے (انکے کھانا آپ کی عقل نہ مانے تو کیا واقعہ ہی درست نہیں ہے۔ بس اسی پرتالیاں بجلیں قادیانی مار گئے کی صدائیں آنے لگیں۔ مولوی کریم داد صاحب نے فرمایا یہ خیال غرضاً تاہو گا کہ نکلنا خدا سے آدم کاٹنے آتے تو تکلیف بہت بے آبرو ہو کر ترے کوپے سے ہم نکلے + چونکہ وعدہ تھا اگر حیات سچ ثابت ہو گئی تو مولوی صاحب مزاجی کا فرار سب دعووں میں کذاب و جھوٹا مان لیں گے۔ لہذا امید ہے کہ وہ اپنا وعدہ ایفا کر کے پچھے ویکے مسلمان ہو جائینگے والسلام۔ (سید کریم حسین شاہ۔ سکرٹری انجمن اسلامیہ خفیہ جو یاسیدن شاہ غلام ہلیم ۲۲/۳/۳۳)

رسید زر و شکر یہ بابت ماہ اپریل ۱۳۳۳ھ

مستری فیروز الدین صاحب سکرٹری انجمن خفیہ	بابو محمد صدیق صاحب چوہانوی فیروز پور	عقیم براہیم صاحب بٹالہ
بغداد شریف	حضرت پیر محمد شاہ صاحب شاہ پور	محمد اکبر شاہ صاحب تنگی چارمنڈ
مستری کریم بخش صاحب بھیرہ	میر محمد سید نام جامع مسجد اربعہ کشمیر	مولوی محمد صاحب پسرور
بابو مشتاق حسین صاحب مردان	سر در خان صاحب تریٹ کوہر	مولوی والفقار صاحب دل گڑھ
ڈاکٹر غلام محمد صاحب دھرم کوٹ	احمد گل صاحب کوہ مری	حکیم میاں گل صاحب خنقی پشاور
مولوی مظفر الدین صاحب چوہدر	مولوی احمد الدین صاحب موضع جندہ	مولوی خورشید احمد صاحب قنوج
مولوی حبیب صاحب راجپور	محمد الدین صاحب ٹیلا اشر کلا جین	وی بی۔ مجریہ فردری ۱۳۲۷ء غنہ
حضرت کناج علیہ صامو گیت تر	خاندان صاحب عبد الرحیم صاحب براتہ	نیشنل بی بخش صاحب برٹش گیانہ
شیخ علاؤ الدین صاحب گودھا	میاں الہدؤ صاحب لہنہ گڑھ	یعقوب علی شاہ صاحب موضع لہنہ گڑھ
مولوی محمد عبداللہ صاحب پشور	میزان کل	مارچ ۱۱۷

خاکسا۔ محمد بخش نیشنل پشما سکرٹری انجمن تائید اسلام بھٹائی ورازہ لاہور







Kolkata - 700 004
2019, March 1st.
Delhi-6 (India)

3 1761 05262846 8

